



# Boletín Egresados

## Para Reflexionar

“No se debe ensuciar el agua que hemos de beber” Anónimo

“La violencia es el último recurso del incompetente”

“Todo necio confunde valor y precio” Antonio Machado

“La alegría de hacer bien está en sembrar, no está en recoger” Benavente

## EDITORIAL DEL DIRECTOR

Como publicamos en el boletín anterior, el Centro de Egresados de UNAULA, ha sido, es y esperamos lo siga siendo, respetuoso de las ideas y pensamientos de los miembros de nuestra GRAN FAMILIA UNAULISTA, mientras ellas se manejen en clima de respeto hacia los demás.

Por ello decíamos que desde la Fundación de nuestra amada UNAULA, en medio de las diferencias filosóficas, religiosas, sociales, partidistas, económicas o de sexo, existentes entre sus mismos Fundadores, estos preocupados en la existencia y desarrollo, de su Universidad Nueva y Distinta, establecieron desde los estatutos originales, que la UNIVERSIDAD, en ningún caso, intervendrá en actividades que impliquen Persecución, Hostilidad o Discriminación, contra sus asociados o contra terceros, por las razones antes citadas, NI AUSPICIARA NINGUNA FORMA DE VIOLENCIA.

Pero si esto lo escribíamos y se lo recordamos a la COMUNIDAD UNAULISTA, el pasado fin de semana, cual sería nuestra decepción, cuando un grupo de jóvenes, adicionaban a su legítimo derecho de expresar algunas inconformidades, que en mi sentir podían ser transmitidas a través de los órganos de cogobierno establecidos en la Universidad, por el contrario lo hicieron con respaldo en la sombra, de personajes que con sentires, motivaciones personales y comportamientos que no corresponden a un miembro de nuestra Gran Familia UNAULISTA, ni al ejercicio estatutario que corresponde, dentro de un sitio abierto y familiar como el de nuestra UNAULA, a prácticas violentas.

Y es que como se puede catalogar la conducta de bloquear en un momento dado, el ingreso al salón donde se posesionaban, quienes elegidos libremente por estudiantes y docentes, son los nuevos integrantes del Consejo Superior, o la conducta de los miembros de un sector, que en medio de su euforia juvenil, responden con aplausos el llamado futurista de la de toma de la Universidad. “Es que nos vamos a tomar la Universidad”, ante lo que me pregunto: EN QUE FORMA,

SI NO ES A TRAVÉS DEL COGOBIERNO, CON LA ELECCIÓN LIBRE Y DIRECTA DE SUS REPRESENTANTES.

Mas lo anterior es solo un caso más, del producto de una serie de desinformaciones proporcionadas a la comunidad universitaria por parte de unas personas más ávidas de poder personal, que de la misma búsqueda de la verdad. Extraña mezcla de huérfanos de poder y grupo de jóvenes puros, que como dice el Manifiesto de Córdoba, vive siempre en trance de heroísmo, y al cual acuden, con disfraz de ovejas, personajes cuyas intervenciones o actividades pasadas no los hacen tan recomendables ni tan desinteresados.

Y si lo anterior ha sido grave, más lamentable aún el ruido generado a través de las redes con desinformaciones de todo carácter, publicadas por ambiciosos o huérfanos de poder o de favorecimientos, para llamarlos de la mejor manera y no como se lo merecen, ya que con sus ruidos producidos en estadios que no corresponden, solo logran hacerle daño a una INSTITUCIÓN, y a una INMENSA MAYORÍA de Egresados, Estudiantes y Docentes, para quienes UNAULA, ha Sido, Es, y Seguirá Siendo, su gran Orgullo, después de 51 AÑOS DE LUCHA, SACRIFICIOS Y CONSTANTE CRECIMIENTO, pese a las vicisitudes presentadas, y la cual sabe y reconoce, que si bien, hay aún mucho por mejorar, puede presentarse ante los por siempre gratuitos enemigos, de diferentes órdenes, que han buscado siempre acabar con el proceso UNULISTA, este sí liberador, que la Fundación de una Universidad Privada, pobre y sin respaldo diferente a la voluntad y sacrificio, de sus estudiantes y docentes, ha enfrentado con éxito a todas esas fuerzas ocultas, que buscaron su destrucción, afortunadamente sin lograrlo, por el apoyo desinteresado de sus estudiantes fundadores y de las generaciones siguientes, que emulando a los docentes, que dictaron clases, gratuitamente durante más de 10 años, incluso, a veces con traslados pagados por ellos desde otras ciudades, ayudaron a este desarrollo de nuestra amada Universidad, para que ahora minorías de ambiciosos recién aparecidos, ávidos de poder, en compañía de huérfanos del mismo, BUSQUEN CON SU DESAFORADO APETITO, ENSUCIAR EL AGUA QUE TODOS BEBEMOS, POR CONVENCIMIENTO Y GRATITUD CON LA FUENTE, en este caso nuestra amada UNAULA.

Y que se entienda que en ningún momento, queremos acabar con la libre expresión, ni con la libertad de cátedra, la libre investigación científica, el pluralismo dentro de una UNIVERSIDAD PRIVADA PERO POPULAR, y mucho menos con el COGOBIERNO y la AUTONOMÍA, más lo que cuestionamos, no es que se impida buscar aclaraciones a través de las vías legales en la U, sino que esta se produzca en los estadios apropiados para ellos, y no a través de escenarios no propios, que solo con su ruido, se ponen a disposición de los gratuitos enemigos de la U, o desinforman a una sociedad y a una comunidad universitaria, procedente de otras universidades, que semestre a semestre se incrementa, para hacer sus posgrados o incluso otros pregrados diferentes al que estos ya poseen, o a través de diplomados, en un reconocimiento a la calidad de las enseñanzas impartidas en la Universidad, o también por lo que me manifestaban algunos estudiantes recién llegados, a la seguridad, que les brinda una Universidad, que SIN DESCUIDAR SUS RAZONAMIENTOS CRÍTICOS, permanece continuamente cumpliendo con su función formativa, sin suspensiones innecesarias.

Salvo que lo que queramos o mejor lo que quieran esas pequeñas minorías, es que nuestra Universidad que vive principalmente de los recursos que producen sus programas académicos, se convierta en una UNIVERSIDAD EN QUIEBRA, al ver disminuidos dichos recursos, no por mal manejo de los mismos, sino por posiciones sin sentido, de los causantes de ruidos, por causales no probadas, y que como veremos en documentos adjuntos, presentan otros resultados. (Anexo - "[Aclaración a la opinión pública](#)")

Y que no tiene en cuenta lo aprobado en la misma SALA, de que, si bien el Informe Financiero ha sido aprobado, se verifiquen la razón o no de las glosas presentadas, a través del que la División Financiera, la Revisoría Fiscal y el propio Rector, hagan prontamente, de las mismas, aunque estas diferencias, al parecer sean más procedimentales, a la luz de las nuevas reformas contables, que de otras razones.

Por ello y a riesgo de extenderme daré una versión resumida, sobre lo sucedido en la SALA DE FUNDADORES, como una respuesta al ruido causado, por unos pocos, hambrientos de poder, que con aliento de llegados de otras latitudes, parecen tener otras causales para "apoderarse" según su decir, de la UNAULA, pluralista e incluyente, que a través de su autonomía, cogobierno, libertad de cátedra y libre investigación, les resulta todo un manjar para sus apetitos burocráticos.

En la Sala de Fundadores del pasado 22 de marzo, después de los himnos, la verificación del quórum y la aprobación del orden del día, se presentó una propuesta por parte de quienes manifestaron tener sus candidatos para algunos de los nombramientos que se iban a efectuar en la reunión, que la votación fuera cerrada y no abierta como en principio se propuso. Para ello y en búsqueda de una mayor democracia, y un mejor acercamiento entre los fundadores, intervinieron en apoyo a la votación secreta los Fundadores ALVARO ZAPATA, ARMANDO ESTRADA Y LUCIANO SANIN. Lo cual fue aprobado.

Establecida la forma de votación, se procedió a esta para la Elección de Presidente y vicepresidente de la Universidad, resultando elegidos por mayoría absoluta la Fundadora y Abogada NELLY CARTAGENA U y Vicepresidente el Fundador y Contador ANTONIO PUERTA.

Para la elección de Comisión Permanente, se presentaron igualmente dos planchas, resultando electos los siguientes comisionados: Fundadores: HECTOR TOBÓN LÓPEZ, OSCAR WILCHEZ ARISTIZABAL, PEDRO CESPEDES y MARÍA EUGENIA ESCOBAR ANGEL. Para la elección de Revisor Fiscal, se presentaron igualmente dos planchas, encabezadas por el actual Revisor Fiscal de la Universidad y la otra por el Ex Revisor Fiscal de la misma. Fue elegido por amplia mayoría de votos el Contador JAIRO VALENCIA sobre el representante de la otra plancha encabezada por el Contador ANIBAL ESCOBAR. Hubo dos votos en blanco.

Para la elección de RECTOR DE LA UNIVERSIDAD, se presentó solo una terna para la elección de Rector, encabezada por el actual Rector: FUNDADOR Y ABOGADO JOSÉ RODRIGO FLOREZ RUIZ, FUNDADOR Y ECONOMISTA HORACIO MOSCOSO ALVARADO Y FUNDADOR Y ABOGADO DARÍO GARCÉS.

La votación fue por absoluta mayoría con algunas abstenciones, menores a las minorías presentadas en otras votaciones.

He dejado para lo último los Informes presentados por el Revisor Fiscal, el cual fue aprobado, el INFORME FINANCIERO, que también fue aprobado, con la propuesta aprobada de que las glosas a dicho informe presentadas por el Fundador FABIO MARULANDA, fueran analizadas por el Director Financiero HECTOR LÓPEZ L, con la vigilancia del Revisor Fiscal y la del señor Rector, para ser presentado a la mayor brevedad a los Fundadores.

Es de anotar el insuceso presentado al comienzo de la reunión, con el informe del Presidente de la Universidad, Doctor MARINO CARDONA, quién intempestivamente y sin esperar respuesta alguna o ampliaciones sobre el mismo, que pudieran ser solicitadas por los asistentes, ni el desarrollo de la elección de su sucesor, ni de los otros nombramientos, se dirigió al Vicepresidente y le manifestó que asumiera la Presidencia de la Sala, ya que él se retiraba.

Es de destacar que el Rector de la Universidad en su informe de gestión, se refirió al discurso del Doctor Cardona, manifestando algunas de las contradicciones presentadas durante su mandato y de la cual fueron testigos de excepción, un grupo heterogéneo de Fundadores.

Es de resaltar que posteriormente el señor Rector, en el acto de entrega de credenciales a los nuevos consejeros de la Universidad, al dirigir unas palabras a los asistentes y antes de presentar su informe de gestión que fue muy aplaudido por los asistentes, con excepción de un pequeño grupo que se retiró de la reunión antes de ser presentado el mismo, pero luego de sus razonamientos sobre la carta de Marino, tuvo la oportunidad de referirse no solo al actuar del Doctor Cardona, a sus contradicciones, sino del Fundador Orlando Gómez en particular y su acusación sobre almuerzos y mermeladas, lo cual no fue contestado por el anterior, quién se hallaba presente en la reunión.

En lo que personalmente me consta del proyecto del Doctor Cardona, sobre reforma de Estatutos es que a diferencia de lo que él pretende hacer creer, el proyecto de estatutos por el presentado. Si tuvo quien lo leyera y analizara ya que como lo demostré en una reunión de presentación del proyecto que él convocó pero no sustentó: inconexo, incoherente y contradictorio, además de que ponía en grave riesgo los principios básicos de la Universidad, al abrirle sus puertas a los órganos de gobierno de la Universidad, a sectores políticos gubernamentales, y gremiales, el mismo propuso entonces que se nombrará una comisión, para presentar ese proyecto corregido o un nuevo proyecto, y nombró la misma en la que se incluía al anterior Rector Sergio Naranjo, presente en esta reunión he interesado en hacer parte de la misma, mas está o no se reunió o no presentó proyecto alguno.

Igualmente no es cierto su desinterés por el poder y su ánimo conciliador, porque hasta no más de 15 días anteriores, a la reunión de la SALA, del día 22 de Marzo, manifestaba su disposición de no continuar en la Presidencia de la misma, pero días antes de la misma, me manifestó que había resuelto volver a presentarse para la reelección, y que si yo ya había definido por quién votar, ante lo cual le manifesté,

que aún no lo había decidido, pero que lo que ya tenía claro era que por el no votaría. Entiendo porque así me lo contaron ellos, tal petición la hizo igualmente al Fundador Luciano Sanín A, quién igualmente le manifestó que por el no votaría, y al Fundador Héctor López, le manifestó que tenía unas contabilidades, que le interesaba él se las manejara, recibiendo como respuesta por parte de este, según me dijo, que hablarían después de elecciones.

Finalmente, como Fundador y Director del Centro de Egresados, he manifestado desde hace varios años, que la Universidad requiere en algunos campos, una actualización de sus Estatutos, donde se permita la participación activa de los ASOCIADOS EGRESADOS, en los diferentes órganos de Gobierno de la Universidad, y ello debe ser urgente. Aspiramos sí, que el proyecto a presentarse esté fundamentado en nuestros principios fundacionales, le de participación activa a los Asociados Egresados EN LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO y empiece a activarse la Asamblea Delegataria, para que vaya asumiendo algunas funciones, ya que mientras la Sala de Fundadores exista, la Sala seguirá siendo el órgano máximo de la Universidad.

### **OTRAS NOTICIAS DE INTERÉS UNAULISTA**

**CAMBIATON DE LIBROS:** Nos hemos visto obligados a aplazar durante unos días la CAMBIATON DE LIBROS, pero ya estamos adelantado el listado pertinente de libros, a ser ofrecidos a La Gran Familia UNAULISTA, a cambio de libros, que nos sirvan para llevar a comunidades necesitadas, bien a nivel de bibliotecas de veredas o municipios, o de Instituciones ubicadas en lugares de bajos ingresos o con necesidades básicas insatisfechas, por un equivalente no mayor al 50% del libro ofrecido por la Universidad. No se admite pago en dinero, por ningún motivo, y la Universidad no hace ningún gasto para ello, ya que todo es por gestión directa del Centro de Egresados.

ATENTAMENTE

**ALVARO ZAPATA MONTOYA**

Director Centro de Egresados UNAULA

[egaula@gmail.com](mailto:egaula@gmail.com)