



**El empresariado de Bogotá  
y Cundinamarca:**  
fortaleza y resiliencia  
en tiempos de crisis.



“Este libro es un reconocimiento a la capacidad de resiliencia empresarial. La crisis nos demostró que somos un sector dispuesto a sortear los grandes desafíos y obstáculos que puedan venir, y la importancia de enfrentarlos de manera conjunta”





## Presidente Ejecutivo

Nicolás Uribe Rueda

## Comité de Presidencia

Ricardo Nates Escallón  
Vicepresidente Ejecutivo

Ana María Fergusson Talero  
Vicepresidenta Articulación Público Privada

Constanza Del Pilar Puentes Trujillo  
Vicepresidenta Servicios Registrales

Karina Galindo Rozo  
Vicepresidenta Administrativa y Financiera

Manuelita Bonilla Rojas  
Vicepresidenta Jurídica

Maria del Pilar Londoño Correa  
Vicepresidenta de Tecnología

María Mónica Conde Barragán  
Vicepresidenta Relaciones Internacionales

Gustavo Andrés Piedrahita Forero  
Vicepresidente Centro de Arbitraje y Conciliación

Juan Carlos González Vergara  
Vicepresidente Competitividad

Juan David Castaño Álzate  
Vicepresidente Fortalecimiento empresarial

Ángela María Posse Velásquez  
Gerente Formación empresarial

Carolina Nieto Cáceres  
Gerente Asuntos corporativos

Maria Elvira Quintana Calderón  
Gerente Soluciones y Operación de Eventos

María Paz Gaviria Muñoz  
Gerente Plataformas

Natalia Arias Echeverry  
Gerente Proyectos Especiales

Carlos Alberto Díaz Rueda  
Gerente Planeación e Innovación

Daniel Gómez González  
Gerente Articulación Macrosectorial

Darío De La Pava Pulecio  
Gerente Recursos Humanos

Andrea González Santos  
Contralora

## Equipo de trabajo

Ana María Fergusson Talero  
David Monroy Londoño  
Diana Socotá Gracia  
Didier Sua Romero  
Geovanni Alexander Portilla  
Gustavo Andrés Parra Cediel  
Hugo Nelson Cano  
Ilba Marina Nieto  
Jaime Ernesto Peña Herrera  
John Wilson Buitrago Acosta  
José Ramón Ortegón Salgado  
Kevin Alexander López García  
Paola Andrea Medellín López  
Pilar Torres Alvarado

## Agradecimientos:

Daniel Ibarra Andrade  
Jairo Andrés Suárez Orjuela  
Lilian Andrea Guío Navas  
Sebastián Pavía Venegas

## Producción Editorial

Dirección de Gestión del Conocimiento  
Vicepresidencia de Articulación Público-Privada  
Cámara de Comercio de Bogotá

Diseño y Diagramación  
María Cristina Garzón P.

Corrección de Estilo  
Diego Losada Laguado

**ISBN:** 978-958-688-512-6

**Jurisdicción de la Cámara de Comercio de Bogotá:**  
**Bogotá, D.C.**, Arbeláez, Cabrera, Cajicá, Cáqueza, Carmen de Carupa, Chía, Chipaque, Choachí, Chocontá, Cogua, Cota, Cucunubá, Fómeque, Fosca, Fúquene, Fusagasugá, Gachalá, Gachancipá, Gachetá, Gama, Granada, Guachetá, Guasca, Guatavita, Guayabetal, Gutiérrez, Junín, La Calera, Lenguazaque, Machetá, Manta, Medina, Nemocón, Pandí, Pasca, Quetame, San Bernardo, Sesquilé, Sibaté, Silvania, Simijaca, Soacha, Sopó, Suesca, Susa, Sutatausa, Tabio, Tausa, Tenjo, Tibacuy, Tibiritá, Tocancipá, Ubalá, Ubaque, Ubaté, Une, Venecia, Villapinzón y Zipaquirá.

Síguenos en:



# Contenido

|   |            |
|---|------------|
| Prólogo   | 10         |
| Introducción  | 12         |
| <u>1. Estructura del entorno social y económico previo a la llegada del COVID-19</u>                                | <u>15</u>  |
| <u>1.1. La dinámica de la producción del país y la región</u>   | 16         |
| <u>1.2. Dinámica productiva en Bogotá</u>   | 20         |
| <u>1.3. Dinámica del comercio exterior: exportaciones e importaciones</u>   | 21         |
| <u>1.4. Dinámica empresarial</u>  | 26         |
| <u>1.5. Clima de negocios</u>   | 28         |
| <u>1.6. La estructura de los micronegocios</u>  | 30         |
| <u>1.7. Dinámica del mercado laboral</u>  | 35         |
| <u>1.8. Inflación y crecimiento en los precios</u>  | 38         |
| <u>1.9. Contexto de la pobreza monetaria</u>  | 40         |
| <u>2. La pandemia del COVID-19</u>  | <u>45</u>  |
| <u>2.1. Origen de la pandemia y su expansión por el mundo</u>   | 47         |
| <u>2.2. La pandemia en las cifras de contagios, muertes y ocupación de UCI</u>                                      | 53         |
| <u>2.3. Reacción de las autoridades colombianas. Primeras medidas, la emergencia sanitaria y los confinamientos</u> | 61         |
| <u>2.4. El proceso de vacunación</u>  | 82         |
| <u>2.5. Programas sociales implementados durante la pandemia</u>  | 89         |
| <u>2.6. Respuestas de la CCB en la adecuación de los servicios para los empresarios</u>                             | 98         |
| <u>3. Impacto de la pandemia en los principales agregados económicos y sociales</u>                                 | <u>111</u> |
| <u>3.1. El impacto económico de la pandemia en el mundo</u>   | 112        |
| <u>3.2. Impacto de la pandemia en la economía colombiana</u>  | 114        |
| <u>3.3. Dinámica empresarial</u>  | 121        |
| <u>3.4. La Reactivación empresarial en Bogotá</u>   | 126        |
| <u>3.5. Situación del empleo</u>  | 132        |
| <u>3.6. El impacto de la pandemia en la pobreza monetaria</u>   | 145        |
| <u>3.7. Evolución del consumo final de los hogares</u>  | 149        |
| <u>3.8. Costo de vida</u>   | 153        |
| <u>Conclusiones</u>   | 156        |
| <u>Bibliografía</u>   | 158        |

# Índice de gráficas

|             |  |    |
|-------------|--|----|
| Gráfica 1.  | Precio del petróleo y valor de la tasa de cambio para 2014, 2015 y 2016  | 17 |
| Gráfica 2.  | Tasa de crecimiento de 12 meses del PIB trimestral de Colombia y Bogotá a precios constantes entre 2010 y 2019                   | 18 |
| Gráfica 3.  | Tasa de crecimiento a 12 meses del PIB de Colombia por sector económico  | 19 |
| Gráfica 4.  | Tasa de crecimiento a 12 meses del PIB de Bogotá por sectores económicos   | 20 |
| Gráfica 5.  | Exportaciones de Colombia por sectores económicos entre 2010 y 2019  | 22 |
| Gráfica 6.  | Valor de las exportaciones en Colombia, Bogotá y Cundinamarca entre 2010 y 2019 en millones de dólares.                          | 23 |
| Gráfica 7.  | Importaciones de Colombia por sectores económicos entre 2010 y 2019  | 24 |
| Gráfica 8.  | Valor de las importaciones en Colombia, Bogotá y Cundinamarca entre 2010 y 2019 en millones de dólares.                          | 25 |
| Gráfica 9.  | Empresas activas entre 2010 y 2019 para Bogotá, desagregado por las creadas y las renovadas                                      | 27 |
| Gráfica 10. | Empresas canceladas entre 2010 y 2019 para Bogotá  | 28 |
| Gráfica 11. | Factores de la ciudad que más favorecen el crecimiento de las empresas   | 29 |
| Gráfica 12. | Medio que utilizan las empresas para la búsqueda de personal   | 30 |
| Gráfica 13. | Distribución de los micronegocios por sector económico para 2019 en Colombia   | 31 |
| Gráfica 14. | Tenencia o aporte de los microempresarios a los diferentes mecanismos de medida de informalidad para 2019 en Colombia            | 32 |
| Gráfica 15. | Distribución de los micronegocios por sector económico para 2019 en Bogotá   | 33 |
| Gráfica 16. | Tenencia o aporte de los microempresarios a los diferentes mecanismos de medida de informalidad para 2019 en Bogotá              | 34 |
| Gráfica 17. | Tasa de desempleo por trimestre móvil para Colombia y Bogotá   | 35 |
| Gráfica 18. | Tasa de participación por trimestre móvil para Colombia y Bogotá entre 2010 y 2019   | 36 |
| Gráfica 19. | Tasa de participación laboral para hombres y mujeres en Bogotá y el total nacional   | 37 |
| Gráfica 20. | Crecimiento del Índice de Precios al Consumidor entre 2010 y 2019  | 39 |
| Gráfica 21. | Variación anual del Índice de Precios al Consumidor según niveles de ingreso   | 39 |
| Gráfica 22. | Porcentaje de población en condición de pobreza monetaria para el total nacional y Bogotá entre 2012 y 2019                      | 41 |
| Gráfica 23. | Pobreza monetaria extrema en el total nacional y Bogotá entre 2012 y 2019  | 41 |
| Gráfica 24. | Distribución de la población según nivel de ingresos para el total nacional y Bogotá entre 2012 y 2019                           | 42 |
| Gráfica 25. | Suma de casos semanales confirmados de COVID-19 por millón de habitantes para varios países                                      | 54 |
| Gráfica 26. | Muertes por COVID-19 por millón de habitantes para varios países   | 55 |
| Gráfica 27. | Test por caso positivo semanal por COVID-19 para varios países   | 56 |
| Gráfica 28. | Número total contagios semanales de COVID-19 (tasa × millón de habitantes) entre marzo de 2020 y diciembre de 2021, según ciudad | 57 |
| Gráfica 29. | Tasa de muertes por COVID-19 por cada millón de habitantes entre marzo de 2020 hasta diciembre de 2021, según ciudad             | 58 |
| Gráfica 30. | Camas reportadas y camas ocupadas por COVID-19 en Bogotá   | 60 |
| Gráfica 31. | Porcentaje de población vacunada (esquema completo), según países – corte a 31 de diciembre de 2021                              | 84 |
| Gráfica 32. | Porcentaje de población vacunada por país  | 85 |
| Gráfica 33. | Colombia: muertes COVID-19 por grupos etarios y dosis aplicadas de vacuna  | 87 |
| Gráfica 34. | Tasa ocupación UCI frente a las vacunas aplicadas para Bogotá  | 87 |





|             |  |     |
|-------------|--|-----|
| Gráfica 35. | Vacunas aplicadas frente a las muertes diarias en Bogotá y Cundinamarca  | 88  |
| Gráfica 36. | Detalle ingreso mínimo garantizado (valores en miles de hogares)   | 94  |
| Gráfica 37. | Tasa de crecimiento trimestral del PIB de Bogotá y Colombia a precios constantes   | 115 |
| Gráfica 38. | Valor total del Producto Interno Bruto, en billones de pesos, entre 2019 y 2021 en Bogotá y Colombia   | 115 |
| Gráfica 39. | Tasa de crecimiento trimestral del PIB de Bogotá y Colombia a precios constantes   | 117 |
| Gráfica 40. | Tasa de crecimiento del PIB por trimestre para 2021 de Bogotá y Colombia a precios constantes comparado con los mismos periodos de 2019  | 118 |
| Gráfica 41. | Crecimiento anual por trimestre según sector económico para el total nacional  | 119 |
| Gráfica 42. | Crecimiento anual por trimestre según sector económico para Bogotá 2020-2021   | 119 |
| Gráfica 43. | Número de empresas creadas cada mes en la jurisdicción de la CCB entre 2019 y 2021   | 124 |
| Gráfica 44. | Cambio porcentual en el número de empresas creadas cada mes en la jurisdicción de la CCB en 2020 y 2021, comparado con el respectivo mes de 2019   | 125 |
| Gráfica 45. | Cambio porcentual en el número de empresas creadas cada mes en la jurisdicción de la CCB en 2020 y 2021, comparado con el respectivo mes de 2019 y desagregado por macrosector económico | 125 |
| Gráfica 46. | Cambio porcentual en el número de empresas creadas cada mes en la jurisdicción de la CCB para 2020 y 2021, comparado con el mismo mes de 2019 y desagregado por orden jurídico           | 126 |
| Gráfica 47. | Estado de funcionamiento de las empresas para cada mes entre octubre de 2020 y septiembre de 2021  | 127 |
| Gráfica 48. | Estado del nivel de ventas para cada mes entre octubre de 2020 y septiembre de 2021  | 128 |
| Gráfica 49. | Percepción de los empresarios sobre los costos para cada mes entre octubre de 2020 y septiembre de 2021  | 129 |
| Gráfica 50. | Percepción de los empresarios sobre el número de empleados en su negocio para cada mes entre octubre de 2020 y septiembre de 2021  | 130 |
| Gráfica 51. | Percepción de los empresarios sobre los principales problemas para la reactivación productiva para cada mes entre octubre de 2020 y septiembre de 2021                                   | 130 |
| Gráfica 52. | Fuentes y usos de financiamiento para la operación de las empresas   | 131 |
| Gráfica 53. | Número de ocupados en millones de personas para el total nacional entre enero de 2019 y diciembre de 2021  | 133 |
| Gráfica 54. | Tasa de desempleo para Colombia entre enero de 2019 y diciembre de 2021  | 134 |
| Gráfica 55. | Número de personas inactivas en el total nacional entre enero de 2020 y diciembre de 2021  | 135 |
| Gráfica 56. | Distribución de la población en edad de trabajar entre ocupados, desocupados e inactivos para el total nacional en mayo de 2019, 2020 y 2021   | 135 |
| Gráfica 57. | Número de ocupados para Bogotá entre los trimestres móviles de enero-marzo de 2019 a octubre-diciembre de 2021 (en millones de personas)   | 136 |
| Gráfica 58. | Evolución de la tasa de desempleo de Bogotá entre el trimestre móvil enero-marzo de 2019 y octubre-diciembre de 2021   | 137 |



|             |  |     |
|-------------|--|-----|
| Gráfica 59. | Número de personas inactivas en Bogotá, entre el trimestre móvil de enero-marzo de 2019 y el de octubre-diciembre de 2021 (en millones de personas)  | 138 |
| Gráfica 60. | Población inactiva de Bogotá en miles de personas, según tipo de inactividad para el trimestre móvil octubre-diciembre de 2019, 2020 y 2021  | 138 |
| Gráfica 61. | Distribución de la población en edad de trabajar entre ocupados, desocupados e inactivos en Bogotá entre octubre y diciembre de 2019, 2020   | 139 |
| Gráfica 62. | Población ocupada en miles según ramas de actividad CIIU 4 A.C. para Bogotá para el trimestre móvil de octubre-diciembre de 2019, 2020 y 2021  | 140 |
| Gráfica 63. | Población ocupada según posición ocupacional para Bogotá en el trimestre móvil de octubre-diciembre de 2019, 2020 y 2021   | 140 |
| Gráfica 64. | Tasa de desempleo de mujeres y hombres entre 2019 y 2021   | 141 |
| Gráfica 65. | Número y variación de los micronegocios liderados por mujeres entre 2019 y 2020  | 143 |
| Gráfica 66. | Porcentaje de jóvenes que no estudian ni trabajan, para el total nacional, agosto-diciembre de 2019 a 2021   | 144 |
| Gráfica 67. | Promedio de horas semanal dedicado al cuidado y oficio del hogar de los jóvenes que no estudian ni trabajan, agosto-diciembre de 2019 a 2021   | 144 |
| Gráfica 68. | Número de personas en condición de pobreza y pobreza extrema y variación del índice en Colombia y Bogotá entre 2019 y 2020   | 146 |
| Gráfica 69. | Cambios en la incidencia de la pobreza monetaria y extrema para Colombia entre 2019 y 2021   | 147 |
| Gráfica 70. | Cambios en la incidencia de la pobreza monetaria y extrema en Bogotá y Cundinamarca 2019 y 2021  | 148 |
| Gráfica 71. | Cambios en gasto de consumo final de los hogares por finalidad, Colombia, IV trimestre de 2021/2020 y 2020/2019.   | 149 |
| Gráfica 72. | Encuesta de Opinión del Consumidor (EOC), para el total nacional, enero 2019 – diciembre 2021  | 152 |
| Gráfica 73. | Indicador de Confianza del Consumidor, Bogotá y Colombia, 2020-2021  | 152 |
| Gráfica 74. | Comparando la situación económica actual con la de hace un año, ¿tiene usted en este momento mayores posibilidades de comprar ropa, zapatos, alimentos, entre otros? Participación de respuesta NO, Bogotá y Colombia, 2020-2021 | 153 |
| Gráfica 75. | Variación anual y mensual del IPC entre 2019 y 2021 para Colombia.   | 154 |

# Índice de tablas



|           |   |     |
|-----------|---|-----|
| Tabla 1.  | Principales variantes de preocupación del COVID-19  | 53  |
| Tabla 2.  | Principales variantes de interés del COVID-19   | 53  |
| Tabla 3.  | Ingresos por donante en la alianza Empresas que Salvan Vidas  | 59  |
| Tabla 4.  | Destinación de los recursos   | 60  |
| Tabla 5.  | Decretos nacionales cuarentena nacional   | 63  |
| Tabla 6.  | Etapas de Vacunación del Ministerio de Salud en Colombia  | 86  |
| Tabla 7.  | Resumen general   | 90  |
| Tabla 8.  | Beneficiarios por tamaño del empleador  | 90  |
| Tabla 9.  | Beneficiarios por actividad económica   | 91  |
| Tabla 10. | Programas bandera, Cámara de Comercio de Bogotá. 2021   | 106 |
| Tabla 11. | Tasa de crecimiento por sectores de Bogotá PIB a precios constantes.  | 120 |
| Tabla 12. | Dinámica empresarial para Bogotá y los 59 municipios de la jurisdicción de la CCB desagregado por tamaño                | 122 |
| Tabla 13. | Dinámica empresarial por localidades  | 123 |
| Tabla 14. | Porcentaje de mujeres ocupadas según sectores económicos, para el total nacional, mayo-julio 2019 y 2020                | 142 |
| Tabla 15. | Tasa de crecimiento del gasto en el consumo de los hogares para cada trimestre entre 2021 y 2019 para el total nacional | 150 |

# Prólogo

Brooke Foss Westcott, clérigo británico del siglo XIX, señaló que “las grandes ocasiones no hacen héroes o débiles; simplemente los revelan ante los ojos de las personas. (...) al final una crisis nos muestra en qué nos hemos convertido”. Enfrentados ante la mayor adversidad de nuestra generación, la pandemia del COVID-19 permitió que el valor y la fortaleza del empresariado brillara más que nunca.

La pandemia del COVID-19 que inició a principios de 2020 generó desconexiones absolutas entre personas que, dentro de la endogeneidad del mundo interconectado, permitieron descubrir nuevas formas de interacción, de generación de riqueza y de valor social. Aunque la humanidad no estaba preparada para enfrentar los efectos económicos y sociales que esta situación traería, fueron los empresarios quienes más rápido se transformaron, evolucionaron y han impulsado la reactivación. Esta situación les generó consecuencias de largo plazo, pues muchos recurrieron a altos niveles de endeudamiento, asumieron la pérdida de capital incluso con ahorros personales, vendieron activos para sobrevivir y en muchos casos tuvieron que reestructurar sus modelos de negocio. Pero gracias a esto se logró mantener vivo el sistema productivo mundial.

En este libro, la Cámara de Comercio de Bogotá, se dio a la tarea de documentar el proceso asumido por el sector empresarial desde el 2020 con el objeto de mantener viva la memoria histórica de unos de los momentos más desafiantes para la sociedad. El lector podrá observar cómo el país y la región venían en una senda creciente en los principales indicadores económicos y sociales al cerrar la década pasada, y podrá conocer en detalle los efectos que las restricciones a las actividades económicas y humanas, como medidas para contrarrestar los efectos del COVID-19, tuvieron en materia de empleo, pobreza, inflación, producción, dinámica empresarial y comercio exterior, entre otros.

Así mismo, a través del análisis de la evolución de los contagios y muertes por el virus, del avance en el proceso de vacunación y las medidas tomadas por el Gobierno para garantizar la recuperación empresarial, el libro también da cuenta de cómo se logró pasar de un escenario de gran incertidumbre y aumento en desempleo, a una recuperación sostenida del empleo liderada por el sector privado, como generador del 96% del empleo del país. Frente a lo anterior, el libro hace énfasis en cómo las mujeres y los jóvenes fueron los más afectados en materia de desempleo, pero a la vez, los más resilientes.

Cabe destacar que, en este recorrido histórico, se detallan también los esfuerzos de la Cámara de Comercio de Bogotá para diseñar programas empresariales enfocados a la reactivación económica y a la flexibilización y virtualización de sus servicios a la medida de las necesidades de los empresarios. Esa constante búsqueda de maneras oportunas para acompañar a los empresarios a responder a los retos que enfrentan es un testimonio de la vocación de la Cámara de Comercio de Bogotá.

Este libro es un reconocimiento a la capacidad de resiliencia empresarial, de un tejido que en nuestra región está compuesto en un 98% por micro y pequeños empresarios, que a su vez son 56% personas naturales y 44% jurídicas. La crisis nos demostró que somos un sector dispuesto a sortear los grandes desafíos y obstáculos que puedan venir, y la importancia de enfrentarlos de manera conjunta. Sea esta la oportunidad para resaltar la capacidad de transformación de nuestros empresarios, su tenacidad y el alto sentido de la responsabilidad hacia la preservación de los valores de nuestra vida moderna.

**Nicolás Uribe Rueda**  
Presidente Ejecutivo  
Cámara de Comercio de Bogotá

# Introducción

El 11 de marzo de 2020, Tedros Adhanom, director de la Organización Mundial de la Salud (OMS), declaró a la enfermedad del COVID-19 como una pandemia. Para este momento, había más de 40 países afectados, 345 muertes y cerca de 7.000 casos nuevos diarios. Tres meses atrás, el mundo conocía los primeros casos de una forma de neumonía que afectaba a los ciudadanos de Wuhan, en China. Estos habrían de escalar hasta llegar a 286,9 millones de contagios y 5,4 millones de muertes alrededor del mundo con corte al 31 de diciembre de 2021.

Este documento hace un recuento detallado de las incidencias de la pandemia, desde su descubrimiento en los primeros meses de 2020, hasta sus impactos económicos de 2021. Además, permite conocer la estructura que tenía la economía nacional y de la capital antes de la pandemia, para entender cómo se enfrentó a la enfermedad. De igual manera, hace un recuento de las principales noticias mediante las cuales el mundo conoció el virus y dio cuenta de su expansión. Por otra parte, profundiza en el desarrollo del proceso de vacunación en Colombia y en las estadísticas de salud del país y la capital, de manera comparativa para entender cómo fue el avance del virus en ambos territorios. Además, muestra cuáles fueron las acciones que tomó el Gobierno Nacional y el Distrital para apoyar a los ciudadanos y empresarios de la región. Pero más importante, cuáles fueron los programas que implementó la Cámara de Comercio de Bogotá para acompañar a los empresarios en su proceso de recuperación económica. Finalmente, muestra los impactos de la pandemia en los principales indicadores económicos y sociales del país y la ciudad.

El primer resultado que se hace evidente consiste en que el mayor costo de la pandemia se da en vidas. Estas muertes se concentraron en gran medida en Estados Unidos, que con corte al 31 de diciembre de 2021 tuvo el 15,1 % de las fatalidades en el mundo que surgieron a partir de la enfermedad con 818.463 defunciones, seguido por Brasil, que tuvo el 11,4 % asociado a 618.817 personas fallecidas e India con el 8,9 % que presenció 481.080 muertes. Colombia tuvo el 2,4 %, es decir, que 129.866 personas perdieron la vida por el COVID-19.

En términos económicos, los impactos de la pandemia dejaron una caída de cerca del 18,7 % en las horas trabajadas en el total mundial; asimismo, una pérdida de puestos de trabajo que generaron un aumento importante en las tasas de desempleo mundiales, así como las tasas de inactividad de 2020 frente al 2019, con un efecto especialmente fuerte en jóvenes y mujeres. En el caso de Colombia, la pandemia dejó una destrucción permanente del empleo y la producción; pues, mientras el desempleo rondaba el 9,5 % en diciembre de 2019, este valor subió a 13,4 % para el mismo mes de 2020 y 11,0 % para diciembre de 2021.

Incluso, durante mayo, el desempleo alcanzó un pico de 21,4%, mientras que el número de personas inactivas pasó de 14,6 millones a 19,1 millones en dos meses, entre febrero y abril de 2020. Para el caso de la producción, en el segundo trimestre de 2020 se vio una caída del 15,7%, la más alta registrada desde que se tienen estadísticas nacionales.

En el centro de esta dinámica, tanto en el componente de la caída como en el proceso de recuperación, estuvieron los empresarios. No solo generan más del 96% del empleo del país, sino que también lograron mantener una masa importante de puestos de trabajo utilizando capital de trabajo, créditos de nómina y, en ocasiones, ahorros personales, para evitar prescindir de sus trabajadores. Estos esfuerzos fueron complementados con políticas activas del Gobierno para apoyar al sector real, con subsidios a la nómina, como el Programa de Apoyo al Empleo Formal (PAEF), que garantizó recursos para quienes mantuvieran su nómina en condiciones de formalidad.

En cuanto a la jurisdicción de la Cámara de Comercio de Bogotá (CCB), la dinámica empresarial tuvo su mayor caída de los últimos tiempos al pasar de 501.086 empresas activas en el acumulado de enero a diciembre de 2019, a tener 446.074 en el mismo periodo de 2020. Esto implicó una caída del 11% en la dinámica empresarial. Al cerrar diciembre de 2021, todavía persiste una diferencia del 6% con la actividad empresarial frente al 2019. Sin embargo, el nivel de recuperación que muestra el sector empresarial es un resultado importante al tener en cuenta que su estructura está concentrada en microempresarios, los cuales representan un 94%, pequeños empresarios, quienes cuentan con una participación del 4,1%, mientras que las medianas pesan el 1,1% y las grandes 0,5% del tejido empresarial.

Estos resultados y el análisis que incluye este documento son el compendio más completo disponible para la capital del origen, desarrollo e impacto del COVID-19 y es un instrumento que permite tomar mejores decisiones sobre cómo consolidar el proceso de reactivación. El documento contiene una primera sección que muestra cómo era la estructura social y económica del país y la ciudad, previo al inicio de la pandemia; la segunda sección contiene un recuento de los hechos iniciales que consolidaron la expansión del virus, incluyendo el desarrollo de la vacunación y las medidas que tomaron la Cámara de Comercio de Bogotá y los Gobiernos Nacional y Distrital. Finalmente, cierra con una sección que tiene los impactos económicos y sociales de la pandemia en el país y la ciudad.





# 1

## Estructura del entorno social y económico previo a la llegada del COVID-19

|        |   |    |
|--------|---|----|
| 1.1.   | La dinámica de la producción del país y la región             | 16 |
| 1.2.   | Dinámica productiva en Bogotá                                 | 20 |
| 1.3.   | Dinámica del comercio exterior: exportaciones e importaciones | 21 |
| 1.3.1. | Exportaciones   | 22 |
| 1.3.2. | Importaciones   | 24 |
| 1.4.   | Dinámica empresarial  | 26 |
| 1.5.   | Clima de negocios   | 28 |
| 1.6.   | La estructura de los micronegocios                            | 30 |
| 1.6.1. | Micronegocios en el total nacional                            | 31 |
| 1.6.2. | Micronegocios en Bogotá                                       | 33 |
| 1.7.   | Dinámica del mercado laboral                                  | 35 |
| 1.7.1. | Tasa de desempleo   | 35 |
| 1.7.2. | Participación en el mercado laboral                           | 36 |
| 1.8.   | Inflación y crecimiento en los precios                        | 38 |
| 1.9.   | Contexto de la pobreza monetaria                              | 40 |

Este capítulo muestra cómo fue la evolución de los principales agregados económicos de Colombia y Bogotá antes del inicio de la pandemia.

La pandemia del COVID-19 significó una suspensión con características sin precedentes en la mayoría de las actividades económicas. Particularmente, para la mayoría de los países del mundo en la época contemporánea, esta fue la primera vez que se originó una suspensión generalizada de las actividades humanas dependientes de la interacción entre personas. Al cierre de 2021, es difícil conocer los efectos de largo plazo de lo sucedido a partir de marzo de 2020, no solo por el alto costo en vidas humanas, sino también por la potencial transformación que sufrió el sistema productivo tras los cambios que se dieron en las relaciones laborales, comerciales, transaccionales y productivas.

Para entender los efectos que tuvo la pandemia sobre el entorno de los negocios, la economía y la sociedad, este capítulo muestra cómo fue la evolución de Colombia y Bogotá antes del inicio de los confinamientos, y hace énfasis en tres grandes grupos de indicadores: los agregados macroeconómicos, las estadísticas empresariales y las cifras sociales; y un recuento sobre estos desde el inicio de la década, desde 2010 hasta diciembre de 2019. En particular, se revisa cuál era la estructura de estos indicadores, se analizan las potenciales vulnerabilidades que llevaron a que la pandemia tuviera un alto impacto social y económico sobre el país y región.

## 1.1. La dinámica de la producción del país y la región

En el contexto global, para 2019, la economía mundial creció

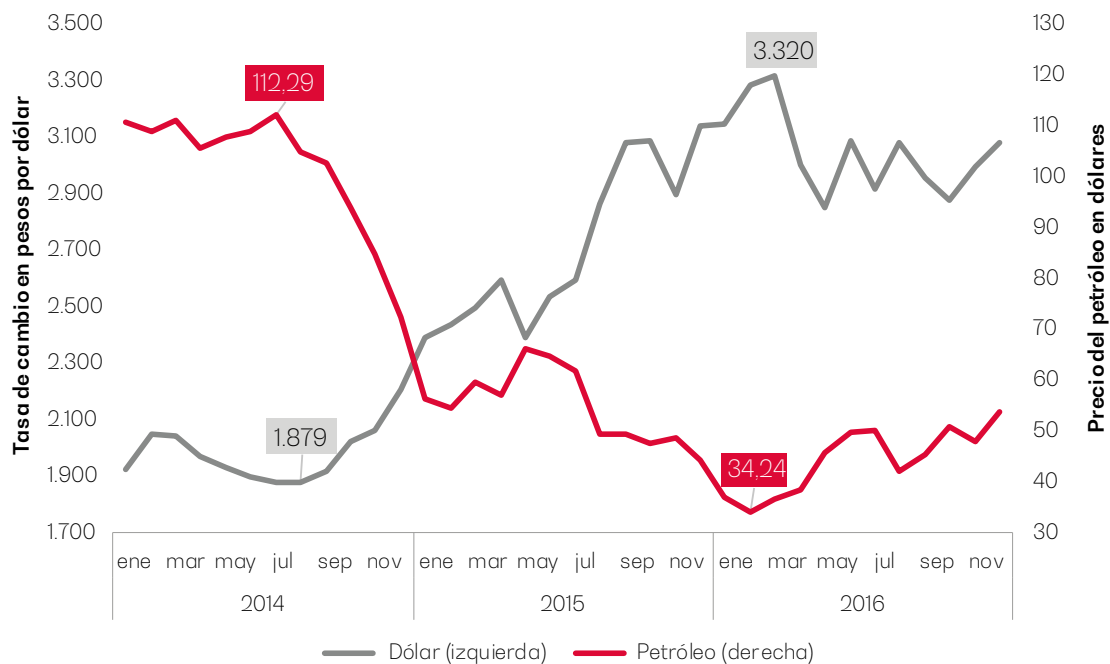
2,36%

En el contexto global, la economía mundial creció 2,36 % en el 2019. A finales de dicho año, las perspectivas de crecimiento mundial para los siguientes periodos eran positivas. En efecto, el Fondo Monetario Internacional (FMI) proyectó el crecimiento económico de 2020 en 3,3 %, con señales de estabilización, aunque a un ritmo lento. Al mismo tiempo, este organismo estimaba un crecimiento para el 2021 en 3,4 % (FMI, 2020). Por su parte, para América Latina se había proyectado un crecimiento inferior al mundial de 1,8 % para 2020, debido al menor desempeño de países como México, Brasil y Argentina. Adicional a lo anterior, en el segundo semestre de 2019, las manifestaciones sociales de Chile<sup>1</sup> limitaron los resultados y perspectivas regionales. Para el caso colombiano, el pronóstico que construyó Fedesarrollo sobre el crecimiento económico de Colombia para 2020 era de 3,5 % y llegaría hasta 4,1 % en 2023 (Fedesarrollo, 2019).

1. Las manifestaciones de Chile, que iniciaron el 14 de octubre de 2019, tuvieron en estado de emergencia a gran parte de las capitales del país. Este proceso se originó por un aumento en los precios del transporte público y trascendió a generar un cambio en la constitución de este país. Para más información, veáse el informe sobre la misión a Chile de las Naciones Unidas. Obtenido de <https://bit.ly/3l7rgNv>

Estas perspectivas de crecimiento se dan al cierre de una década que presentó un cambio importante en la estructura productiva mundial, del país y de la región. Específicamente, por la caída en los precios del petróleo que sucedió a partir del tercer trimestre de 2014. En este periodo, la contracción del sector de explotación de minas y canteras desaceleró el crecimiento de la economía colombiana, no solo por la disminución de rentas derivadas del petróleo, sino también por la menor dinámica de sectores relacionados con la actividad extractiva. El origen de esta disminución en el crecimiento fue la caída en el valor del barril del petróleo, que pasó de estar alrededor de los 110 dólares por unidad en el primer semestre de 2014 a valores cercanos a los 55 dólares al final de dicho año, incluso llegando a valores inferiores a 35 dólares<sup>2</sup>, en el caso del Brent, tipo de petróleo de referencia para Colombia. Esto significó una reducción importante en los ingresos que recibía el país por petróleo que solo pudieron ser compensados, en parte, por un aumento considerable en la tasa de cambio. Esta dinámica se observa en la Gráfica 1.

**Gráfica 1.** Precio del petróleo y valor de la tasa de cambio para 2014, 2015 y 2016



**Fuente:** para los precios del petróleo, se utilizó la fuente de Investing.com y para la tasa de cambio es Banco de la República. Nota: el precio del petróleo proyectado es el de los precios de futuros petróleo Brent, ya que este último es el precio de referencia para Colombia. Los valores que tienen valor numérico en la gráfica corresponden a los precios mínimos y máximos de la serie en el periodo analizado.

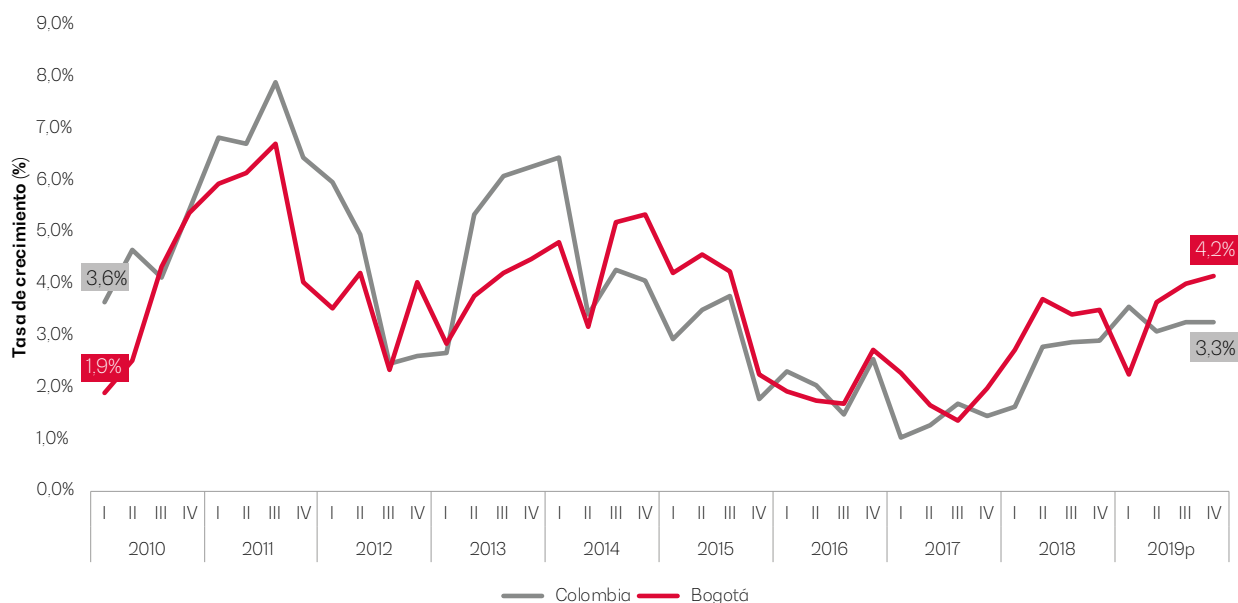
2. Precio del petróleo de futuros Brent. 29 de septiembre 2021. Investing.com. Obtenido de <https://bit.ly/3xm5AIO>.

PIB trimestral en 2019 creció por encima del

3%

Esta situación en los precios del petróleo generó una caída importante de la producción total nacional, donde se observa que, desde 2014 y hasta 2017, hubo un descenso sistemático en la tasa de crecimiento anual del PIB trimestral. A partir de dicho año, la producción mostró un crecimiento sostenido que incluso alcanzó a superar el 3% durante todo el 2019; esto se observa en la Gráfica 2.

**Gráfica 2.** Tasa de crecimiento de 12 meses del PIB trimestral de Colombia y Bogotá a precios constantes entre 2010 y 2019



Fuente: DANE – Cuentas nacionales trimestrales.

Al analizar el PIB nacional en términos sectoriales, la construcción tuvo unos periodos de alto crecimiento al cerrar 2015, pero posterior a esto tuvo desaceleraciones importantes hasta alcanzar valores negativos durante 2019, causadas principalmente por el sector de edificaciones residenciales y no residenciales. En contraste, las obras civiles habían tenido un comportamiento creciente durante 2015, con los picos más altos de la historia reciente durante 2016, con valores que superaban el 109%. Aunque el 2017 y 2018 habían mostrado periodos de crecimiento cercanos al 20%, el 2019 había empezado a mostrar una senda creciente que alcanzaría en el cuarto trimestre un pico del 59%.

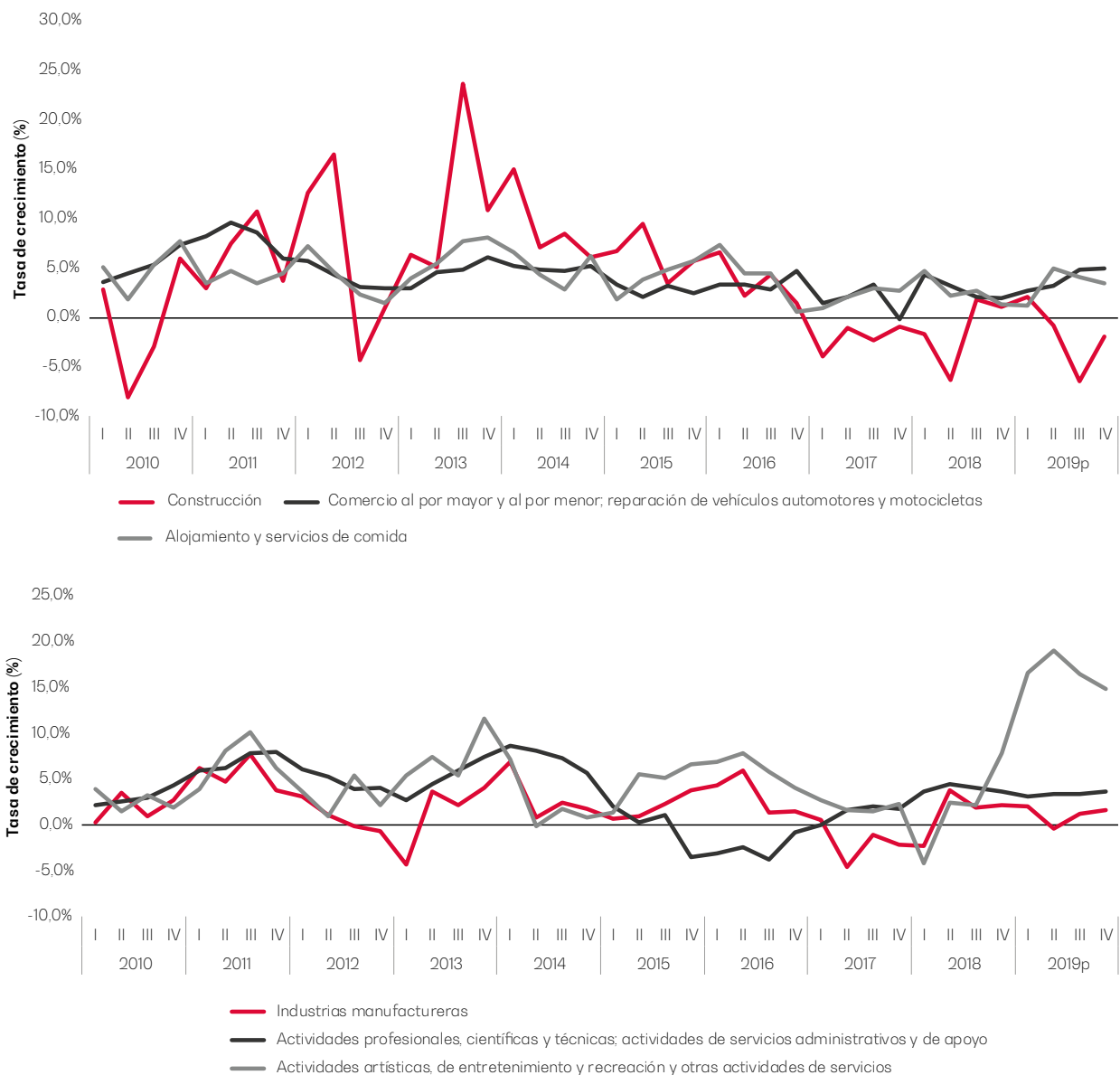
Además, el sector de alojamiento y servicios de comida mostró un crecimiento positivo en la década previa al 2019, con niveles de crecimiento que oscilaban entre el 1% y el 5% en función de las distintas temporadas del año, siendo siempre el mejor trimestre el cuarto de cada año.

Finalmente, el sector de actividades artísticas, de entretenimiento y recreación fue una de las principales apuestas del Gobierno Nacional desde 2018, teniendo en cuenta que el Plan Nacional de Desarrollo de 2018 a 2022 incluía el pacto por la protección y promoción de nuestra cultura y desarrollo de la economía naranja. Este sector había mostrado tasas de crecimiento inferiores al 5% antes de dicho año, pero a partir de la priorización de este sector, se observó un crecimiento del 21,2% que se sostuvo por encima del 14% durante todo 2019, lo cual mostraba que la apuesta del Gobierno Nacional estaba teniendo éxito.

Actividades artísticas,  
de entretenimiento  
y recreación crecieron  
en 2019 por encima del

14%

**Gráfica 3.** Tasa de crecimiento a 12 meses del PIB de Colombia por sector económico



Fuente: DANE – Cuentas nacionales trimestrales.

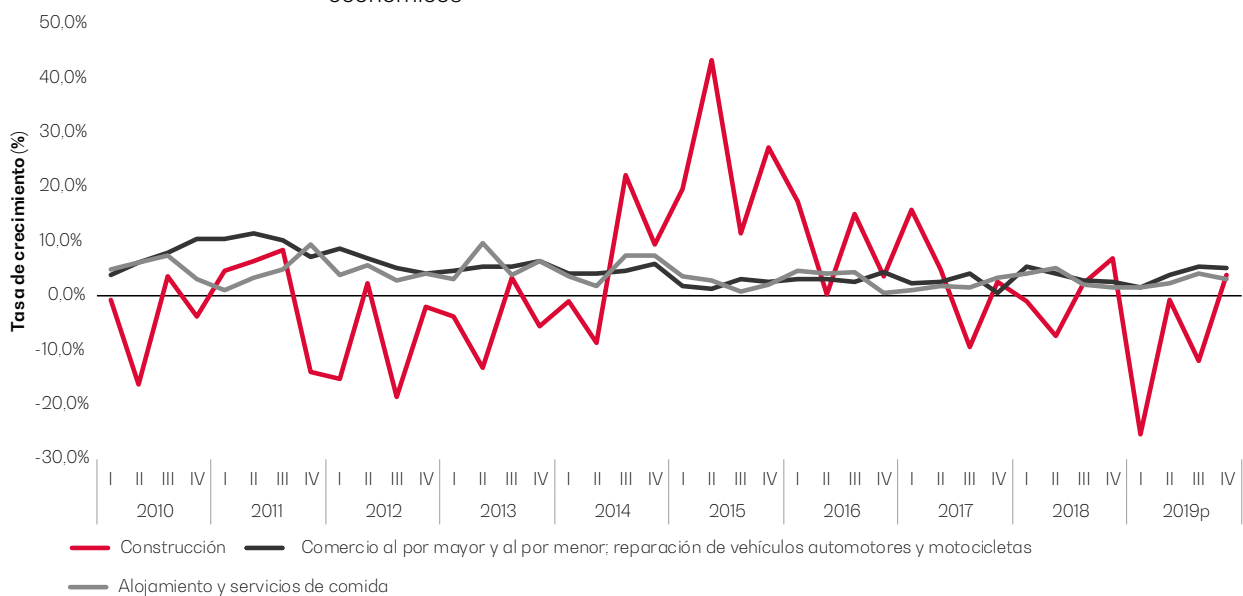
## 1.2. Dinámica productiva en Bogotá

Bogotá tuvo una tendencia similar a lo observado en el resto del país, como se ve en la Gráfica 2. Esto se debe, en gran parte, a la dependencia que tiene la economía nacional frente a la bogotana, que produce 1 de cada 4 pesos del total de Colombia. La capital tiene especial importancia en sectores como el de actividades profesionales, científicas y técnicas, dada su relación y encadenamiento con el sector petrolero, motivo por el cual la producción de este sector mostró caídas hasta del 5% a raíz de la crisis del petróleo.

A pesar de lo anterior, desde 2015 y hasta 2019, la ciudad presentó, en promedio, crecimientos superiores a los del resto de la nación, impulsado principalmente por el comportamiento positivo de los sectores de servicios. Frente a este último, la crisis de los precios del petróleo de 2014 generó en la capital una desaceleración que se extendió hasta 2017. A partir de este año, se registró una recuperación sostenida hasta 2019, año en el que se observaron los trimestres de mayor crecimiento desde 2014. Por su parte, la industria tuvo unas caídas importantes en 2017 y mostró señales significativas de recuperación durante 2018 y 2019, como se observa en la Gráfica 4.

A nivel sectorial, en 2016 y 2017, la economía bogotana registró el menor crecimiento del periodo de análisis, debido a la contracción del sector de actividades profesionales, científicas y técnicas; actividades de servicios administrativos y de apoyo, cuyo valor agregado disminuyó desde el cuarto trimestre de 2015. Lo anterior logró frenar el crecimiento de la economía bogotana, a pesar del dinamismo del sector de la construcción, en particular del componente de carreteras y vías de ferrocarril, de proyectos de servicio público y de otras obras de ingeniería civil.

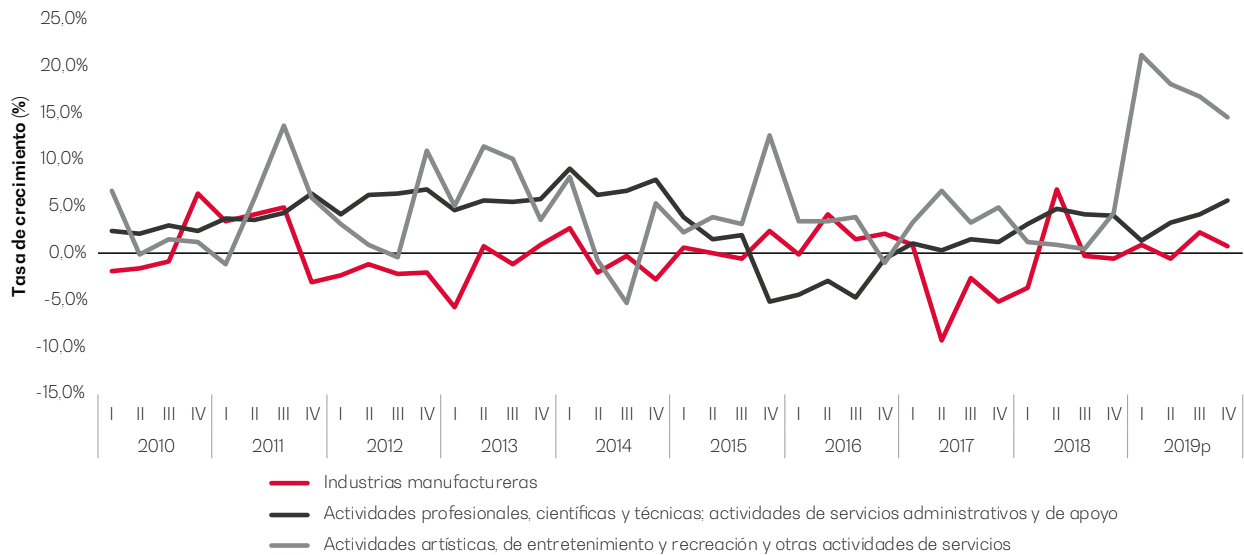
**Gráfica 4.** Tasa de crecimiento a 12 meses del PIB de Bogotá por sectores económicos



La capital tiene especial importancia en sectores como el de actividades profesionales, científicas y técnicas, dada su relación y encadenamiento con el sector petrolero, motivo por el cual la producción de este sector mostró caídas hasta del

5%

a raíz de la crisis del petróleo.



Fuente: DANE – Cuentas nacionales trimestrales.

En 2018 y 2019, el crecimiento de la economía bogotana retoma la senda de crecimiento, aunque con menor dinamismo. Durante estos años, se destaca el desempeño positivo de los sectores de comercio, actividades inmobiliarias, actividades financieras y de seguros y la administración pública y defensa. Por el contrario, el desempeño negativo de la construcción disminuyó la dinámica productiva, especialmente por el componente de edificaciones residenciales y no residenciales.

### 1.3. Dinámica del comercio exterior: exportaciones e importaciones

La crisis de los precios del petróleo de 2014 tuvo dos consecuencias importantes para la economía colombiana: en primer lugar, implicó una reducción de la producción y la venta hacia el exterior de bienes y servicios, especialmente en bienes y servicios asociados al sector minero-energético. En segundo lugar, como se mencionó anteriormente, para compensar la caída de ingresos nacionales, la tasa de cambio sufrió una importante depreciación, entendido esto como un aumento importante en su valor, que pasó de oscilar entre los 1.800 y 1.900 pesos colombianos por dólar en agosto de 2014 a tener un valor que oscilaría alrededor de los 2.800 pesos a partir de este momento. Este valor duraría hasta agosto de 2018, año en el cual iniciaría un aumento sostenido hasta ubicarse en un valor cercano a los 3.400 pesos al cerrar 2019, principalmente por los buenos resultados de la economía estadounidense. Esta coyuntura hizo más caras las importaciones y más rentables las exportaciones. El siguiente apartado muestra cómo reaccionó el comercio exterior a esta coyuntura y cuál era el panorama de internacionalización de la economía hasta antes de la pandemia.

La crisis de los precios del petróleo de 2014 tuvo dos consecuencias importantes para la economía colombiana: una reducción en la producción y un aumento en la tasa de cambio.

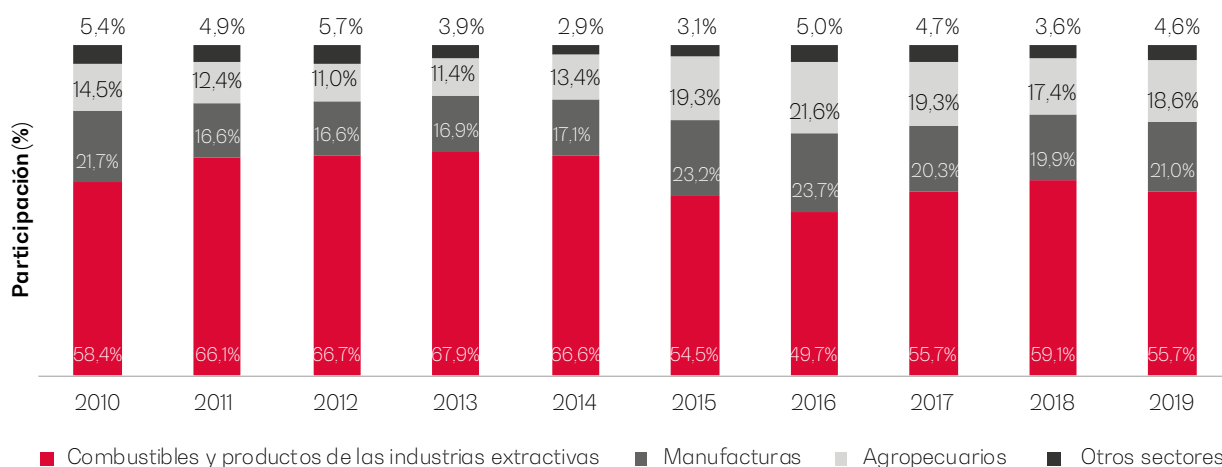
La composición de las exportaciones nacionales no minero-energéticas de Colombia durante 2019 fue del

40%

### 1.3.1. Exportaciones

Este apartado muestra la estructura de las ventas hacia el exterior de bienes en Colombia, Bogotá y Cundinamarca. Particularmente, la composición de las exportaciones nacionales para bienes no minero-energéticos de Colombia fue del 40 %, en promedio, entre 2010 y 2019, como se aprecia en la Gráfica 5. Al analizar la canasta de bienes exportados en el país, se observa que la mayor participación la tiene combustibles y productos de las industrias extractivas, con un promedio de 60 % del total vendido durante los últimos diez años hasta 2019.

**Gráfica 5.** Exportaciones de Colombia por sectores económicos entre 2010 y 2019



Fuente: DANE - Estadísticas de Comercio Exterior.

Al contrastar las Gráficas 5 y 6 que muestran la composición de exportaciones y su evolución, se observa que la dinámica de las ventas externas dependió, en gran medida, de lo sucedido con el componente minero-energético. Particularmente, tras la caída en el valor exportado total en 2014 y 2015, las exportaciones no retomaron los niveles observados previo al 2015; lo cual muestra que, aunque el precio de los bienes exportados aumentó, esto no generó los incentivos suficientes para sustituir el componente minero-energético.

Teniendo en cuenta que Bogotá representó en 2019 el 6,2% del total de los bienes exportados del país, la dinámica observada en el total nacional tiene una relación directa con lo sucedido en la capital. Durante el periodo 2010-2019, la venta externa de mercancías originarias en Bogotá registró una contracción que se acentúa en el 2015, aunque no en los niveles de las ventas externas del país; lo anterior, en gran medida, porque la capital tiene una menor dependencia del componente minero-energético. En efecto, la disminución de las exportaciones fue de 12,6% en 2015 y 9,8% en

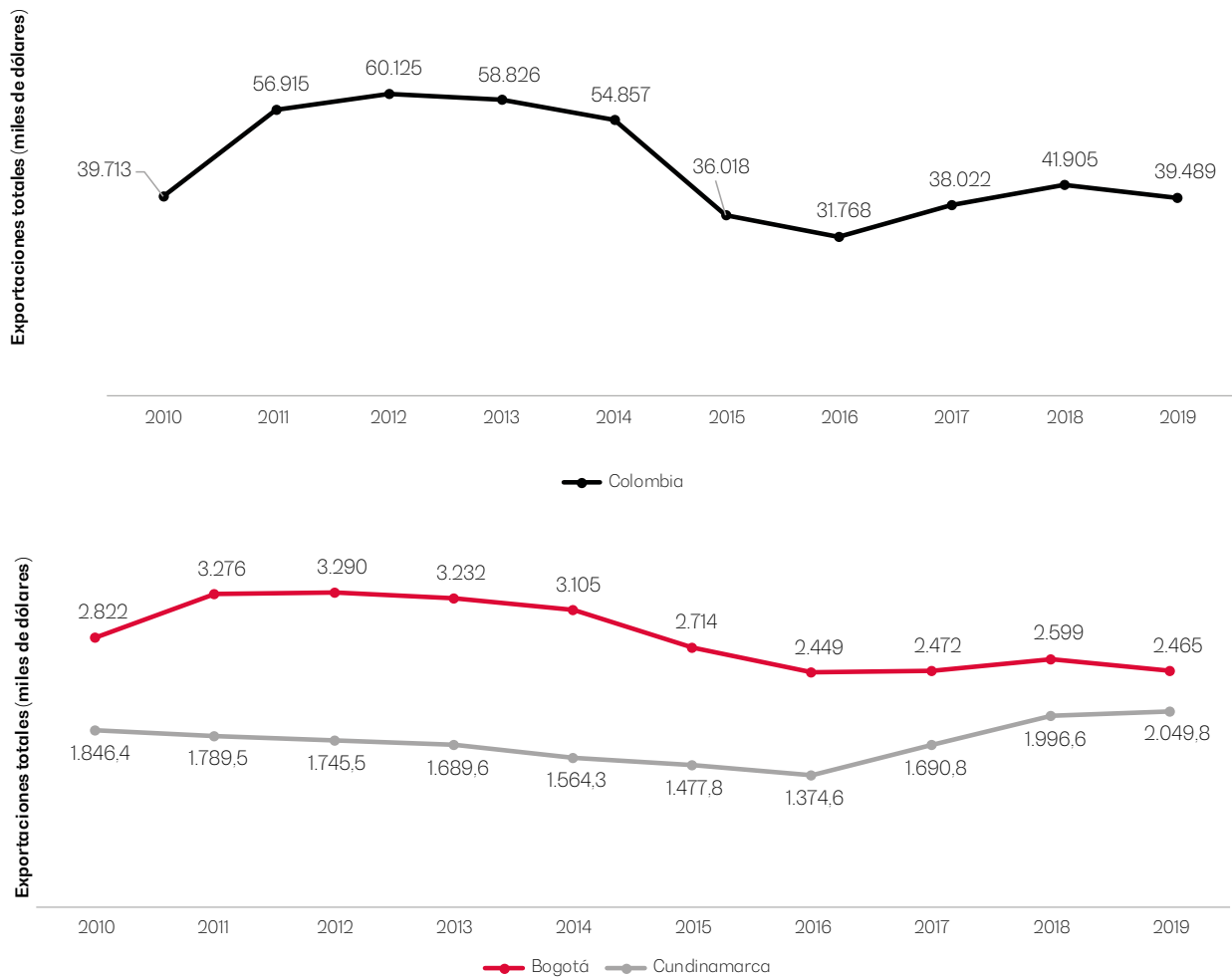


2016. La disminución se da, en gran parte, debido a la alta concentración de la canasta exportable en productos fabricados, cultivados o extraídos. De acuerdo con la información contenida en las declaraciones de exportaciones registradas ante la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN), entre los principales productos exportados por la economía de la capital en 2019 figuraron las flores y capullos frescos, cortados para ramos o adornos (principalmente, rosas y claveles), cafés sin tostar, sin descafeinar y medicamentos para uso humano.

En las exportaciones nacionales, Bogotá pesó durante 2019

6,2%

**Gráfica 6.** Valor de las exportaciones en Colombia, Bogotá y Cundinamarca entre 2010 y 2019 en millones de dólares. (El panel superior es el total nacional y el panel inferior es Bogotá y Cundinamarca)



Fuente: DANE - Estadísticas de Comercio Exterior.

Del total importado en Colombia, la industria manufacturera pesa el

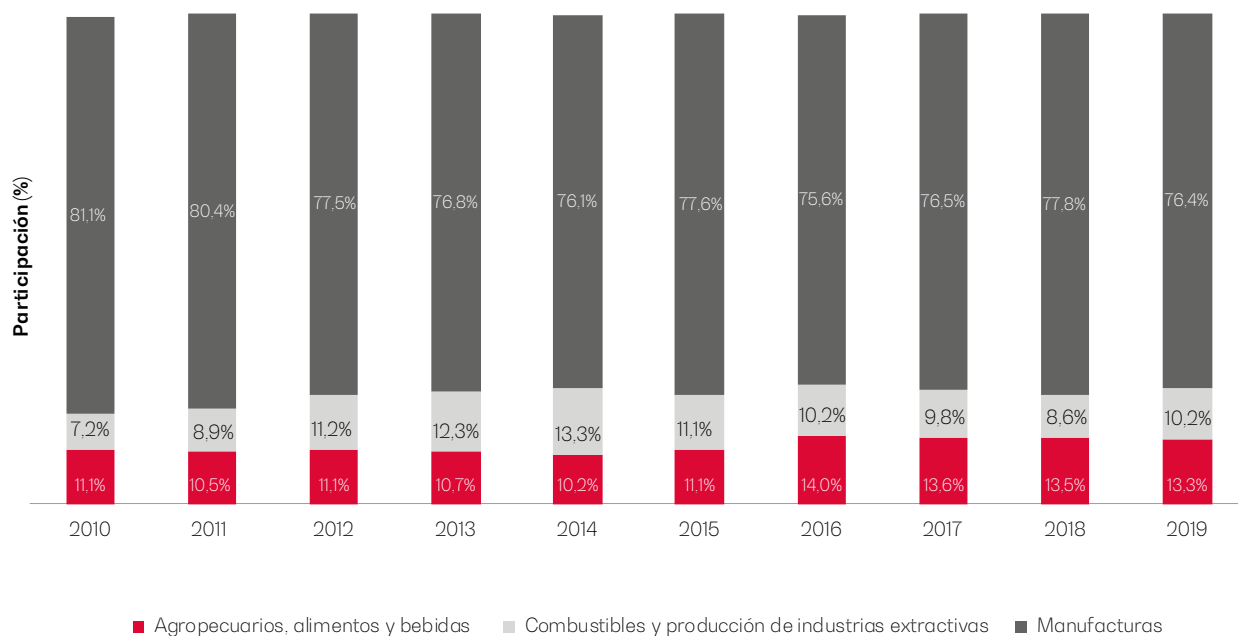
77,5%

A su vez, las exportaciones originadas del departamento de Cundinamarca, que para 2019 pesan el 5,2% del total nacional, tuvieron un desempeño negativo desde 2011 hasta 2016. En este caso, la alta dependencia de la economía en las ventas externas de flores y el carbón, definen la dinámica de las exportaciones. En términos de productos, la disminución de las exportaciones de desperdicios y desechos, de cobre, pañales para bebés y vehículos desde 2012, aportaron negativamente a la variación de las ventas externas del departamento. En 2017 y 2018, las exportaciones de Cundinamarca aumentaron 23,0% y 18,1%, respectivamente, superando incluso la dinámica de las ventas externas del país y de Bogotá.

### 1.3.2. Importaciones

Como complemento a las exportaciones, las importaciones son la compra de bienes producidos en el exterior para el consumo o transformación en el territorio nacional. Durante el periodo 2010-2019, las importaciones colombianas se concentraron fundamentalmente en manufacturas que representaron el 77,5% promedio del total importado, tal como se observa en la Gráfica 7. Le siguen las compras externas de productos agropecuarios, alimentos y bebidas que significaron el 11,9% y combustibles y productos de industrias extractivas con una participación promedio de 10,3%.

**Gráfica 7.** Importaciones de Colombia por sectores económicos entre 2010 y 2019



Fuente: DANE - Estadísticas de Comercio Exterior.

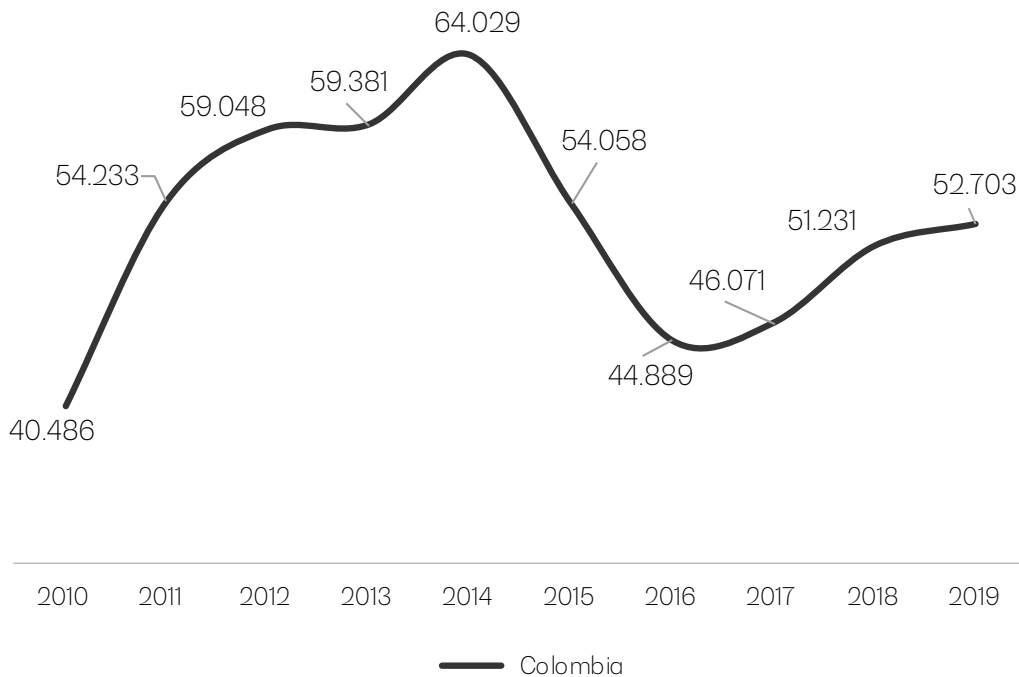
De acuerdo con la estructura de las importaciones colombianas, su dinámica dependió del comportamiento de las manufacturas. En efecto, el aumento de las importaciones entre 2013 y 2014, así como la caída posterior que sucedió hasta 2016, año en que llegó a su punto más bajo, se atribuyó a las menores compras de productos químicos, informáticos, electrónicos y ópticos, vehículos y sus partes, máquinas y refinados de petróleo.

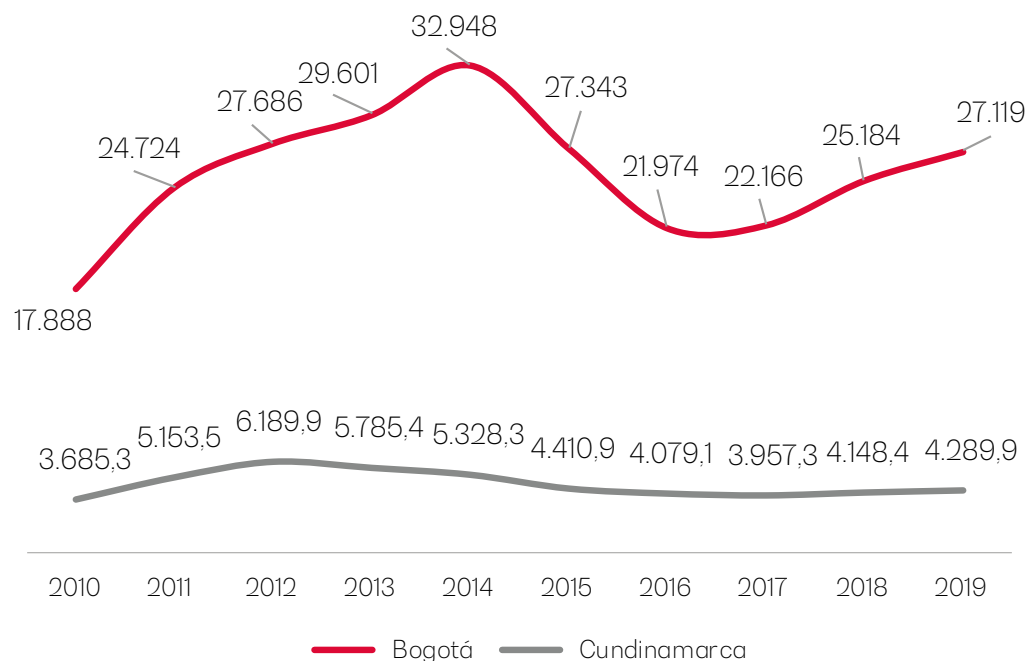
Por su parte, en 2019, Bogotá significó el 51,5% del total de las importaciones del país, por lo que se evidencia una relación directa entre el comportamiento nacional y la capital del país. Durante la década que inició en 2010, las importaciones de bienes destinados a Bogotá registraron una dinámica importante, con un mínimo de compras externas por US\$ 17.888,3 millones en 2010, a un máximo histórico de US\$ 32.948,5 millones en 2014 (véase Gráfica 8). A su vez, la caída más significativa se dio en 2016, cuando la variación de las compras externas de la capital del país fue de -19,6%. Hasta 2019, las importaciones hacia la capital se ubicaban en una senda de crecimiento que inició en 2017, con aumentos de 0,9% en 2017, 13,6% en 2018 y 7,7% en 2019. Las mercancías de origen extranjero demandadas por la capital durante la década que inició en 2010 fueron, en su mayoría, máquinas, aparatos eléctricos como teléfonos y televisores, vehículos y sus partes, aviones que ingresaron en arrendamiento financiero, y combustibles.

Sobre el total nacional, las importaciones de Bogotá representaron en 2019

**51,5%**

**Gráfica 8.** Valor de las importaciones en Colombia, Bogotá y Cundinamarca entre 2010 y 2019 en millones de dólares.  
El panel superior es el total nacional y el panel inferior es Bogotá y Cundinamarca





Fuente: DANE - Estadísticas de Comercio Exterior.

Por su parte, las importaciones destinadas al departamento de Cundinamarca, que para 2019 significaron el 8,1 % del total importado, tuvieron un comportamiento similar al de la capital del país. En efecto, el 2010 fue el año de la década en el que se registró el monto más bajo al ubicarse en US\$ 3.685,3 millones. Sin embargo, para 2012 repuntaron las compras en el departamento, al registrar ingresos del resto del mundo por US\$ 6.189,9 millones (véase Gráfica 8, panel inferior). En términos de variaciones, durante los cinco años comprendidos entre 2013 y 2017, las importaciones de Cundinamarca disminuyeron permanentemente. Sin embargo, en 2018 y 2019, el comportamiento de las compras externas fue positivo con crecimientos de 4,8 % y 3,4 %, respectivamente. La economía de Cundinamarca requirió proveerse de vehículos y sus partes, máquinas, aparatos eléctricos, materias plásticas, productos de la industria química, hierro y acero, y cereales. Esta canasta se mantuvo casi inmodificable durante los diez años de análisis.

Del total nacional, las importaciones con destino a Cundinamarca representaron en 2019 el

8.1%

#### 1.4. Dinámica empresarial

La actividad productiva y sectorial se refleja en la dinámica empresarial, en la medida en que las empresas producen los bienes y servicios que son consumidos por los colombianos, que son utilizados para la formación de capital y que son comerciados por el resto del mundo. Este apartado muestra la dinámica empresarial entre 2010 y 2019 solo de Bogotá<sup>3</sup>. Esta dinámica se calcula mediante el indicador de empresas activas, el cual

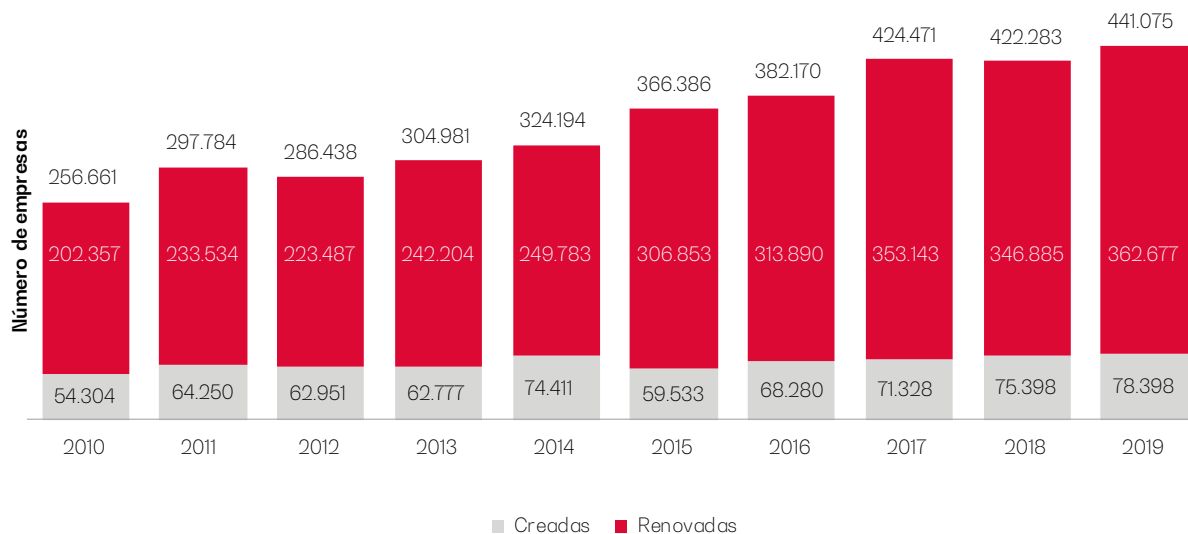
está compuesto de varios elementos: el primero, es el conteo de empresas que renuevan el registro mercantil durante el año; mientras el segundo, son aquellas empresas que se crean en el mismo periodo. Además, de las empresas renovadas que se analizan en esta sección, se descontaron aquellas que surten este proceso para hacer la cancelación de la matrícula mercantil.

El perfil empresarial de Bogotá para 2019 mostraba una distribución por tamaño de las empresas activas que se concentraba en 93,1% en microempresas, 5,0% en pequeñas empresas, 1,3% en empresas medianas y 0,6% en grandes empresas. Asimismo, en la ciudad, el 56,1% eran personas naturales y el 43,9% jurídicas. También, al cierre del mismo año, la capital concentró el 20% de las empresas de todo el país. Previo al 2019, la ciudad había mostrado un crecimiento sostenido en el número de empresas activas que la llevó a consolidar un tejido empresarial que alcanzó su máximo en 2019, logrando llegar a 441.075 empresas activas en dicho año (véase Gráfica 9). Un elemento diferenciador entre las estadísticas de dinámica empresarial y las de producción, es, a raíz de la caída en los precios del petróleo, la caída de 20% en la creación de empresas durante 2015; el número de empresas activas no cayó en este periodo, principalmente porque la renovación de empresas tuvo una buena dinámica.

2019 fue el año con mayor número de empresas activas con

441.075

**Gráfica 9.** Empresas activas entre 2010 y 2019 para Bogotá, desagregado por las creadas y las renovadas

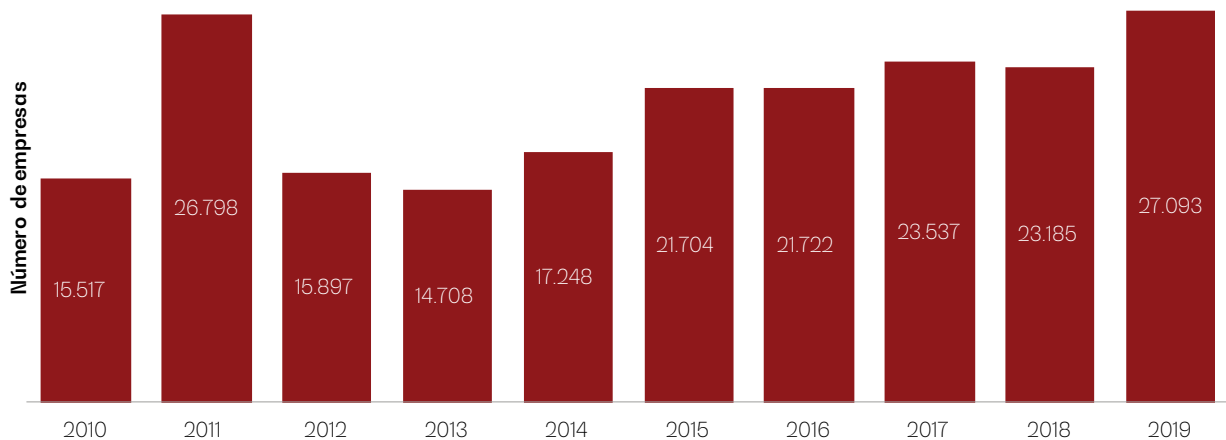


Fuente: CCB - Registro mercantil.

- La Cámara de Comercio de Bogotá tiene en su jurisdicción a Bogotá y 59 municipios de Cundinamarca, por lo que las estadísticas detalladas sobre creación, cancelación y renovación de empresas solo se pueden desarrollar para estas zonas del país. Por esta razón, este capítulo profundiza solo en Bogotá, al ser el único dominio geográfico que puede desarrollarse en su totalidad.

Al analizar el componente de empresas renovadas en Bogotá, entre 2010 y 2019, estas tuvieron una tendencia positiva durante la década, con una caída solamente en 2012 y 2018. Para 2019, las empresas renovadas alcanzaron un máximo de 362.677. Adicional a esta dinámica, se observó también un aumento importante en el número de cancelaciones. Esta tendencia creciente alcanzó su máximo en 2019, cuando se cerraron 27.093 empresas. Esto se observa en la Gráfica 10.

**Gráfica 10.** Empresas canceladas entre 2010 y 2019 para Bogotá



Fuente: CCB - Registro mercantil.

## 1.5. Clima de negocios

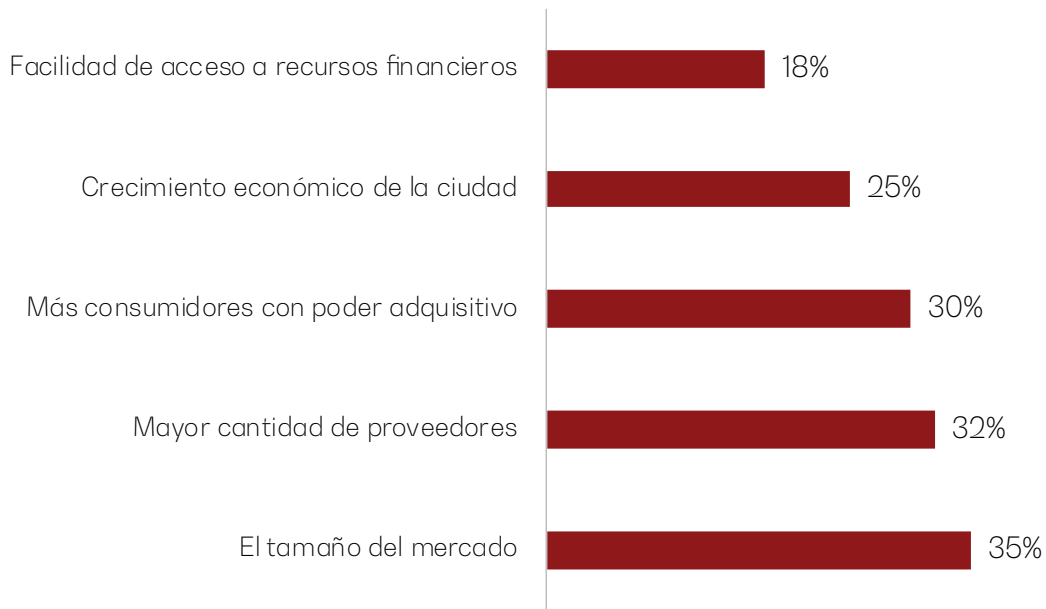
Adicional a la evolución de la producción y las exportaciones, los empresarios construyen sus expectativas sobre el entorno regional a partir de la disponibilidad del recurso humano, el ambiente para innovar e incorporar tecnología en sus procesos, entre otros. La Cámara de Comercio de Bogotá ha realizado por casi dos décadas la Encuesta de Clima de los Negocios. La versión publicada en el 2018 mostró que Bogotá era un escenario ideal para la producción comercial, industrial y de servicios por su tamaño, aglomeraciones económicas y por la disponibilidad de elementos tecnológicos que complementan la gran mayoría de las actividades productivas. Este apartado muestra, previo a 2019, cuál era el clima que percibían los empresarios, teniendo en cuenta las principales ventajas y vulnerabilidades que manifestaron.

Los empresarios destacan, entre los factores que más favorecen el crecimiento de la ciudad: el tamaño del mercado, la disponibilidad de proveedores, la presencia de consumidores con poder adquisitivo, el crecimiento económico y la facilidad para acceder a recursos financieros, como se observa en la Gráfica 11. Asimismo, consideran que existen retos en la ciudad

Los empresarios construyen sus expectativas sobre el entorno regional a partir de la disponibilidad del recurso humano, el ambiente para innovar e incorporar tecnología en sus procesos, entre otros

para el ejercicio de su actividad los relacionados con la inseguridad, que preocupa al 38 % de los empresarios, la informalidad empresarial que afecta al 28 % y el contrabando fenómeno que manifiestan el 20 %.

**Gráfica 11.** Factores de la ciudad que más favorecen el crecimiento de las empresas



Fuente: CCB - Encuesta de Clima de los Negocios 2018.

Por el tamaño del mercado, los empresarios de la capital orientan su actividad principalmente al mercado local: el 96 % de los empresarios manifiestan que venden en la ciudad, el 51 % venden en Colombia, sin tener en cuenta a la capital o a Cundinamarca, el 44 % comercializan en Cundinamarca y el 14 % de manera internacional.

La concepción de Bogotá como un gran mercado, no solo aplica para la venta de bienes y servicios, sino también para la búsqueda de capital humano. En este sentido, el 55 % de los empresarios de Bogotá buscan a sus empleados, en la mayor parte de los casos, por referidos o recomendados; en segunda medida, el 27 % utilizan Internet y el 19 % el SENA; estos resultados se observan en la Gráfica 12.

Es interesante observar que los empresarios valoran en mayor medida las habilidades blandas; pues el 32 % de los empresarios buscan personal con fortalezas para trabajo en equipo, 30 % que tengan buenas relaciones interpersonales, el 30 % que tengan compromiso y 33 % que puedan manejar el tiempo. En cambio, tener herramientas específicas del cargo es preferido por el 21 %, así como que tengan buen manejo de las tecnologías de la información, habilidad, que buscan el 20 %.

Empresarios que  
vendieron sus  
productos en  
Bogotá:

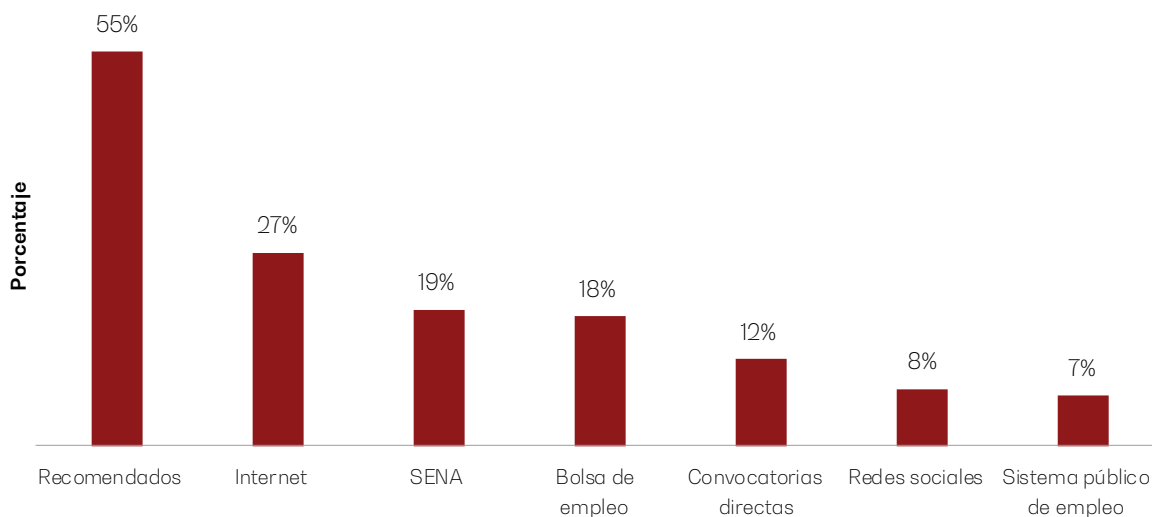
96%

La capital, por su alto nivel de sofisticación, es vista como un escenario propicio para la innovación.

La capital, por su alto nivel de sofisticación, es vista como un escenario propicio para la innovación. Cerca del 66 % de los empresarios dan importancia a tener acceso a las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) para el desarrollo de su actividad, y el 52 % están abiertos a innovar en sus procesos. Además, el 46 % considera que el mercado le exige ser innovador, el 41 % ve en los avances tecnológicos que se materializan en la ciudad una oportunidad para innovar, el 39 % observa que la competencia lo está haciendo y el 30 % considera que es una forma para ser líder en el mercado. En términos de financiación, el 28 % de los empresarios recurren al mercado de crédito para la compra de materias primas, el 17 % para la compra de maquinaria y equipo, el 17 % para pago de deudas y 16 % para el desarrollo de nuevos productos.

Lo anterior muestra que Bogotá se ha consolidado como una ciudad con un mercado importante, que permite a los empresarios hacer negocios por el poder adquisitivo de sus consumidores, pero que al mismo tiempo presenta retos importantes en términos de competencia para los productores, quienes ven en la tecnología y en la innovación, una necesidad para mantenerse vigentes en el mercado.

**Gráfica 12.** Medio que utilizan las empresas para la búsqueda de personal



Fuente: CCB - Encuesta de Clima de los Negocios 2018.

## 1.6. La estructura de los micronegocios

La dinámica empresarial tiene un componente que se conoce como 'micronegocio'. Su caracterización se obtiene a partir de un operativo estadístico adicional que se hace a la Gran Encuesta Integrada de Hogares, tras la identificación de un propietario al interior del hogar. Estos micronegocios son unidades económicas con máximo nueve personas ocupadas que desarrollan una actividad productiva de bienes o servicios con objeto de obtener un ingreso, actuando en calidad de propietario o arrendatario de los medios de producción. Los dueños de micronegocios son propietarios



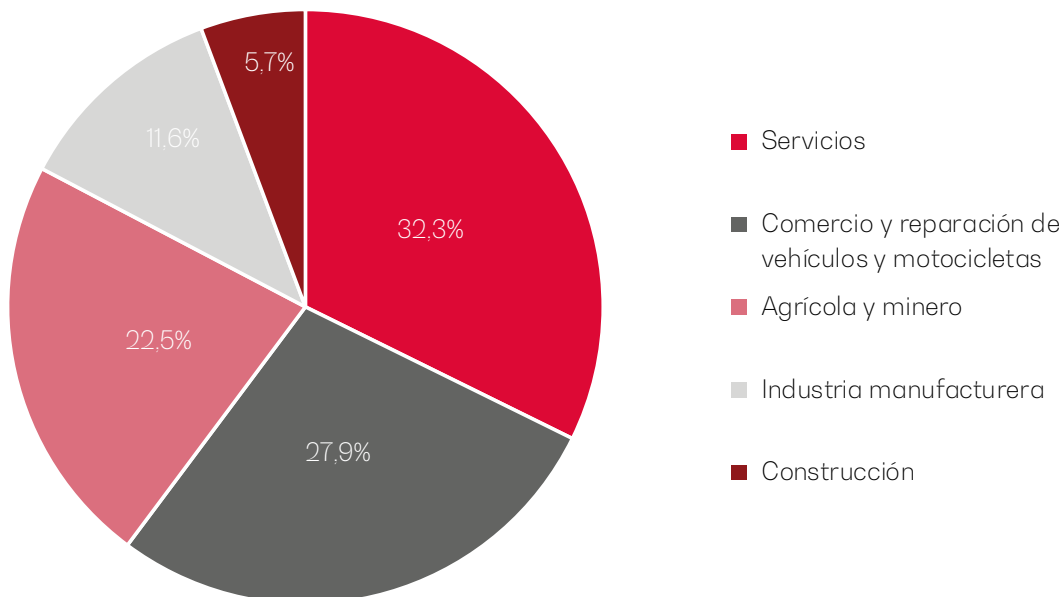
o poseedores de los medios de producción con los cuales desarrollan su actividad económica, prestan servicios técnicos o profesionales siempre y cuando no sean subordinados; son responsables de la deuda u obligación contraída en el proceso de producción, comercialización o prestación del servicio que genera los ingresos y buscan su propia clientela. Estos también pueden ser operados por una sola persona. Formar parte de los micronegocios no implica que deban ser formales o informales, aunque el 12,2% tienen registro mercantil en el total nacional y el 1,6% en Bogotá; su identificación depende del proceso con el cual el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) recoge la información en los hogares.

### 1.6.1. Micronegocios en el total nacional

Previo al 2012, en el país había un total de 5,9 millones de micronegocios. De estos, el 87,6%, que corresponde a 5,1 millones, pertenecían a personas de cuenta propia y el 12,4% restante, asociado a 0,7 millones de personas eran empleadores. Asimismo, la participación por sectores, que se observa en la Gráfica 13, muestra que en el país pertenecen, en su mayoría, al sector de servicios con el 32,3%, seguido por comercio y reparación de vehículos y motocicletas con el 27,9%, el sector agrícola y minero con el 22,5%, el sector industria manufacturera con el 11,6% y, finalmente, el sector construcción con el 5,7%.

Micronegocios concentrados en el Sector de Servicios:  
**32,3%**

**Gráfica 13.** Distribución de los micronegocios por sector económico para 2019 en Colombia



Fuente: DANE - Encuesta de Micronegocios

4. Esta estadística se obtiene al indagar al propietario si el negocio o actividad se encuentra registrado en alguna Cámara de Comercio. Las estadísticas presentadas corresponden al agregado para el 2019.

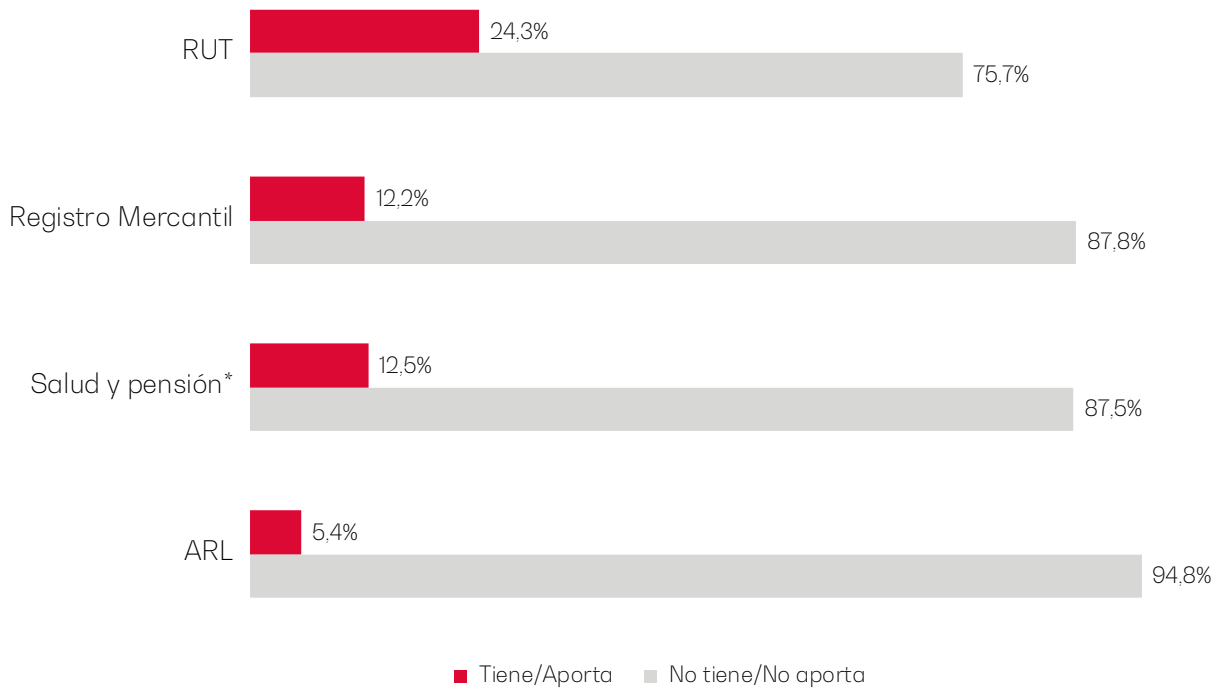
Micronegocios Inscritos en el registro mercantil:

12,2%

Para el 2019, las mujeres tenían menor participación como propietarias de micronegocios en el país, pues cuentan con una participación del 37,6%, mientras que los hombres tienen una participación como propietarios del 62,4%. En el mismo periodo, el 29,7% tenían menos de 3 años de creadas, el 11% tenían una antigüedad entre 3 y 5 años, el 15% tenían entre 5 a 10 años; finalmente, el 44,1% tienen una antigüedad de más de 10 años.

Como se observa en la Gráfica 14, en el 2019, solo el 24,3% de los negocios, correspondiente a 1,43 millones, estaban en el Registro Único Tributario (RUT), mientras que el 75,7%, asociado a 4,45 millones, no contaban con este registro. Además, del total de los micronegocios en el país, solo el 12,2%, equivalente a 716.000, están inscritos en el Registro Mercantil. Por último, en cuanto a los aportes a salud y pensión, el 87,5% de los micronegocios no hacen ningún aporte, el 7,7% hacen aportes a salud y pensión, el 4,5% aportan solo a salud y el 0,4% solo lo hacen a pensión. De igual manera, solo el 5,4% de los micronegocios aportan a la Administradora de Riesgos Laborales (ARL).

**Gráfica 14.** Tenencia o aporte de los microempresarios a los diferentes mecanismos de medida de informalidad para 2019 en Colombia



Fuente: DANE. \*Para el caso de salud y pensión en tiene/aporta se incluyen los aportes parciales de solo salud y solo pensión.

Lo anterior muestra que, para el cierre de 2019, existía un componente importante en la dinámica de empresarios y emprendedores, así como en la generación de empleo a través de estos, que forman parte de la informalidad.

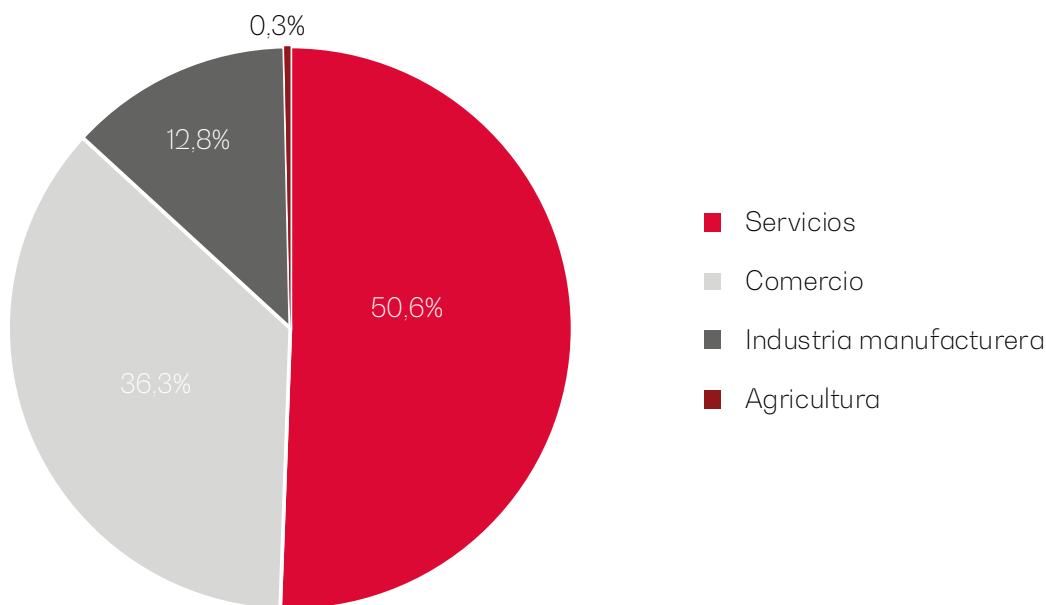
## 1.6.2. Micronegocios en Bogotá

Para el caso de Bogotá, se contaba con un total de 685.000 micronegocios al cerrar 2019. De estos, el 85,4%, que corresponden a 585.000, pertenecían a personas de cuenta propia y el 14,6% restante, asociados a 100.000, eran de empleadores. Asimismo, como se ve en la Gráfica 15, la mayoría forman parte del sector de servicios con 50,6%, seguido por comercio y reparación de vehículos y motocicletas con 36,3%, el sector de industria manufacturera con 12,8% y, finalmente, el sector agrícola con 0,3%.

Personas de  
cuenta propia

85,4%

**Gráfica 15.** Distribución de los micronegocios por sector económico para 2019 en Bogotá



Fuente: DANE - Encuesta de Micronegocios

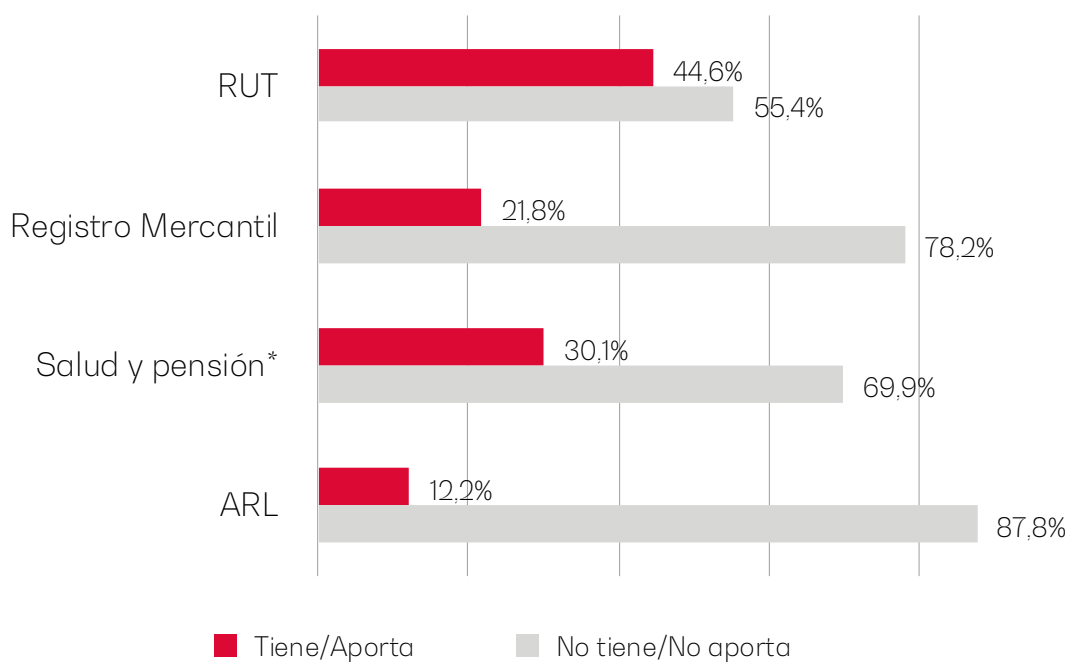
Para 2019, al igual que en el total nacional, las mujeres tenían menor participación como propietarias de micronegocios en Bogotá, pues cuentan con una participación del 37,3%; mientras que los hombres tienen una participación como propietarios de micronegocios del 62,7%. Además, el 33,9% de las empresas tenían menos de 3 años de creadas, el 10,9% tienen una antigüedad entre 3 y 5 años, el 15,3% cuentan con una antigüedad de 5 a 10 años y el 40% tienen una antigüedad de más de 10 años.

El  
**78,3%**  
 de los micronegocios  
 de Bogotá empleaban  
 una persona para su  
 funcionamiento

En términos de empleo, el 78,3% de los micronegocios de Bogotá empleaban una persona para su funcionamiento, el 16% de 2 a 3 y el 5,7% restante de 4 a 9 personas ocupadas. Además, el 25% funcionan en la vivienda del propietario, el 24,5% en un local, tienda o taller, el 23,9% de puerta en puerta o a domicilio, el 15,6% en un sitio ambulante al descubierto, el 8% en un vehículo con o sin motor, el 2% en una obra o construcción y el 1% restante funciona en otro tipo de espacio.

Como se observa en la Gráfica 16, en 2019, el 44,6% de los negocios, que equivale a 305.000, estaban en el Registro Único Tributario (RUT); mientras que el 55,4%, asociado a 380.000, no estaban en el RUT. Asimismo, del total de los micronegocios en Bogotá, solo el 21,8%, que es igual a 149.000, están inscritos en el Registro Mercantil; mientras que el 78,2%, equivalente a 536.000 de los micronegocios, no están inscritos en el Registro Mercantil. Por último, en cuanto a los aportes a salud y pensión, el 69,9% no hacen ningún aporte, el 18,8% aportan a salud y pensión, el 10,8% solo a salud y el 0,4% solo a pensión. Además, solo el 12,2% de los micronegocios aportan a la ARL y el 87,8% restante no hacen aportes al ARL.

**Gráfica 16.** Tenencia o aporte de los microempresarios a los diferentes mecanismos de medida de informalidad para 2019 en Bogotá



Fuente: DANE - Encuesta de Micronegocios. \*Para el caso de salud y pensión en tiene/aporta se incluyen los aportes parciales de solo salud y solo pensión.

## 1.7. Dinámica del mercado laboral

La producción está determinada en gran medida por la actividad empresarial, que a su vez es la generadora del 96,1% del empleo de la ciudad, según lo señala la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) del DANE.

### 1.7.1. Tasa de desempleo

El panorama de empleo había mostrado una relativa estabilidad entre 2010 y 2019, con una tasa de desempleo que osciló alrededor del 10% durante todo el periodo, con una tendencia marginalmente creciente a partir de 2015. En particular, al inicio de la década se observaban tasas de desempleo superiores al 11%, alcanzando mínimos de 8,5% en 2015. A partir de este momento volvió a tener una tendencia creciente hasta alcanzar valores promedio de 10,5% en 2019.

La tasa de desempleo promedio de las mujeres en 2019 se ubicó en 13,6% para el total nacional, mientras que para los hombres fue de 8,2%. Para los jóvenes entre 14 y 28 años, la tasa de desempleo promedio de 2019 fue de 17,8%. Asimismo, en el mismo periodo, solo el 35,8% de los ocupados estaban afiliados a pensión.

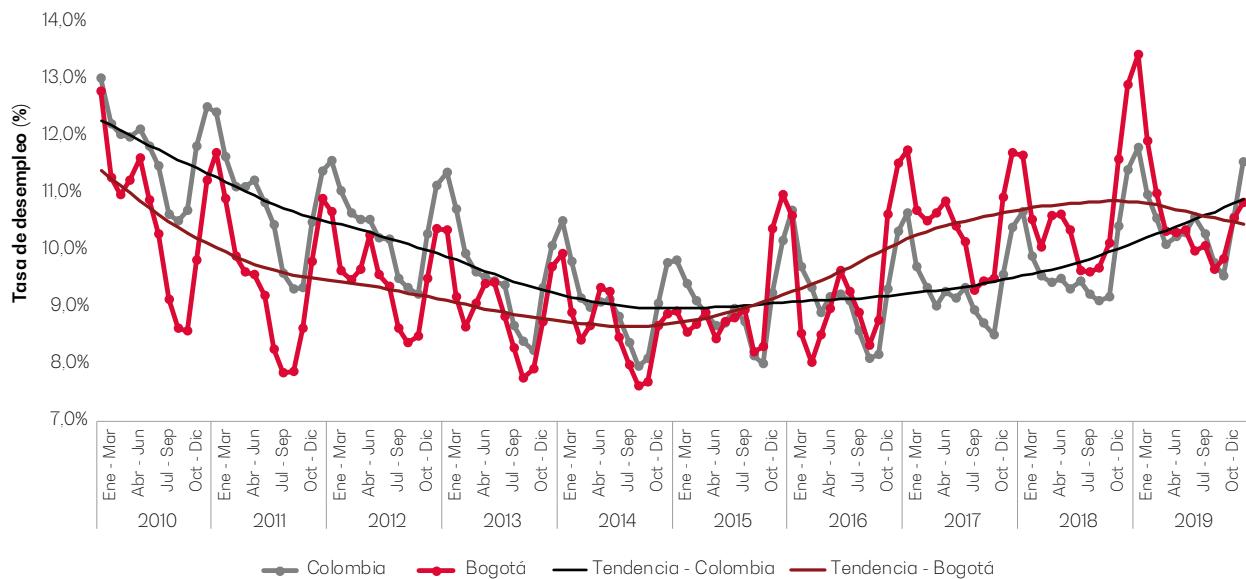
En el total nacional, la tasa de desempleo promedio de las mujeres en 2019 se ubicó en

13,6%

y para hombres fue de

8,2%

**Gráfica 17.** Tasa de desempleo por trimestre móvil para Colombia y Bogotá



**Fuente:** DANE – GEIH. **Nota:** las tendencias se obtienen al eliminar el componente del ciclo de la serie con un filtro de Hodrick y Prescott usando un parámetro de suavización  $\lambda = 1600$ .

- Esta estadística se calcula para el trimestre móvil octubre-diciembre de 2019, restándole al número total de ocupados de la ciudad, el número de empleados obrero o empleados del Gobierno.

Para el caso de Bogotá, la tendencia es similar a la del resto del país, pero con un cambio importante a partir de 2015. Antes de este año, la capital mostraba una tasa de desempleo más baja que las demás ciudades del país. A partir de este punto, se observó de manera sistemática un desempleo más alto en la ciudad frente al resto del país. Aunque el periodo coincide con la fecha en que se observó el mayor impacto de la crisis de precios del petróleo, es importante señalar que la brecha entre Colombia y Bogotá en la tasa de desempleo venía disminuyendo desde 2010, como se observa en la Gráfica 17. Durante el trimestre enero a marzo de 2019, la tasa de desempleo mostró el valor más alto en Bogotá de la década.

En el total nacional, la tasa de desempleo promedio de las mujeres en 2019 se ubicó en

**12,3%**

y para hombres fue de

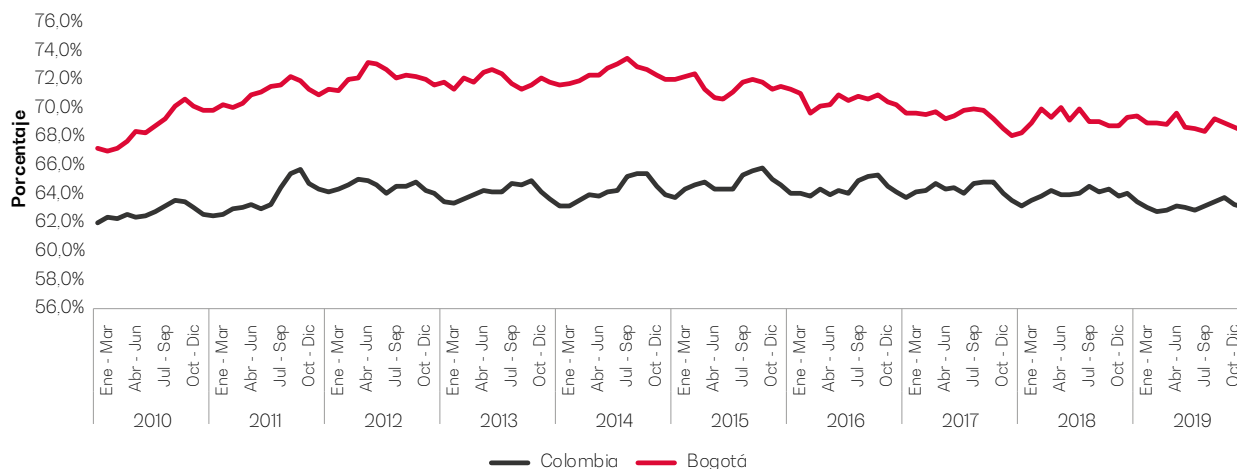
**9,7%**

La tasa de desempleo de las mujeres en 2019 fue de 12,3%, mientras que la de hombres en el mismo año fue de 9,7%. A su vez, la de jóvenes entre los 14 y 28 fue de 18,4% promedio de 2019. Y el porcentaje de ocupados que no cotizan a pensión se ubicó en 55,9%.

### 1.7.2. Participación en el mercado laboral

Adicional al desempleo, la tasa de participación es un indicador que permite caracterizar la estructura del mercado laboral de Colombia y Bogotá. Esta se mide como la proporción de quienes se encuentran en edad de trabajar que efectivamente están trabajando o buscando trabajo. Las diferencias entre regiones dependen, en gran medida, de la participación de hombres y mujeres. En términos de este indicador, se observa que el total nacional tuvo un valor máximo en el trimestre móvil comprendido entre octubre y diciembre de 2015, como se aprecia en la Gráfica 18. A partir de este punto, empezó a observarse una tendencia hacia abajo en el indicador hasta que en el último trimestre móvil de 2019 se ubicó en 63,1%.

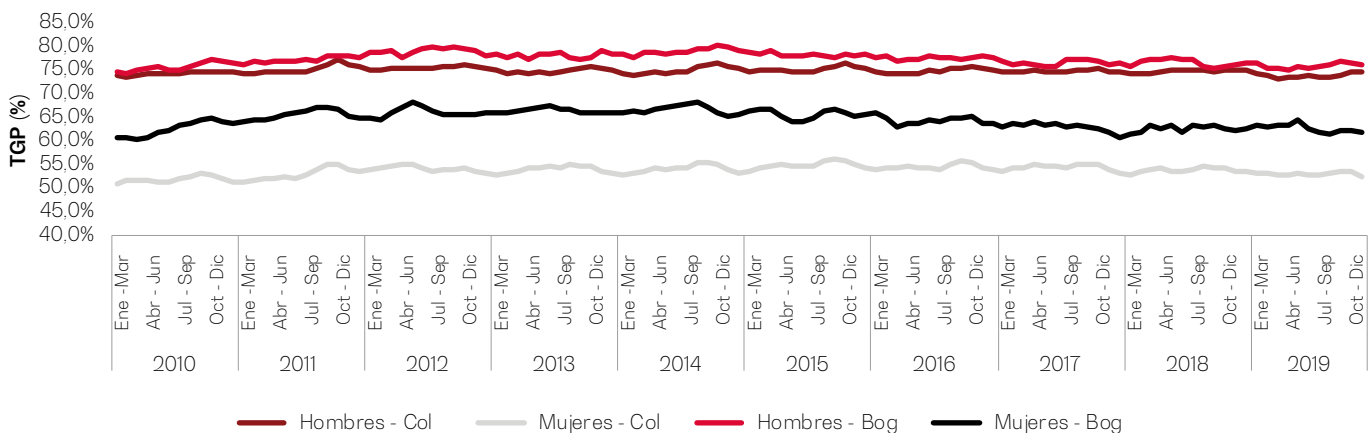
**Gráfica 18.** Tasa de participación por trimestre móvil para Colombia y Bogotá entre 2010 y 2019



Fuente: DANE – Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH).

De la Gráfica 18 se observa que Bogotá tiene una participación laboral que tiende a seguir la tendencia nacional, aunque con valores más altos. Sin embargo, la brecha entre la capital y el total nacional se ha venido reduciendo, especialmente desde 2014, año en el que el último trimestre móvil cerró con una brecha de 7,2 puntos porcentuales más de tasa global de participación en la capital. En contraste, para el último trimestre móvil de 2019, la brecha era de 5,3 puntos porcentuales. En parte, la diferencia en tasas se debe a la participación que tienen las mujeres en Bogotá frente a lo que tienen en el resto del país: para la capital, la tasa global de participación para mujeres en el trimestre móvil de octubre a diciembre de 2019 era de 62,1 %, mientras que en el país era de 53,5 %, esto es una diferencia de 8,6 puntos porcentuales. Lo anterior se aprecia en la Gráfica 19, donde se ve que la participación laboral tradicionalmente ha sido más alta en hombres que en mujeres, especialmente en Bogotá frente a Colombia.

**Gráfica 19.** Tasa de participación laboral para hombres y mujeres en Bogotá y el total nacional



Fuente: DANE - GEIH.

En términos sectoriales, la estructura del empleo mostraba que la mayor concentración de personal ocupado era en comercio y reparación de vehículos, seguido de industria manufacturera y administración pública, defensa, educación y salud. Estos tres sectores tendrían una especial afectación durante la pandemia. La estructura entre 2015 y 2019 no sufrió mayores modificaciones; sin embargo, sí se observó una caída en el número de ocupados en comercio y reparación de vehículos e industria manufacturera, acompañado de un aumento en el sector de administración pública, defensa, educación y salud.

## 1.8. Inflación y crecimiento en los precios

La inflación es un indicador macroeconómico que tiene una incidencia directa sobre la capacidad de los hogares de adquirir bienes y servicios. No solo es un factor importante para definir las tasas de interés a partir de las cuales los hogares acceden a créditos, también es el instrumento a través del cual se aumenta el salario mínimo y otros indicadores en la economía. Pero más importante y teniendo en cuenta los altos niveles de informalidad, es un indicador mediante el cual los hogares pierden capacidad adquisitiva, lo que lo hace un determinante importante de la pobreza monetaria.

En términos de la inflación, el hecho más notorio de la economía colombiana y de Bogotá y Cundinamarca, previo a 2020, se registró en la inflación que oscilaba alrededor del 3%, y que mostraba un nivel importante de certidumbre y cumplimiento de metas por parte del Banco de la República; con la excepción del periodo comprendido entre 2015 y 2016, en el cual se observaron aumentos anuales en los precios cercanos al 9%. El inicio del pico inflacionario tiene como motivo principal la transmisión del aumento en la tasa de cambio a los precios de la canasta por vía elementos importados para consumo y por aumento en costos de materias primas. Además, por el componente de alimentos dado por el fenómeno de El Niño<sup>6</sup>. El componente de 2016 está explicado, adicional a los efectos rezagados de la tasa de cambio y el fenómeno de El Niño, por el paro camionero que duró desde el 7 de junio hasta el 22 de julio. Este último tuvo un especial efecto en el componente de alimentos, especialmente por la limitación en el tránsito de elementos asociados al ganado y a las carnes.<sup>7</sup>

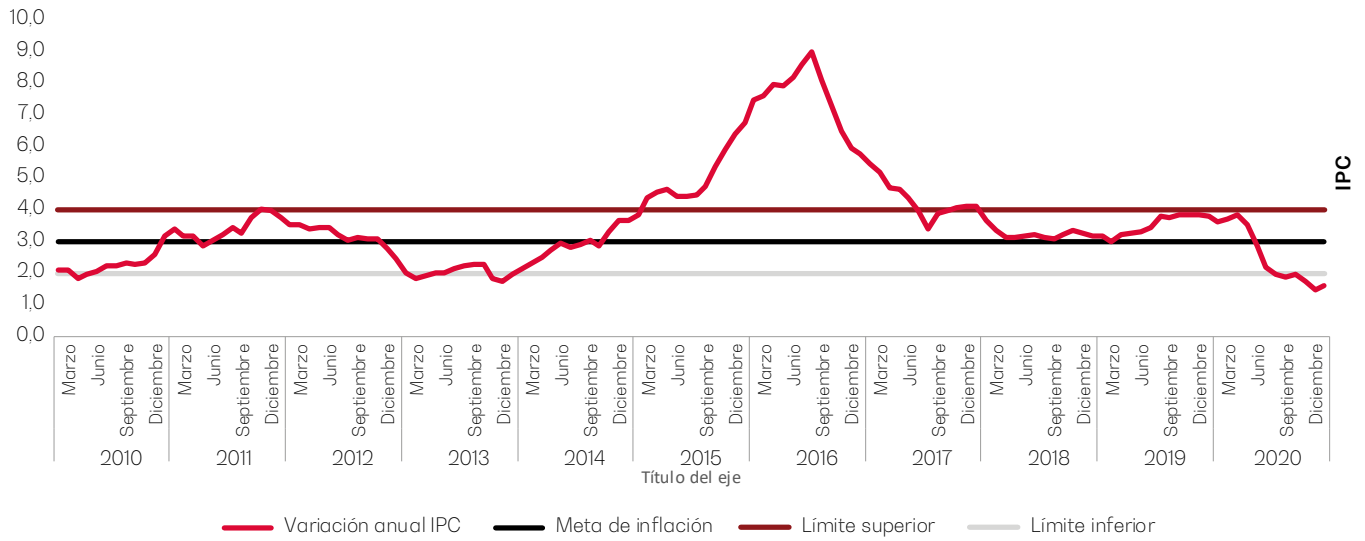
Ahora bien, la dinámica de los precios no afecta de la misma manera a las personas de distintos niveles de ingresos. En particular, el incremento de precios es más fuerte para quienes tienen menores ingresos, especialmente porque su canasta depende más de alimentos y bebidas no alcohólicas, componente que más suele crecer en los periodos de inflación. La diferencia entre niveles de ingresos se aprecia en la Gráfica 21, donde se observa que la inflación de ingresos altos tiene una tendencia a ser más baja que la de los demás grupos; por lo cual, la inflación y los hechos que la determinan termina afectando más a quienes tienen menos recursos. Solo en el periodo de descenso de los precios en 2017 y 2018 estuvo por encima; el resto, ha tenido una tendencia a ubicarse por debajo de los demás niveles de ingreso.

En particular, el incremento de precios es más fuerte para quienes tienen menores ingresos, especialmente porque su canasta depende más de alimentos y bebidas no alcohólicas, componente que más suele crecer en los periodos de inflación.

6. Informe sobre la inflación. 29 de enero de 2016. Banco de la República. Obtenido de <https://bit.ly/3DQtoR6>
7. Informe sobre la inflación. 27 de enero de 2017. Banco de la República. Obtenido de <https://bit.ly/32vmpzg>

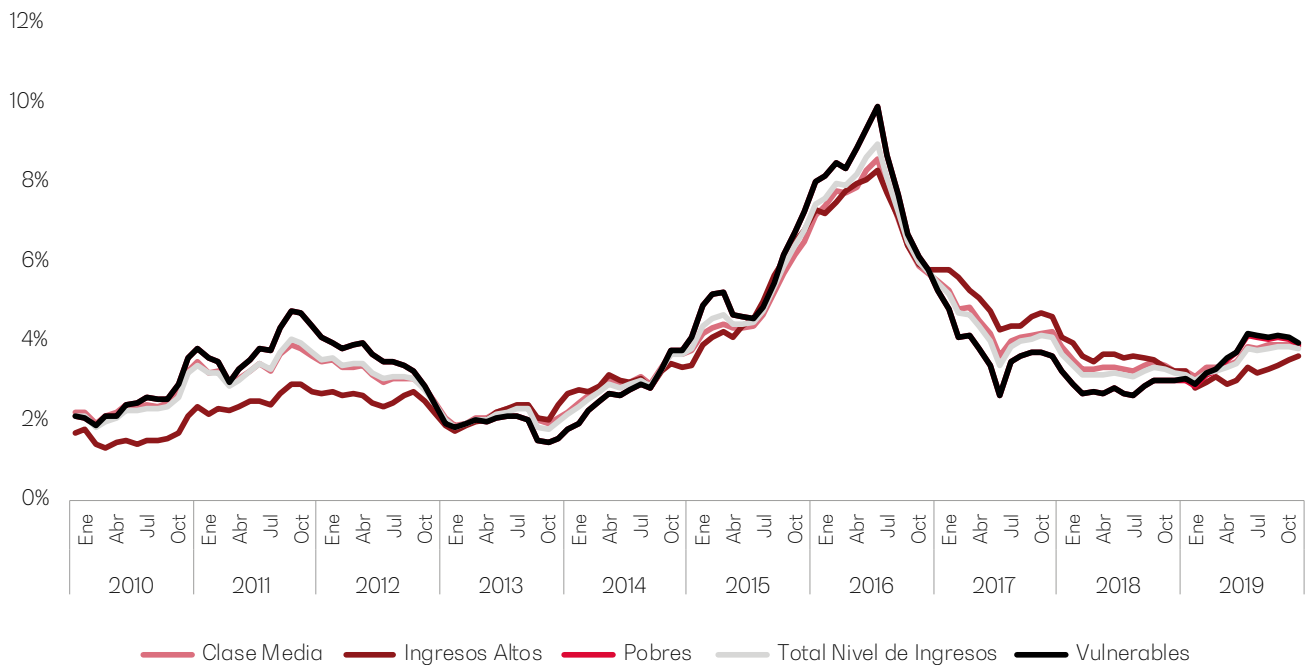


**Gráfica 20.** Crecimiento del Índice de Precios al Consumidor entre 2010 y 2019



Fuente: DANE – Índice de Precios al Consumidor.

**Gráfica 21.** Variación anual del Índice de Precios al Consumidor según niveles de ingreso



Fuente: DANE – Índice de Precios al Consumidor.

## 1.9. Contexto de la pobreza monetaria

En los apartados anteriores se analizó la producción nacional, la dinámica empresarial y el empleo previo al 2019. Además, se mostraron los hechos más importantes de la inflación. Todos estos elementos se constituyen como determinantes principales del ingreso de los ciudadanos y, por ende, de su propensión a estar por debajo de las líneas de pobreza y pobreza extrema. Este apartado analiza la estructura general de este indicador para Colombia y Bogotá para 2019.

La pobreza monetaria a nivel nacional, al igual que sus determinantes, tenía una tendencia decreciente hasta 2014, año en el cual se estancó por tres periodos consecutivos. A partir de esto, volvió a descender, logrando un mínimo de 34,7% para volver a subir a 35,7% en 2019. Para el total nacional, este resultado dependió, en gran medida, de los logros en departamentos que tradicionalmente tuvieron altos niveles de pobreza y altos índices de necesidades básicas insatisfechas.

La pobreza monetaria a nivel nacional, al igual que sus determinantes, tenía una tendencia decreciente hasta 2014, año en el cual se estancó por tres periodos consecutivos.

Bogotá, por su parte, tuvo la misma tendencia de la nación hasta 2014, un descenso sistemático al pasar de 26,9% a 24,3%. Sin embargo, a partir de este punto, a diferencia del total nacional, no se estancó, sino que empezó a subir hasta tener su punto máximo en 2017 con 28,4%, para luego ubicarse en 27,2% en 2019. No obstante, Bogotá sigue teniendo niveles de pobreza monetaria por debajo del total nacional. Y adicional a esto, la brecha se viene cerrando con el tiempo, tal como se observa en la Gráfica 22; pues mientras que en 2012 la brecha era de 13,9 puntos porcentuales más de incidencia de pobreza en la nación, para 2019 esta brecha disminuyó a 8,5 puntos porcentuales.

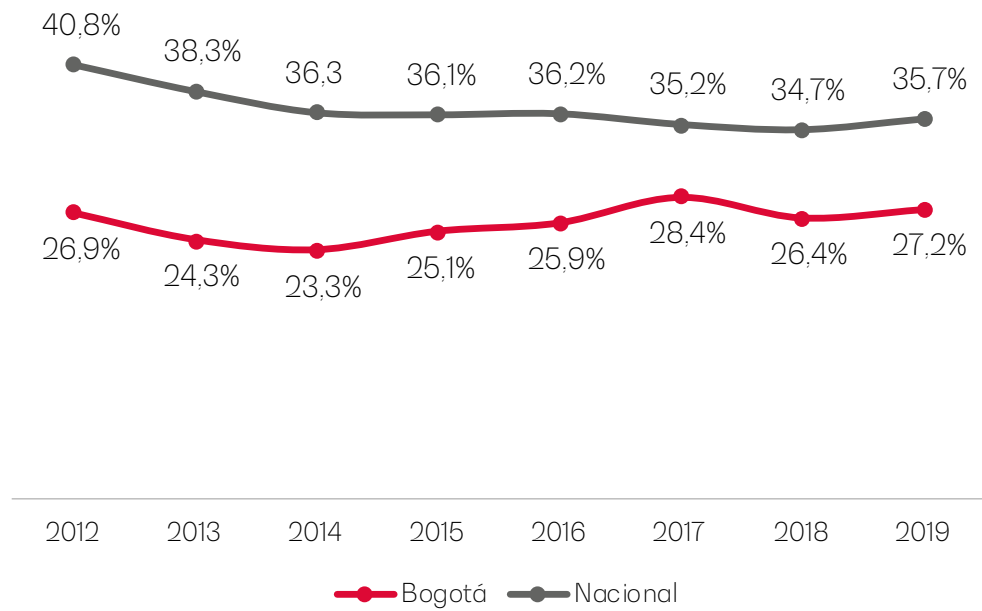
En cuanto a la desigualdad en el ingreso, la tendencia ha disminuido con una caída del Índice de Gini en el total nacional desde 2012 hasta 2019; pero, al igual que la tendencia con el indicador de pobreza, para el caso de Bogotá ha aumentado entre 2012 y 2019. En el total nacional, el Gini disminuyó 0,013 puntos porcentuales entre 2012 y 2019 al pasar de 0,539 a 0,526. Sin embargo, al igual que la pobreza monetaria, 2019 no fue un buen año, pues el Gini alcanzó su mínimo en 2017 con 0,508 e inició su crecimiento nuevamente hasta llegar a 0,526 en 2019.

Bogotá tuvo el crecimiento más alto del Gini<sup>8</sup> entre 2018 y 2019; pues, como se observa en la Gráfica 23, desde 2012 hasta 2017 había tenido un Gini que oscilaba entre 0,497 y 0,504, y para 2019 alcanzó un máximo de 0,513 en la ciudad. Esto muestra que la desigualdad, en términos de ingresos, en la ciudad se ha aumentado en el tiempo, contrario a lo que está pasando en el total nacional y, aunque Bogotá cuenta con un Gini menor

8. El coeficiente de Gini es un indicador que señala qué tan desigual es una sociedad. Este valor puede ir entre 0 y 1, donde el límite más bajo representa la completa igualdad y el límite superior representa la completa desigualdad. Para tener un contexto de este índice, países como Ecuador tienen un Gini de 0,457, Estados Unidos 0,414 y Finlandia 0,273. Algunos de los más desiguales como Brasil, tienen 0,534 o 0,630 como Sudáfrica.

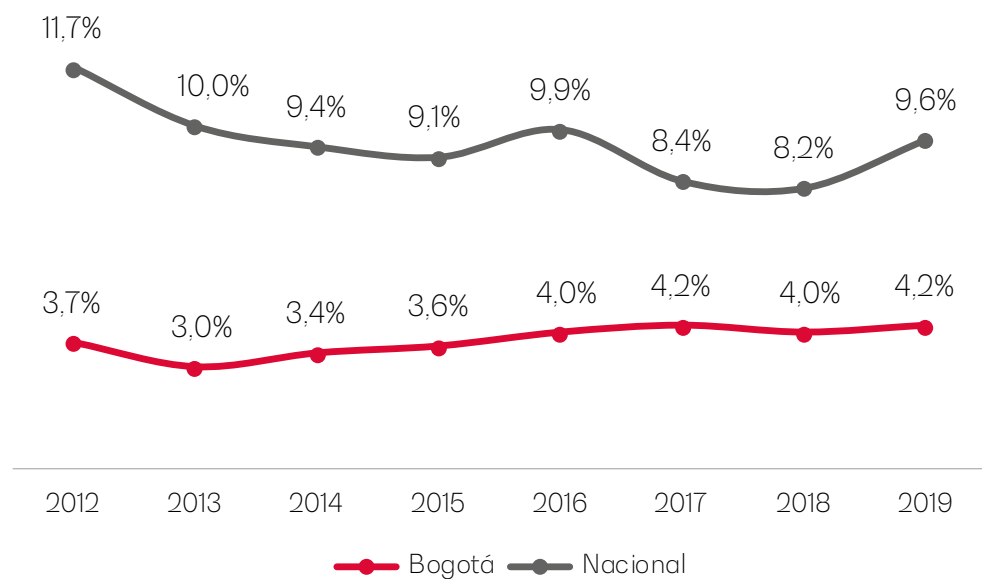
al del país, la brecha entre estos dos se ha ido cerrando, ya que para 2012 la brecha era de 0,042 puntos porcentuales, mientras para 2019 la brecha fue de 0,013, y esto significa una diferencia de 0,029 puntos porcentuales entre los dos periodos.

**Gráfica 22.** Porcentaje de población en condición de pobreza monetaria para el total nacional y Bogotá entre 2012 y 2019



Fuente: DANE - GEIH

**Gráfica 23.** Pobreza monetaria extrema en el total nacional y Bogotá entre 2012 y 2019



Fuente: DANE - GEIH

Finalmente, al revisar la proporción de la población segmentada por nivel de ingresos, según los criterios del DANE, como se ve en la Gráfica 24, para Bogotá predomina la clase media que cuenta con un promedio de población entre 2012 y 2019 de alrededor del 50,7 %, mientras que, en el total nacional, los pobres y los vulnerables concentran, en promedio, el 68 % de la población nacional.

**Gráfica 24.** Distribución de la población según nivel de ingresos para el total nacional y Bogotá entre 2012 y 2019



Fuente: DANE – GEIH.

Así, las brechas entre el total nacional y Bogotá son amplias al hacer la comparación por cada clase social. Mientras que en Bogotá el promedio de personas pobres entre 2012 y 2019 es de 25,9 %, para el total nacional este porcentaje es de 36,7 %, una diferencia de 10,8 puntos porcentuales. Para las personas vulnerables la brecha es mayor: mientras que, en Bogotá, el promedio de población vulnerable entre 2012 y 2019 es de 17,8 %, para el total nacional este porcentaje es de 31,4 %, una diferencia de 13,6 puntos porcentuales en este periodo. Por otra parte, la población de clase media representa la diferencia en puntos porcentuales más grande: pues para Bogotá el porcentaje promedio de personas en clase media entre 2012 y 2019 es de 50,7 %, mientras en Colombia este porcentaje alcanza el 29,9 % de la población, dejando como resultado una brecha de 20,8 puntos porcentuales entre la capital y el país. Por último, la clase alta es la que menor representación tiene, pero donde la brecha es la más marcada en términos de cantidad, pues la proporción es más del doble en Bogotá que en el total nacional: mientras el promedio de personas de clase alta de

Promedio de población vulnerable en Bogotá

17,8%

la capital entre 2012 y 2019 es de 5,5%, para el país este promedio es de 2,1%, una diferencia de 3,4 puntos porcentuales.

Esta sección mostró la evolución del país y la región durante la última década, previo a la pandemia. Esta fue una época marcada por un hecho mundial que generó un cambio importante en la dinámica económica y social del país y la capital. Este suceso, que fue la caída de los precios del petróleo y, por consiguiente, la disminución importante en los ingresos afectó no solo la producción minero-energética, sino que también impactó múltiples sectores, incluso de la economía de Bogotá. Este choque externo a la economía nacional cambió la tendencia en el empleo y en la pobreza postergando el crecimiento varios años.

A pesar de lo anterior, durante los últimos años, en especial el 2018, se venían observando señales importantes de recuperación, las cuales habían hecho que los centros de investigación generaran estimaciones de crecimiento para 2020 y 2021 mejores que las observadas en 2019, aunque sin una perspectiva clara, ni de que los precios del petróleo volvieran a su valor previo a 2014 ni que tampoco lo fuera a hacer la tasa de cambio.



# Radiografía de Bogotá y Colombia en términos económicos y sociales antes de entrar a la Pandemia

---

Tasa de crecimiento del PIB para el IV trimestre de 2019



Colombia:

4.2%

Bogotá:

3.3%

Exportaciones e importaciones en millones de dólares durante 2019



Colombia:

Exportación: 39.489  
Importación: 52.703

Bogotá:

Exportación: 2.465  
Importación: 27.119

Tasa de desempleo para diciembre de 2019



11.5%

Bogotá:

10.8%

---

Porcentaje de población en condición de pobreza monetaria



Colombia:

35.7%

Bogotá:

27.7%

Empresas activas en Bogotá



Creadas:

78.398

Renovadas:

362.677

Inflación para el 2019



Colombia:

3.8%

Bogotá:

3.5%

# 2

## La pandemia del COVID-19

|   |     |
|---|-----|
| 2.1. Origen de la pandemia y su expansión por el mundo.   | 47  |
| 2.2. La pandemia en las cifras de contagios, muertes y ocupación de UCI                                       | 53  |
| 2.3. Reacción de las autoridades colombianas. Primeras medidas, la emergencia sanitaria y los confinamientos. | 61  |
| 2.4. El proceso de vacunación   | 82  |
| 2.4.1. Evolución de la vacunación en el mundo   | 82  |
| 2.4.2. La vacunación en Colombia  | 85  |
| 2.5. Programas sociales implementados durante la pandemia.  | 89  |
| 2.6. Respuestas de la CCB en la adecuación de los servicios para los empresarios                              | 98  |
| 2.6.1. Fortalecimiento empresarial  | 99  |
| 2.6.2. Plataformas culturales y comerciales   | 101 |
| 2.6.3. Relaciones internacionales y cooperación   | 103 |
| 2.6.4. Fortalecimiento sectorial y competitividad   | 104 |





El mundo ha experimentado múltiples pandemias; recientemente la asociada al ébola, o la gripa AH1N1, entre otras; incluso, algunas como la del VIH/SIDA se mantienen vigentes. Estas, aunque han tenido una importante propagación entre países y regiones del mundo, nunca habían implicado una restricción generalizada al tránsito y al contacto humano, como en el caso del COVID-19. En gran parte, sucedió por la forma de propagación y las particularidades de la severidad en la enfermedad. La llegada del COVID-19 llevó a replantear las prioridades de la mayoría de la población, la sociedad y de los distintos gobiernos del mundo. Los esfuerzos se centraron en preservar la vida y atender de manera inmediata a la población que quedó sin empleo, debido a los grandes niveles de incertidumbre que surgieron durante los periodos iniciales de la pandemia.

Durante gran parte de 2020, los medios de comunicación y las redes sociales eran la principal fuente de información para entender lo que sucedía alrededor del mundo. La incertidumbre generada por la pandemia se mitigaba en buena parte con la disponibilidad de información sobre lo sucedido en China y los demás países. Este capítulo construye una línea de tiempo que muestra cómo se expandió el virus. Asimismo, muestra cómo se desarrolló el proceso de vacunación y cómo Colombia afrontó la pandemia. Además, muestra cómo evolucionaron las principales estadísticas de salud.

## 2.1. Origen de la pandemia y su expansión por el mundo

La emergencia sanitaria provocada por el COVID-19, inició como un hecho lejano en Wuhan, China, a finales de 2019 y en pocos meses se expandió por los distintos países, entre los cuales, uno de los más sonados al inicio fue Italia, por la crisis en la región de Lombardía.

La cadena internacional de Alemania DW<sup>9</sup> publicó una nota el 31 de diciembre de 2019 sobre funcionarios chinos que investigaban la causa de un brote de neumonía en Wuhan, que afectaba a 27 personas y, se sospechaba, estaban relacionados con el Síndrome Respiratorio Agudo Severo (SARS, por sus siglas en inglés). El artículo menciona al mercado de mariscos como el punto en común de los infectados de la enfermedad.

Posteriormente, la Organización Mundial de la Salud (OMS) reportó el 4 de enero a través de sus redes sociales que, para el 31 de diciembre de

El 31 de diciembre de 2019 se publicó la primera noticia relacionada con un brote de neumonía en Wuhan, China.

9. Funcionarios chinos investigan la causa del brote de neumonía en Wuhan. 31 de diciembre de 2019. DW. Obtenido de <https://bit.ly/3xo2wW3>

2019, la organización había sido informada de una serie de casos de neumonía de causa desconocida en la ciudad de Wuhan. Para este momento, medios como AlJazeera<sup>10</sup> hacían seguimiento por el creciente número de casos.



A partir del 6 de enero de 2020, múltiples medios de comunicación, como CNN, El País, DW, Forbes, Wall Street Journal, entre otros, cubrían la situación en China y se había identificado que la causa de los casos de neumonía era una nueva forma de coronavirus<sup>11</sup>. Asimismo, el 11 de enero se reportó la primera muerte por el virus tras el deceso de un hombre de 61 años.

El 13 de enero, algunos medios como la BBC<sup>12</sup> cubrían el primer caso fuera de China, detectado en una mujer en Tailandia. En ese momento, cerca de 42 casos estaban detectados. El 14 de enero, Japón confirmó el primer caso con síntomas similares a los observados en Wuhan. Para el 20 de enero, los investigadores confirmaban que el nuevo coronavirus se transmitía de persona a persona<sup>13</sup>. De manera masiva, los medios del mundo cubren, el 21 de enero, el primer caso en Seattle, Estados Unidos; el 22 del mismo mes se confirma en Hong Kong y el día 24, el primer caso en Europa a través de Francia<sup>14</sup>. Para el 23 de enero, el Gobierno chino había restringido la entrada a 18 ciudades de la provincia central de Hubei, que en este momento ya mostraba 41 personas muertas y más de 1.200

10. Alarms raised in China as pneumonia outbreak infects dozens. 4 de junio 2020. ALJAZEERA. Obtenido de <https://bit.ly/3nMcRla>
11. China reports first death from new Coronavirus. 11 de junio de 2020. The Wall Street Journal. Obtenido de <https://on.wsj.com/3nN9osY>
12. El nuevo coronavirus responsable de una misteriosa neumonía en China. 14 de enero de 2020. BBC. Obtenido de <https://bbc.in/3DUdsNF>
13. China confirms human-to-human transmission of new coronavirus. 20 de junio de 2020. CBC. Obtenido de <https://bit.ly/3r7sfkE>
14. Coronavirus en EE.UU. 22 de enero de 2020. BBC. Obtenido de <https://bbc.in/3HUKEvQ>

“China ha reportado a la OMS un clúster de caso de neumonía -sin muertes- en Wuhan, provincia de China. Hay investigaciones en curso para identificar las causas de la enfermedad”.

contagiados en todo el país<sup>15</sup>. Sin embargo, a este punto, distintos medios de comunicación mostraban diferentes cifras en el número de contagiados, dada la gran incertidumbre de la enfermedad y el número creciente de casos.

El 1º de febrero se registró la primera muerte por fuera de China, en Filipinas<sup>16</sup>: un hombre de 44 años de nacionalidad china. Esto sucedía al tiempo que China acumulaba más de 300 muertes desde el inicio de la pandemia. El 6 de febrero, los medios internacionales anunciaron la muerte del doctor Li Wenliang<sup>17</sup>, por causas asociadas al coronavirus. El médico Li, principalmente, y otros médicos, son los primeros que encendieron las alertas sobre el coronavirus, motivo por el cual fue objeto de presiones por parte del Gobierno chino; situación registrada por The New York Times el 1º de febrero, que señaló que dicho médico había alertado el 30 de diciembre de 2019 a otros colegas sobre los riesgos potenciales del virus, siendo obligado a firmar una declaración donde señalaba que sus afirmaciones eran, presuntamente, un rumor infundado.

El 1º de febrero de 2020 se registró la primera muerte por fuera de China, en Filipinas: un hombre de 44 años de nacionalidad china.



15. China restringe viajes a 56 millones de personas. 25 de enero de 2020. DW. Obtenido de <https://bit.ly/3r4Db2r>
16. Coronavirus: first death outside China recorded as total fatalities pass 300. 2 de febrero de 2020. Support the guardian Obtenido de <https://bit.ly/3xk5QBv>
17. Muere por coronavirus el doctor chino que intentó advertir del brote. 6 de febrero de 2020. The New York Times. Obtenido de <https://nyti.ms/3DUioCb>

El 4 de febrero, mientras el barco Diamond Princess navegaba por aguas japonesas, 10 pasajeros fueron diagnosticados con el virus; por lo cual, este crucero de 3.711 pasajeros estuvo en cuarentena<sup>18</sup>. 712 de ellos habrían contraído la enfermedad y 13 eventualmente morirían<sup>19</sup>. Para mediados de febrero, este crucero sería el lugar con mayor número de casos fuera de China<sup>20</sup>.

El 11 de febrero, ya con un valor superior a las 1.000 muertes, la OMS anunciaba el nombre oficial de la enfermedad asociada al virus: COVID-19. Este se desagrega así: CO por Corona, VI por virus y D por la palabra disease, que traduce 'enfermedad' en inglés. El número se asocia al año en el que se descubrió: 2019. Un día después de este anuncio, importantes eventos como el Mobile World Congress<sup>21</sup> 2020 en Barcelona, España, empezaban a cancelarse. Al tiempo que esto sucedía, el ministro de Salud de Colombia daba un parte de tranquilidad, mencionando que el país seguía teniendo un bajo riesgo y que hasta el momento se habían descartado 13 casos<sup>22</sup>. Un efecto particular de la pandemia se reflejó en las empresas productoras de tapabocas que mostraban expansiones hasta del 60% en el tamaño de sus plantas para cumplir con la demanda de pedidos<sup>23</sup>.

Italia es uno de los países que produjo un mayor incremento en el miedo y las alarmas por el virus.

Italia es uno de los países que produjo un mayor incremento en el miedo y las alarmas por el virus. Uno de los determinantes más importantes de la crisis generada en el norte de este país que se dio el 19 de febrero, está relacionado con un partido de fútbol de la Liga de Campeones de Europa entre el Atalanta de Bérgamo y el Valencia de España. Al encuentro asistieron cerca de 40.000 aficionados de Bérgamo, ciudad en la que residen alrededor de 120.000 personas; esto quiere decir que asistió cerca del 33% de la población de la ciudad. Dada la importancia del evento, no se jugó en el estadio local, pues este solo tenía una capacidad para 24.000 espectadores, sino que se jugó en Milán, cuyo estadio cuenta con una capacidad de 80.000 personas. Según Walter Ricciardi<sup>24</sup>, portavoz de la OMS en Italia, este evento fue una *bomba biológica* y cobró vital importancia en la expansión acelerada del virus y su propagación hacia España, por medio de los 2.500 aficionados españoles que estuvieron en Italia. Asimismo, fue un momento determinante para generalizar en el mundo la prohibición de eventos masivos.

18. Crucero retenido en Japón con más de 3.000 personas a bordo con al menos 10 casos de coronavirus. 5 de febrero de 2020. BBC. Obtenido de <https://bbc.in/3clGvYy>
19. COVID-19 Coronavirus Pandemic. 29 septiembre de 2021. Worldometer. Obtenido de <https://bit.ly/3ximYYk>
20. La evacuación del crucero Diamond Princess. 17 de febrero de 2020. BBC. Obtenido de <https://bbc.in/2ZlxeTb>
21. Organizadores del Mobile World Congress cancelan evento. 12 de febrero de 2020. La República. Obtenido de <https://bit.ly/310fqOn>
22. "Colombia puede estar tranquila frente a la amenaza del coronavirus". 18 de febrero de 2020. El País. Obtenido de <https://bit.ly/3nMUEKt>
23. El coronavirus dispara la producción de tapabocas. 19 de febrero de 2020. El Heraldo. Obtenido de <https://bit.ly/3r86BwG>
24. La OMS asegura que el Atalanta-Valencia fue un "acelerador" del coronavirus. 26 de marzo de 2020. Mundo deportivo. Obtenido de <https://bit.ly/3i5TSXu>

Para el 23 de febrero, 11 ciudades de Italia ya habían iniciado cuarentenas, tras confirmar la primera muerte el día anterior<sup>25</sup>. De hecho, Italia fue el origen de los primeros casos de la enfermedad en Latinoamérica, que llegaron primero a Brasil<sup>26</sup>. El 28 de febrero, los mercados globales perdieron cerca del 10% de su valor tras una serie de jornadas que hicieron que los índices como el Dow Jones bajara 12% y el S&P 500, 11,5%, en una semana<sup>27</sup>. Esto sucedía en un momento donde los muertos eran cercanos a los 3.000 y había más de 40 países afectados. Menos de dos semanas después, para el 7 de marzo, Italia ya presentaba más de 200 muertos, por lo cual se cerró el acceso a 12 provincias del norte de la ciudad<sup>28</sup>. Para el 19 de marzo, el número de muertos de este país era de 427 diarios y superaba los 3.000, cifra mayor a la que presentaba para este momento China; para el cierre de marzo, el número de muertes en este país era superior a las 11.000. En este punto, los hospitales, respiradores y el personal médico empezaban a colapsar<sup>29</sup>.

El 11 de marzo, Tedros Adhanom, director de la OMS, declaró la enfermedad del COVID-19, de manera oficial, como una pandemia<sup>30</sup>. Esta fue la primera vez que se declaró esta medida por una variante de un coronavirus. La caracterización ahora de pandemia significa que la epidemia se ha extendido por varios países, continentes o todo el mundo, y que afecta a un gran número de personas. Para el 24 de marzo, los Juegos Olímpicos de Tokio se posponen para 2021. El presidente del Comité Olímpico Internacional (COI), Thomas Bach, y el primer ministro de Japón, Abe Shinzo, decidieron que los Juegos de la XXXII Olimpiada en Tokio se celebrarán después de 2020<sup>31</sup>.

Por otra parte, para finales de marzo y según datos de la Universidad Johns Hopkins, Estados Unidos se convirtió en el país con más casos de contagios de coronavirus, superando a China<sup>32</sup>. Hasta el viernes 27 de marzo, las autoridades sanitarias estadounidenses reportaron 92.932 casos, mientras en Europa, España supera a China en número de muertes y es el segundo país con más víctimas después de Italia; la región más

El 11 de marzo de 2020, Tedros Adhanom, director de la OMS, declaró la enfermedad del COVID-19, de manera oficial, como una **pandemia**.

25. En cuarentena 11 ciudades de Italia. 23 de febrero de 2020. Portafolio. Obtenido de <https://bit.ly/3DPKVsj>
26. El coronavirus se expande por todo el mundo. 26 de febrero de 2020. Portafolio. Obtenido de <https://bit.ly/2Zjfu2>
27. Los mercados se hunden en la peor semana bursátil desde la crisis del 2008. 28 de febrero de 2020. BBC. Obtenido de <https://bbc.in/30XSjU1>
28. Italia supera los 200 muertos y se acerca a los 6000 contagios. 7 de marzo de 2020. DW. Obtenido de <https://bit.ly/3CKtM21>
29. Exhausted doctors and nurses post images of their bruised faces after long shifts wearing protective gear. 31 de marzo de 2020. CBS News. Obtenido de <https://cbsn.ws/3r5jUh8>
30. La OMS caracteriza a COVID-19 como una pandemia. 11 de marzo de 2020. OPS. Obtenido de <https://bit.ly/3xotBsq>
31. Posponen juegos olímpicos. 29 marzo de 2020. Comité Olímpico Internacional. Obtenido de <https://bit.ly/3cNBJJg>
32. Estados Unidos supera a China y se convierte en el país con más contagios. 26 de marzo de 2020. BBC. Obtenido de <https://bbc.in/3p18h8k>

afectada es Madrid, donde se registra más del 53% de los fallecidos en todo el país<sup>33</sup>.

Como lo informan los diferentes medios del mundo, para abril casi la mitad de la población mundial se encuentra confinada<sup>34</sup>. Más de 3.000 millones de personas, de los 7.700 millones de la población mundial, han visto restringidas sus libertades en un intento de frenar la pandemia decretada oficialmente por la OMS el 11 de marzo. El confinamiento, que podía parecer una medida extrema, es una realidad en al menos una decena de países europeos.

Para finales de marzo de 2021, la OMS entrega un nuevo informe sobre el origen del COVID-19, la cual se inclinó por la transmisión del virus al hombre por medio de un animal intermedio infectado por un murciélago y descartó prácticamente la tesis de que la pandemia se originara en un laboratorio<sup>35</sup>. El informe concluye, como ya adelantaron los expertos antes de terminar su misión en China en febrero, que es “extremadamente improbable” que el coronavirus se deba a un accidente o un escape de patógenos desde un laboratorio.

Tras la evolución en el estudio del virus, se conoce que este forma parte de la familia de coronavirus, que ocasionan diversas afecciones que van desde el resfriado común y que pueden complicarse haciendo que exista una enfermedad más grave e infecciosa, tal y como ocurre con el coronavirus causante del síndrome respiratorio de Oriente Medio (MERS-CoV) y el que ocasiona el síndrome respiratorio agudo severo (SRAS-CoV). Un nuevo coronavirus (CoV) es una nueva cepa de coronavirus que no se había identificado previamente en el ser humano. El coronavirus que causó la pandemia de 2020 y 2021, no se había detectado antes de que se notificara el brote en Wuhan (China) en diciembre de 2019.

Además, como resultado del proceso de vigilancia genómica, en la actualidad se han detectado un total de 199 variantes en diferentes países. Algunas de las más significativas son las observadas en la Tabla 1; estas se dividieron en variantes de preocupación, para aquellas con mayor nivel de transmisibilidad y de interés, por ser nuevas formas del virus con características homogéneas a las existentes.

Como resultado del proceso de vigilancia genómica, a noviembre de 2021 se habían detectado un total de 199 variantes en diferentes países.

33. España supera a China en número de muertes. 25 de marzo de 2020. BBC. Obtenido de <https://bbc.in/3oWN27Q>
34. Casi media población mundial, confinada. 29 de marzo de 2020. La voz de Galicia. Obtenido de <https://bit.ly/30VphVp>
35. OMS entrega nuevo informe sobre el origen del COVID-19. 21 de marzo de 2021. Portafolio. Obtenido de <https://bit.ly/3FC8BkK>

**Tabla 1.** Principales variantes de preocupación del COVID-19

| Nombre de la OMS | Nombre Científico | País en el que fue identificado por primera vez |
|------------------|-------------------|---|
| Alpha            | B.1.1.7           | Reino Unido                                     |
| Beta             | B.1.351           | Sudáfrica                                       |
| Gamma            | P.1               | Brasil  |
| Delta            | B.1.617.2         | India   |
| Ómicron          | B.1.529           | Sudáfrica                                       |

Fuente: OMS, 2021.

**Tabla 2.** Principales variantes de interés del COVID-19

| Nombre de la OMS | Nombre científico | País en el que fue identificado por primera vez |
|------------------|-------------------|---|
| Epsilon          | B.1.427 / B.1.429 | Estados Unidos                                  |
| Zeta             | P.2               | Brasil  |
| Eta              | B.1.525           | Varios países                                   |
| Theta            | P.3               | Filipinas                                       |
| Iota             | B.1.526           | Estados Unidos                                  |
| Kappa            | B.1.617.1         | India   |
| Lambda           | C.34              | Perú  |
| Mu               | B.1.621           | Colombia  |

Fuente: OMS, 2021.

## 2.2. La pandemia en las cifras de contagios, muertes y ocupación de UCI

Así como sucedió en el mundo, la enfermedad del COVID-19 llegó al país en medio de una gran incertidumbre. Tras superarse los 100.000 casos y las 3.400 muertes en el mundo, el 6 de marzo del 2020, el Ministerio de Salud y Protección Social de Colombia confirmó el primer caso en el territorio nacional de la enfermedad del COVID-19, a una ciudadana de 19 años en Bogotá que aterrizó de Milán, Italia, el 26 de febrero<sup>36</sup>. Para este momento, se reportaban casos en Ecuador, Chile, Argentina, Perú y Brasil. Tres días después, el 9 de marzo, murió la primera persona en Latinoamérica, un paciente de 64 años en Buenos Aires, Argentina.

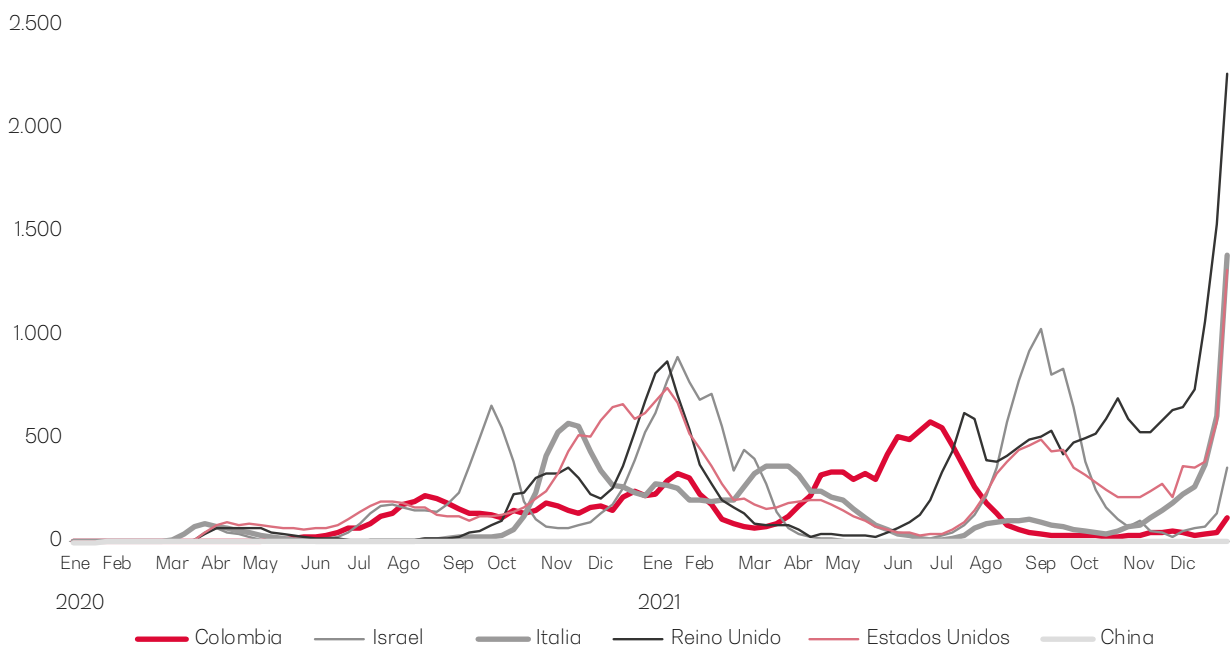
El 6 de marzo de 2020, el Ministerio de Salud y Protección Social de Colombia confirmó el primer caso en el territorio nacional de la enfermedad **COVID-19**.

36. Se confirma el primer caso de coronavirus en Colombia. 7 de marzo de 2020. El Tiempo. Obtenido de <https://bit.ly/3DRfluA>

Esta sección muestra la evolución del virus en las cifras de salud, haciendo un paralelo entre lo ocurrido en Colombia con lo acontecido en otras partes del mundo, especialmente en contagios y muertes. En la Gráfica 25, se observa que la severidad diaria, en términos de contagios registrados de los picos no fue tan alta como en países como Israel, Italia o Estados Unidos. Esto puede estar explicado, no solo por la tasa propia de contagios en los diferentes dominios geográficos, sino también por niveles diferenciados de efectividad en el diagnóstico de la enfermedad. Llama la atención que, a pesar de ser el epicentro del inicio de la pandemia, China nunca tuvo unos valores de casos semanales por habitante importantes, en gran parte por la dispersión de su población y por la concentración de la pandemia en espacios urbanos.

Para el caso de Colombia, se presentaron cuatro picos en el número de contagios de COVID-19: el primero se dio entre julio y agosto de 2020, el segundo entre diciembre de 2020 y enero de 2021, el tercero se presentó entre junio y julio de 2021, y el último fue a finales del 2021 con la llegada de Ómicron al país; tal como se ilustra en la Gráfica 25. Sin embargo, se observa que, en términos de casos registrados, al cerrar el 2021, no se observó un pico como el visto en Estados Unidos o Italia, de nuevo esto puede estar relacionado o con bajos niveles de contagio o con una inefectividad relativa de los esquemas de diagnóstico.

**Gráfica 25.** Suma de casos semanales confirmados de COVID-19 por millón de habitantes para varios países

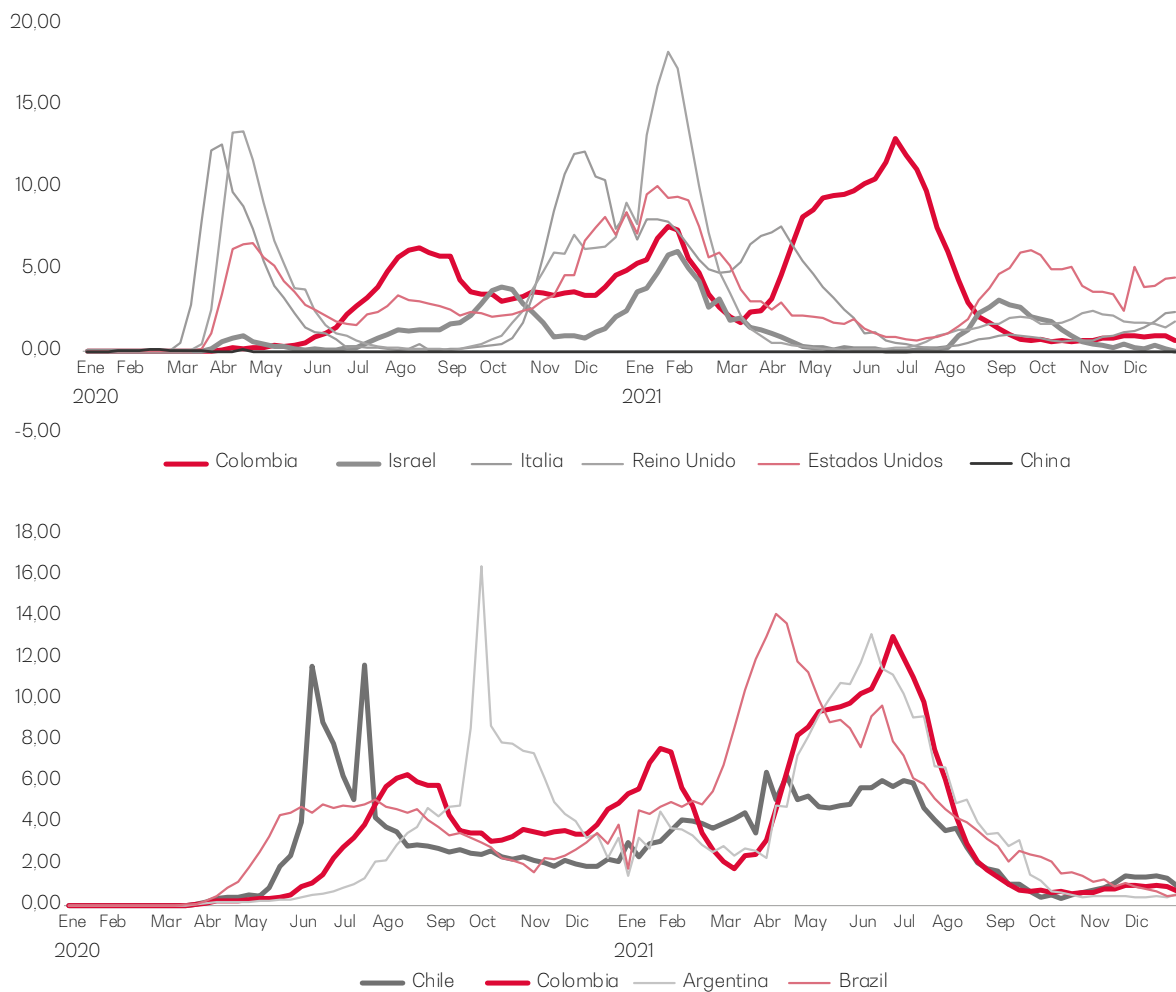


Fuente: Our world in data. Revisado el 24 de marzo de 2022.



Al analizar la evolución de las muertes ocasionadas por el virus, en la Gráfica 26 se observa que de los países que se graficaron, Italia fue el primero en mostrar un pico importante de 12,6 muertes diarias por millón de habitantes. Para el segundo trimestre de 2021, cuando la mayoría de los países estaban mostrando niveles importantes de recuperación, Colombia tuvo un repunte en el número de muertes, que coincide con el periodo de aglomeraciones que se generaron a partir de una serie de manifestaciones que iniciaron en abril; por este motivo, el pico de muertes fue atípico en comparación con el desarrollo de las defunciones del resto de los países. De hecho, este pico trajo mayores muertes por millón de habitantes que en los demás países observados en la gráfica. Llama la atención que, para el final del 2021, aunque varios países mostraron picos importantes de contagios, estos no se tradujeron en muertes, probablemente por el avance de los programas de vacunación. De nuevo, al igual que en la Gráfica 25, china tiene una tasa de muertes por habitantes mucho más baja que los demás países.

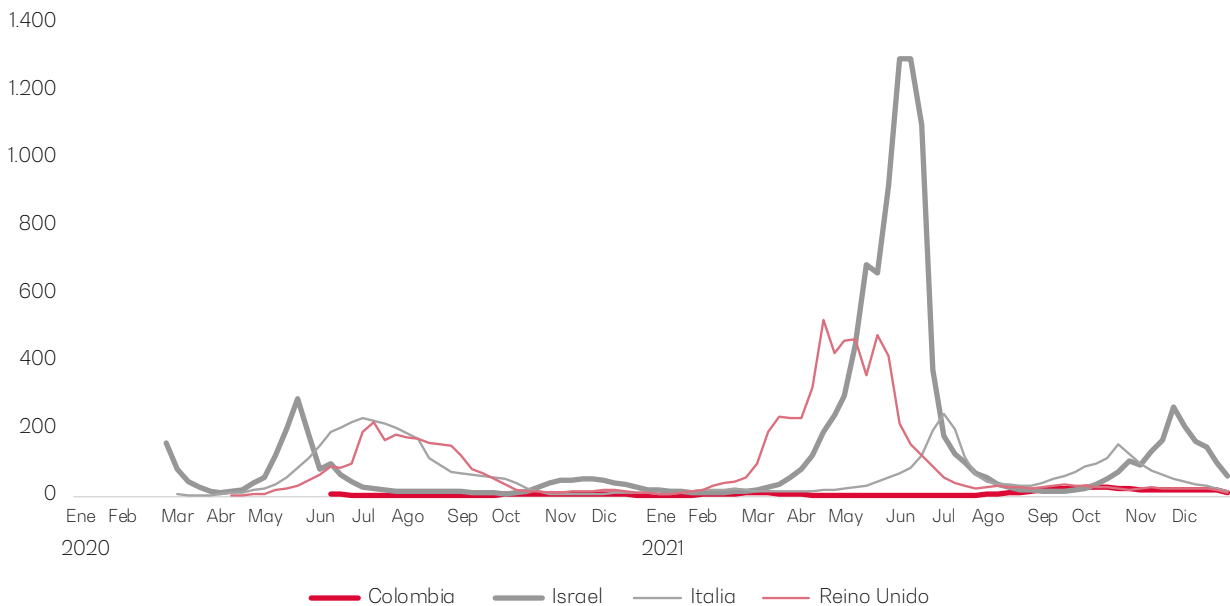
**Gráfica 26.** Muertes por COVID-19 por millón de habitantes para varios países



Fuente: Our world in data. Revisado el 24 de marzo de 2022.

De las gráficas anteriores se evidencia que existe una diferencia importante en la relación entre contagios y muertes entre países, especialmente en 2020, año en el cual no existía ningún proceso efectivo de vacunación. Para entender estas diferencias, la Gráfica 27 muestra el número de pruebas por cada caso confirmado. Esta estadística, muestra que países como Colombia tuvieron números especialmente bajos durante toda la pandemia. Asimismo, que los picos en este indicador para algunos países se dieron posterior a los picos de contagios y muertes.

**Gráfica 27.** Test por caso positivo semanal por COVID-19 para varios países



Fuente: Our world in data. Revisado el 24 de marzo de 2022.

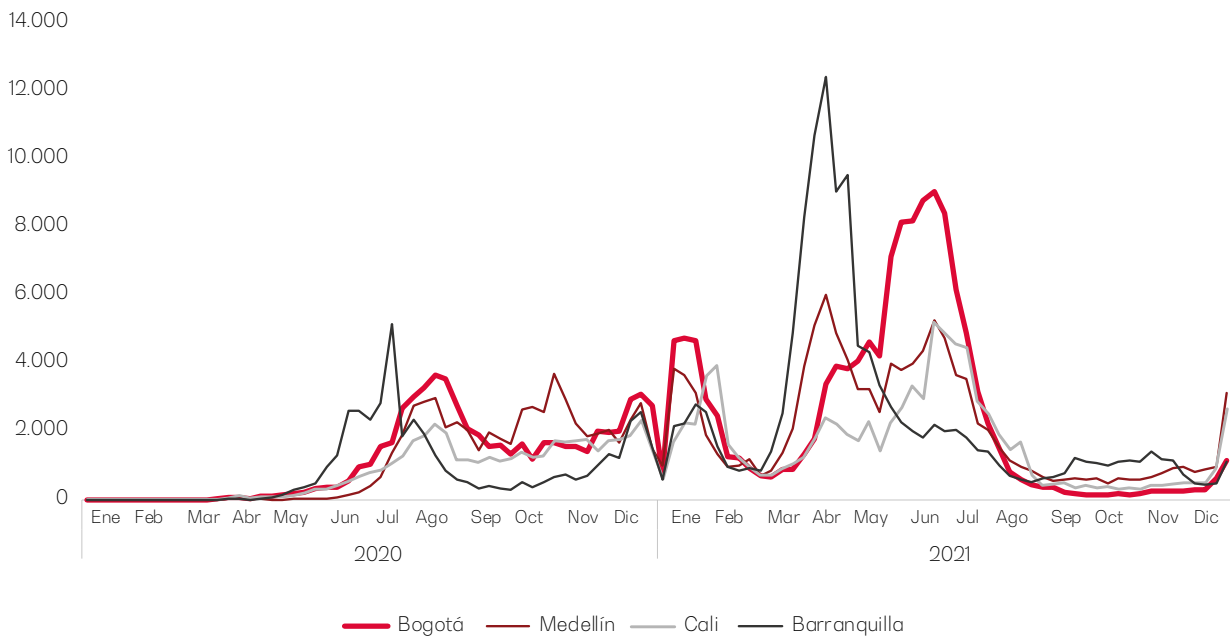
De las gráficas anteriores se concluye que, para países como Colombia, la dificultad en desarrollar pruebas de diagnóstico para el COVID derivó en una relación baja entre pruebas por cada caso confirmado dificultando la contención del virus. Producto de lo anterior, se observaron tasas de contagio relativamente bajas en el 2020 y principios del 2021, pero tasas de muerte relativamente altas, frente a los demás países. Prueba de esto es que, durante los picos de enero de 2021, Israel tuvo una tasa de contagio por millón de habitantes 3,5 veces más alta que Colombia, pero una tasa de muertes 17,3% más baja.

### Análisis al interior de Colombia

Al observar el comportamiento del virus en las cuatro principales ciudades del país, se registra que Barranquilla fue la ciudad más afectada por el COVID-19 en los primeros días, posteriormente, tanto Bogotá, Medellín y Cali alcanzaron los picos de contagios, siendo la capital la más afectada. A

partir de septiembre de 2020, Medellín superó a las demás ciudades, y en segundo lugar se ubicó Cali hasta diciembre de 2021, Barranquilla se ubicó en el cuarto lugar de las grandes ciudades con mayor número de contagios por millón de habitantes (Gráfica 28). En todos los dominios geográficos, a partir de julio de 2021, los contagios tuvieron valores relativamente bajos, principalmente por los efectos de la vacunación. Solo en diciembre de ese mismo año, a raíz de la variante Ómicron, se observaron algunos aumentos en las tasas de contagio.

**Gráfica 28.** Número total contagios semanales de COVID-19 (tasa x millón de habitantes) entre marzo de 2020 y diciembre de 2021, según ciudad

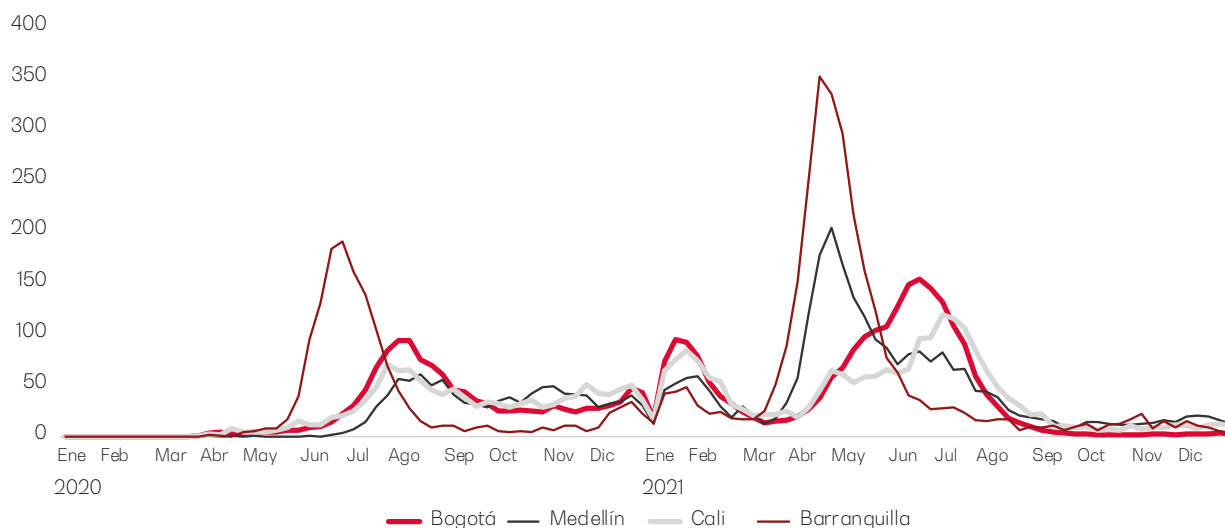


Fuente: Instituto Nacional de Salud para las cifras de contagios. DANE para las cifras de población.

Frente a la tasa de muertos por cada millón de habitantes, Barranquilla presentó la mayor tasa de muertes durante los primeros picos en junio de 2020, aunque fue la de menor tasa durante el pico de enero y febrero de 2021. A su vez, para el pico de abril e inicios de mayo, volvió a ser la ciudad con mayores muertes por millón. Por su parte Bogotá y Cali tuvieron un pico de muertes en junio y julio de 2021, probablemente asociadas a las aglomeraciones causadas por las manifestaciones de mayo de dicho año.

Una de las variables más relevantes para la toma de decisiones de política pública fue la disponibilidad de camas UCI. Al analizar esta variable en Bogotá, se identifica que, el 8 de abril de 2020 las IPS reportaron 543 camas, de las cuales estaban ocupadas 106, sin embargo, bajo la articulación de varias entidades del sector privado y público, se generaron varios esfuerzos para alcanzar un máximo de camas disponibles de 2.262 durante la

**Gráfica 29.** Tasa de muertes por COVID-19 por cada millón de habitantes entre marzo de 2020 hasta diciembre de 2021, según ciudad



Fuente: Instituto Nacional de Salud para las cifras de muertes. DANE para las cifras de población.

primera semana de junio de 2021 y disminuyó hasta contar con la disponibilidad más baja, alcanzando las 513 camas reportadas el 31 de diciembre de 2021.

La Cámara de Comercio de Bogotá formó parte de la alianza #EmpresasQueSalvanVidas —la cual estuvo conformada, además, por ProBogotá Región, Camacol Bogotá-Cundinamarca, el Foro de Presidentes, AmCham Colombia, la ANDI y Asobancaria—. Esta alianza recaudó donaciones por un monto de \$23.608 millones para incrementar las capacidades de unidades de cuidados intensivos de la ciudad, el número de pruebas procesadas y la dotación de elementos de protección personal para los profesionales del sector salud de la capital.

Resultado de este ejercicio, 149 camas de cuidados intensivos se pusieron en servicio para la ciudad, en la Fundación Santa Fe de Bogotá, la Fundación Cardioinfantil, el Hospital Universitario Mayor Méderi, el Hospital Universitario San Ignacio, el Hospital Universitario La Samaritana, la Fundación Clínica Shaio y la Clínica Roma de Colsubsidio, acompañadas de la dotación de elementos de protección para los trabajadores del sector de la salud. Además de entregar una línea especial de dotación de elementos de protección personal a la Red Pública de Salud por medio de los Hospitales Santa Clara, Meissen, Suba, Kennedy, Tunal, Engativá, Simón Bolívar y Universitario Nacional.

Además, se destinaron recursos por más de \$3.300 millones a las Universidades de los Andes y del Rosario, que cuentan con dos de los laboratorios con altos estándares de calidad en la ciudad de Bogotá, el equipo humano y los insumos requeridos para procesar pruebas de forma ágil y confiable.

**Tabla 3.** Ingresos por donante en la alianza Empresas que Salvan Vidas

| Donante   | Ingresado               |
|---|-------------------------|
| Grupo Santodomingo / Valorem                        | \$10.000.000.000        |
| United Health Group                                 | \$2.000.000.000         |
| Scotiabank Colpatría (1)                            | \$1.550.000.000         |
| Cámara de Comercio de Bogotá                        | \$1.500.000.000         |
| Colombiana de Comercio S.A - Alkosto                | \$1.000.000.000         |
| Corona / Sodimac / Falabella                        | \$1.000.000.000         |
| Davivienda / Constructora Bolívar / Seguros Bolívar | \$1.000.000.000         |
| Camacol   | \$820.000.000           |
| Advent International Colombia S.A.S.                | \$806.200.000           |
| Itaú Corbanca                                       | \$724.000.000           |
| Fundación Grupo Social                              | \$500.000.000           |
| Fundación Bancolombia                               | \$400.000.000           |
| Personas Naturales Grandes Donantes                 | \$250.000.000           |
| Fundación Amarilo                                   | \$200.000.000           |
| Cusezar   | \$200.000.000           |
| Molino El Lobo                                      | \$200.000.000           |
| Rappi   | \$200.000.000           |
| Enel  | \$150.000.000           |
| Foro Presidentes                                    | \$150.000.000           |
| Toyota  | \$117.200.000           |
| British American Tobacco                            | \$115.000.000           |
| Frontera Energy                                     | \$115.000.000           |
| Prodesa   | \$100.000.000           |
| B&U   | \$100.000.000           |
| Constructora Capital Bogotá S.A.S.                  | \$100.000.000           |
| Referenciados CCB                                   | \$64.300.000            |
| Alquería  | \$50.000.000            |
| Ladrillera Santafé                                  | \$50.000.000            |
| Johanes Kling Mazuera y María del Rosario de Kling  | \$50.000.000            |
| Disan   | \$25.000.000            |
| Ciudadanos no identificados (42)                    | \$22.100.000            |
| Grupo Naturgy                                       | \$16.000.000            |
| Empleados Ospinas                                   | \$15.900.000            |
| Pei Asset Management S.A.S.                         | \$8.700.000             |
| Maz Proyectos Inmobiliarios S.A.S.                  | \$8.000.000             |
| International Flavors and Fragrances Colombia S.A.S | \$6.000.000             |
| <b>Total</b>  | <b>\$23.613.400.000</b> |

Fuente: Informe Final Empresas que Salvan Vidas, octubre de 2020. Disponible: <https://bit.ly/3HP5JmB>

Además, la tabla 4 muestra el destino en términos de elementos adquiridos con los recursos reunidos por la alianza.

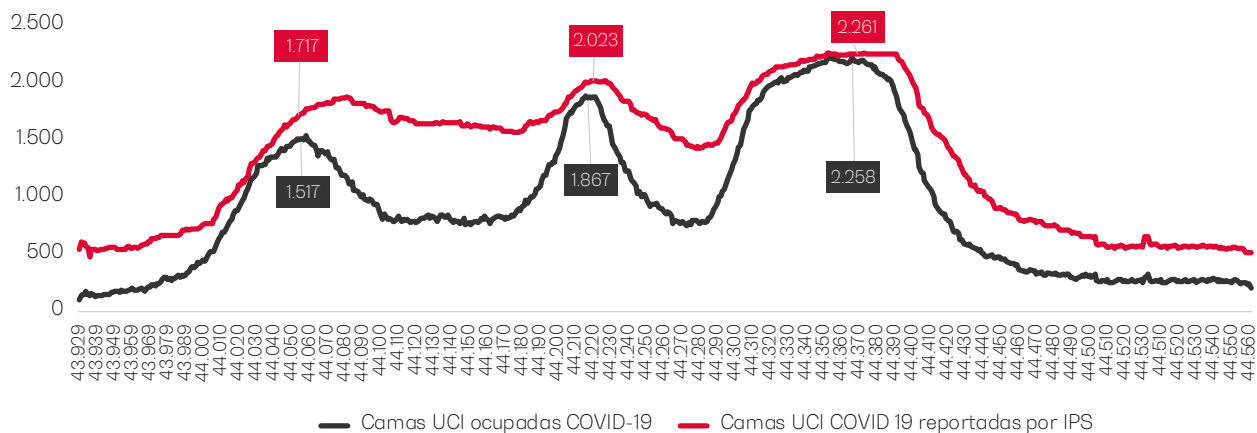
**Tabla 4.** Destinación de los recursos

| Destinación   | Monto asignado          |
|---|-------------------------|
| Equipos - Unidades de cuidado intensivo crítico               | \$16.716.027.268        |
| Elementos de protección personal                              | \$3.296.060.805         |
| Procesamiento de pruebas                                      | \$3.300.690.000         |
| Campaña Cultura Ciudadana                                     | \$150.000.000           |
| Universidad de La Sabana - Proyecto C&T - Ventiladores Herons | \$100.000.000           |
| Imprevistos y costos bancarios                                | \$32.745.216            |
| <b>TOTAL</b>  | <b>\$23.595.523.289</b> |

Fuente: Informe Final Empresas que Salvan Vidas, octubre de 2020. Disponible: <https://bit.ly/3HP5JmB>

A pesar de lo anterior, la capital tuvo unos picos importantes de pacientes en unidades de cuidados intensivos por COVID-19, que en algunos periodos se acercó al 100% de ocupación. La Gráfica 30 muestra el nivel de camas reportadas y ocupadas por COVID-19. Se observa que en tres periodos las reportadas se ubicaron muy cerca de las ocupadas.

**Gráfica 30.** Camas reportadas y camas ocupadas por COVID-19 en Bogotá



Fuente: camas ocupadas y camas asignadas: Red privada: Información reportada por 60 IPS que cuentan con camas de UCI habilitadas o con autorización transitoria en Bogotá. Corte: 31/12/2021.

## 2.3. Reacción de las autoridades colombianas. Primeras medidas, la emergencia sanitaria y los confinamientos

Como se mencionó anteriormente, el 6 de marzo de 2020, el Ministerio de Salud y Protección Social confirmó el primer caso de COVID-19 en Colombia y la portadora era una joven de 19 años que llegó de Milán, Italia, y presentó síntomas asociados al virus. En ese instante, el Gobierno Nacional, por medio del ministro de Salud, Fernando Ruiz, entabló diversas reuniones con los secretarios de salud y diferentes instituciones para establecer el plan de respuesta frente a la pandemia que llegaba al país<sup>37</sup>.

Como primera medida, mediante el Decreto 385 del 12 de marzo de 2020 del Ministerio de Salud y Protección Social, se declaró la emergencia sanitaria por causa del coronavirus. Inicialmente se estableció hasta el 30 de mayo de 2020 con la salvedad que podría finalizar antes, o cuando desaparecieran las causas que dieron origen al decreto. Entre las medidas sanitarias establecidas se resaltan las siguientes:

- ✓ Suspender los eventos con aforo de más de 500 personas.
- ✓ Ordenar a los establecimientos comerciales la adopción de medidas higiénicas y medidas de salubridad.
- ✓ Prohibir el desembarque, cargue y descargue de pasajeros y mercancías de las naves de pasaje de tráfico marítimo internacional.

El 16 de marzo de 2020, la Alcaldía de Bogotá decretó la calamidad pública por un periodo de seis meses mediante el Decreto 087, con ocasión de la situación epidemiológica causada por el coronavirus. En dicho documento, la Alcaldía manifestaba la importancia de contar con un plan específico que incluyera las actividades para el manejo de las afectaciones presentadas y el cual sería aprobado por el Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático (Idiger). Esta medida fue prorrogada por el Decreto 192 del 25 de agosto de 2020.

Marzo fue el mes en el que empezaron a decretarse diferentes medidas de orden distrital y nacional: la Presidencia de la República expidió el 18 de marzo el Decreto 418 de 2020, en el cual enfatizaba que todas las decisiones, instrucciones, actos y órdenes en materia de orden público en el marco de la emergencia sanitaria, se aplicarían de “manera inmediata y preferente sobre las disposiciones de gobernadores y alcaldes”. Sin embargo, la Alcaldía de Bogotá, el 19 de marzo expidió el Decreto 090 de 2020, el cual estableció el primer aislamiento preventivo obligatorio para la ciudad de Bogotá, llamado Simulacro Vital. En este decreto se limitaba “totalmente la libre circulación de vehículos y personas en el territorio del Distrito Capital

Como primera medida, mediante el Decreto 385 del 12 de marzo de 2020 del Ministerio de Salud y Protección Social, se declaró la emergencia sanitaria por causa del coronavirus.

37. Colombia confirma su primer caso de COVID-19. 6 de marzo de 2020. Ministerio de Salud y Protección Social. Obtenido de <https://bit.ly/3I53EZF>

de Bogotá entre el día jueves 19 de marzo de 2020 a las 23:59 horas hasta el lunes 23 de marzo de 2020 a las 23:59 horas”. Este documento tan solo contaba con cinco actividades esenciales para la ciudad: abastecimiento de alimentos y medicamentos, servicios de salud, cuidadores, orden público y asuntos de fuerza mayor. Asimismo, otros departamentos establecieron toques de queda y simulacros de aislamiento. Estos fueron elevados al orden nacional el 22 de marzo mediante el Decreto 457 de 2020, el cual ordenaba el aislamiento preventivo obligatorio de todas las personas, a partir de las 0:00 horas del 25 de marzo y en el que se contemplaban 34 actividades exceptuadas.

Otra medida que es importante resaltar corresponde al cierre de los aeropuertos. Varios mandatarios locales solicitaron el cierre de las terminales aéreas, decisión que se tomó por medio del Decreto 439 de 2020, en el cual se estableció la suspensión de ingreso al territorio colombiano por vía aérea a partir del 23 de marzo de 2020 y por un periodo de 30 días. Esta medida, replicada en la mayoría de los países del mundo, generó incertidumbre por la cantidad de colombianos que se encontraban por fuera del territorio nacional y su posibilidad de regreso. Sin embargo, el Gobierno dispuso de mecanismos para el retorno de nacionales. Según Migración Colombia, al país regresaron más de 28.000 personas en 220 vuelos humanitarios entre el inicio de la pandemia y el 21 de julio de 2020<sup>38</sup>.

Asimismo, se tomaron distintas medidas nacionales para garantizar el aislamiento preventivo y selectivo, las cuales se resumen en la Tabla 5.

El confinamiento empezó con 34 actividades exceptuadas, entre las que se encontraban los servicios de salud, la adquisición de bienes de primera necesidad, la cadena de producción de medicamentos, artículos relacionados con la limpieza, alimentos y bebidas, servicios funerarios, entre otros. Todas las personas que estuvieran relacionadas con estas actividades podían circular con un permiso especial y quienes no acataran estas medidas eran sujetas de multas y sanciones.

Este panorama se mantuvo por 33 días, en los cuales las medidas de control fueron diversas y los cierres se mantenían, afectando así al empresariado colombiano y diferentes focos de la economía nacional, que pedían a través de diferentes medios oportunidades laborales. Por tanto, el Gobierno Nacional, con la prioridad de proteger la vida, detectó ocho subsectores de la industria manufacturera que podrían iniciar a partir del 27 de abril de 2020 de forma gradual y progresiva, teniendo en cuenta protocolos de bioseguridad para los trabajadores y su monitoreo de síntomas. En su momento, las alcaldías eran actores protagónicos para garantizar el cumplimiento de los protocolos de bioseguridad y que no se superara la capacidad del transporte del 35%. Dicho esto, las alcaldías tenían la llave para

38. Han regresado al país 220 vuelos de carácter humanitario. 21 de julio de 2020. Presidencia de la República. Obtenido de <https://bit.ly/3DLR496>

El Gobierno dispuso de mecanismos para el retorno de nacionales. Según Migración Colombia, al país regresaron más de 28.000 personas en 220 vuelos humanitarios entre el inicio de la pandemia y el 21 de julio de 2020



**Tabla 5.** Decretos nacionales cuarentena nacional

| Tema  | No. decreto          | Fecha inicial | Fecha final |
|---|----------------------|---------------|-------------|
| Aislamiento preventivo obligatorio nacional | Decreto 457 de 2020  | 25-mar-20     | 12-abr-20   |
|   | Decreto 531 de 2020  | 13-abr-20     | 26-abr-20   |
|   | Decreto 593 de 2020  | 27-abr-20     | 10-may-20   |
|   | Decreto 636 de 2020  | 11-may-20     | 24-may-20   |
|   | Decreto 689 de 2020  | 25-may-20     | 31-may-20   |
|   | Decreto 749 de 2020  | 1-jun-20      | 30-jun-20   |
|   | Decreto 878 de 2020  | 1-jul-20      | 14-jul-20   |
|   | Decreto 990 de 2020  | 15-jul-20     | 31-ago-20   |
| Decreto 1076 de 2020                        | 1-ago-20             | 30-sep-20     |             |
| Aislamiento selectivo                       | Decreto 1168 de 2020 | 1-sep-20      | 1-oct-20    |
|   | Decreto 1297 de 2020 | 29-sep-20     | 1-nov-20    |
|   | Decreto 1408 de 2020 | 30-oct-20     | 1-dic-20    |
|   | Decreto 1550 de 2020 | 28-nov-20     | 16-ene-21   |
|   | Decreto 039 de 2021  | 16-ene-21     | 1-mar-21    |
|   | Decreto 206 de 2021  | 1-mar-21      | 1-jun-21    |
|   | Decreto 580 de 2021  | 31-may-21     | 1-sep-21    |
|   | Decreto 1026 de 2021 | 31-ago-21     | 1-dic-21    |

**Fuente:** elaboración propia con base en la información publicada por el Ministerio de Salud, en la página web <https://www.minsalud.gov.co/Normativa/Paginas/actos-administrativos.aspx>.

la apertura gradual de estos ocho sectores y los demás que en adelante se fueran abriendo y debían garantizar el cumplimiento de los protocolos de bioseguridad, que tenían su sustento en la Resolución 666 del 24 de abril de 2020 del Ministerio de Salud y Protección Social.

A continuación, los ocho sectores:

- ✓ Fabricación de productos textiles
- ✓ Confección de prendas de vestir
- ✓ Productos de cuero
- ✓ Transformación de madera
- ✓ Fabricación de papel, cartón y productos de papel y cartón
- ✓ Fabricación de sustancias y productos químicos
- ✓ Fabricación de productos elaborados de metal
- ✓ Fabricación de aparatos y equipos eléctricos

Posteriormente, en el Decreto 593 del 27 de abril de 2020, se ampliaron de 35 a 41 los sectores exceptuados. Las siete nuevas excepciones correspondieron a:

- ✓ Sector construcción
- ✓ Manufactura de productos textiles, de cuero y prendas de vestir
- ✓ Actividades físicas y de ejercicio al aire libre
- ✓ Avalúo de bienes
- ✓ Repuestos y accesorios de bicicletas
- ✓ Parqueaderos públicos para vehículos
- ✓ Operaciones de juegos de suerte y azar, de apuestas permanentes, chance y lotería

Las condiciones para operar consistían en tener protocolos de bioseguridad claros que debían aprobarse por el Ministerio de Salud y para el caso particular de la ciudad de Bogotá, las empresas tenían que hacer un registro de actividades, específicamente las obras públicas, edificaciones privadas y empresas de manufactura. Posteriormente, se dio apertura al comercio, tanto al por mayor como el comercio minorista y centros comerciales.

A partir de las medidas de 2020, la economía inició un proceso de recuperación con el aislamiento selectivo donde se redujeron las restricciones generalizadas y empezó una etapa de normalización que ha venido, de manera progresiva durante 2021, consolidándose hasta tener todas las actividades abiertas, con un aumento progresivo de los aforos. Para octubre de 2021, el Gobierno decidió avanzar hacia la exigencia del carné de vacunación para la asistencia masiva a bares, gastrobares, restaurantes, cines, discotecas, lugares de baile, conciertos, casinos, bingos y actividades de ocio, así como escenarios deportivos, parques de diversiones y temáticos, museos y ferias, mediante el Decreto 1408 de 2021. Este último evento es uno de los últimos pasos para consolidar el proceso de apertura, que también genera un incentivo importante para que la ciudadanía, que aún no está interesada en vacunarse, a pesar de estar habilitada, se aplique al menos la primera dosis.



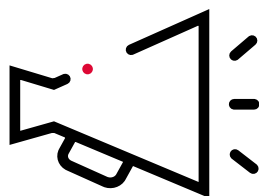
# Línea de tiempo

## de los principales hechos iniciales en el mundo

● Identifica los cambios de mes

31/12/2019

Wuhan - China notificó a OMS sobre misteriosa neumonía con 40 personas infectadas.



07/01/2020

Los científicos chinos identificaron un nuevo virus, llamado provisionalmente 2019-nCoV y posteriormente Sars-Cov-2 que causa fiebre, tos, dificultad respiratoria y puede evolucionar hacia una neumonía.

11/01/2020

China anunció la primera muerte causada por el nuevo coronavirus. Un hombre de 61 años, que había estado en el mercado de mariscos de Wuhan, murió de complicaciones por neumonía.

20/01/2020

Tailandia y el Japón comenzaron a notificar casos de infecciones en personas que habían visitado el mercado en Wuhan.

Se notifican más de 200 contagios y 3 muertes.

23/01/2020

Wuhan y 13 ciudades más de China fueron puestas en cuarentena en un intento de limitar la propagación del virus.

24/01/2020

Se notifica el contagio de 3 personas en Francia y 4 en Australia.

27/01/2020

Primer contagio en Alemania.

28/01/2020

Se superan las 110 muertes en el mundo y el número de infectados llegó a casi 4.500.

02/02/2020

Primera muerte fuera de china, reportada en Filipinas.

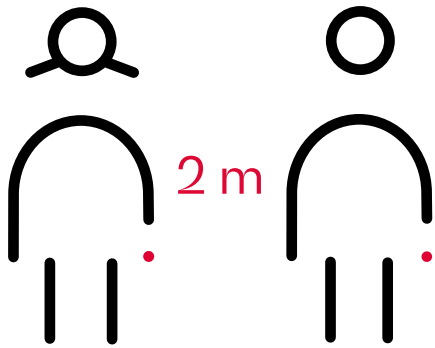
26/02/2020

El nuevo coronavirus se había extendido a más de 40 países, provocando la muerte a más de 2.700 personas e infectando a más de 80.000, de las cuales unas 30.000 se habían recuperado

El gobierno de Brasil confirmó el primer caso en el país.

28/02/2020

La Organización Mundial de la Salud (OMS) elevó la alerta de riesgo del coronavirus de "alto" a "muy alto"



02/03/2020

La Organización Mundial del Comercio (OMC) anunció que espera un impacto “sustancial” en la economía mundial.

06/03/2020

El número de casos de infección por el coronavirus Sars-Cov-2 en todo el mundo superó la marca de 100.000 y el número de fallecidos llegó a 3.400. La enfermedad ya se había extendido a más de 90 países.

09/03/2020

Italia impone una cuarentena en todo el territorio.

11/03/2020

La Organización Mundial de la Salud consideró que la propagación de la COVID-19 puede caracterizarse como una pandemia.

13/03/2020

El presidente de Estados Unidos declara emergencia nacional y suspende todos los viajes de ciudadanos no estadounidenses al territorio nacional.

14/03/2020

España declara estado de emergencia y cuarentena para más de 47 millones de personas. Se contabilizan 6.000 casos y 187 muertos.

16/03/2020

Argentina cierra sus fronteras

Bolivia, Colombia y Uruguay prohíben la entrada de personas procedentes de Europa.

Venezuela declara “Cuarentena social colectiva”

21/03/2020

Italia registra un récord de muertes diarias (793 en 24 horas)

23/03/2020

El primer ministro británico Boris Johnson ordenó el aislamiento total del país.

24/03/2020

Los Juegos Olímpicos y Paralímpicos de Tokio se posponen al 2021 debido a la pandemia COVID-19.

India, el segundo país más poblado del mundo con una población de 1.300 millones de habitantes, anunció la imposición de un confinamiento obligatorio total durante 21 días en todo el país.

São Paulo y la ciudad de Río de Janeiro comenzaron la cuarentena obligatoria por determinación de la administración local, la medida afecta a 54 millones de habitantes en 645 municipios.

27/03/2020

El papa Francisco realizó una histórica bendición “Urbi et Orbi”, con la Plaza de San Pedro completamente vacía para prevenir la propagación del coronavirus.

02/04/2020

Más de 3.900 millones de personas –más de la mitad de la humanidad– fueron confinadas a sus casas debido a la pandemia del coronavirus. En más de 90 países y territorios ya se han aplicado medidas de prevención de virus, que incluyen confinamientos, toques de queda y cuarentenas obligatorias o recomendadas.

07/04/2020

El número de muertes por COVID-19 en la ciudad de Nueva York (3.485) superó el número de muertes en el ataque al World Trade Center el 11 de septiembre de 2001. En el ataque terrorista, hubo 2.753 muertes en la ciudad.

11/04/2020

Estados Unidos es el país con el mayor número de casos confirmados, superando las 507.000 infecciones y más de 19.602 muertes.

23/04/2020

Los líderes de los 27 estados miembros de la Unión Europea acordaron la creación de un fondo de emergencia para ayudar a la recuperación de la economía.

03/06/2020

En Nueva York no se reportaron muertes por COVID-19 por primera vez desde el 12 de marzo

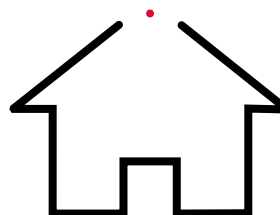
03/06/2020

Nueva Zelanda anuncia que erradicará el COVID-19 el 15 de junio. El país no registra contagios desde el 22 de mayo y tiene solamente a una persona hospitalizada por esta enfermedad.

El presidente de Estados Unidos Donald Trump lanzó un programa de 2 billones de dólares, aprobado con amplio apoyo del Congreso, para ayudar a amortiguar los impactos de la COVID-19 en los ciudadanos y las empresas. El plan es el más grande de la historia del mundo, y es mayor que el PIB de Brasil.

30/03/2020

España pasó a China en número de casos de coronavirus. En esa fecha, el país europeo tenía 6.398 nuevos casos, lo que eleva el total a 85.195. China presentaba alrededor de 82.000. El país europeo también tuvo más del doble de muertes que China: 7.340.



06/05/2020

Alemania anuncia la apertura de todas sus tiendas y el regreso de la Bundesliga.

18/05/2020

Italia reabre todos los comercios, restaurantes, playas, hoteles y peluquerías.

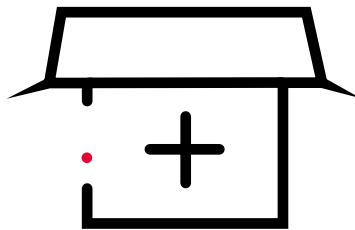
Brasil supera los 20.000 muertos por COVID-19, registra el 57% de fallecimientos de la región y supera los 310.087 contagios, convirtiéndose en el tercer país más afectado por la pandemia.

12/06/2020

Brasil desplaza a Reino Unido y se convierte en el segundo país del mundo con más muertes por covid-19, unas 41.828 personas han fallecido.

29/06/2020

Rebote de COVID-19 causa confinamiento de 500.000 personas en China. La medida se produce después de que se informaron otros 14 nuevos casos de COVID-19 en las últimas 24 horas en Beijing, llevando el número total de casos en la ciudad a 311 en ese lapso.



01/08/2020

Cinco países concentran más de la mitad (58.5%) de contagios en el mundo, que son: Estados Unidos, Brasil, India, Rusia y Sudáfrica.

13/08/2020

Italia prohíbe la entrada de las personas provenientes de Colombia por temor a nuevos contagios de coronavirus.

26/08/2020

La Pandemia de covid-19 se desacelera en casi todo el mundo. En Latinoamérica se registró una caída del 11% en los casos nuevos y el 17% en las muertes.

07/07/2020

La ciudad de Melbourne, la segunda más poblada de Australia, ordenó a sus cinco millones de residentes que permanezcan en sus casas durante las próximas seis semanas, en medio de un repunte de casos de covid-19.

La pandemia de COVID-19 en Sudáfrica, quinto país del mundo con más casos activos, sigue en aumento y sobrepasa las 3.300 muertes y los 200.000 contagios debido a la expansión del virus en la zona de Pretoria y Johannesburgo en las últimas dos semanas.

21/07/2020

Irán registra récord de muertes diarias por COVID-19. El Ministerio de Salud de Irán informó que otras 229 personas fallecieron de COVID-19, la cifra más alta de decesos diarios desde el inicio del brote, que ha causado ya la muerte de 14.634 personas en el país.

26/07/2020

Venezuela entra en fase de contagio exponencial.

28/07/2020

Latinoamérica es la región del mundo más afectada por Covid-19 con 4.340.214 contagios.

31/07/2020

Vietnam y Fiyi registran sus primeros fallecimientos por Covid-19.

29/08/2020

Nueva Zelanda y Corea del Sur han logrado controlar los brotes tras la reapertura.

31/08/2020

El mundo supera los 25 millones de casos de Covid-19. Casi 4 de 10 contagios se han registrado en Estados Unidos y Brasil.

Revelan que niños pequeños son portadores de altos niveles de covid-19 según el estudio de Jama Pediátricas

11/10/2020

El mundo registró más de 378.000 nuevos casos de covid-19, el récord de contagios diarios vuelve a superarse por tercer día consecutivo, y se notificaron más de 8.500 fallecimientos.

13/10/2020

Una mujer neerlandesa de 89 años, es uno de los 25 casos de reinfección con SARS-CoV-2 conocidos en el mundo y la primera persona que muere por reinfección.

19/10/2020

El número de casos confirmados de coronavirus en todo el planeta supera los 40 millones.

29/10/2020

Francia y Alemania endurecen medidas tras la segunda ola de Covid-19. En Francia por un lado 46 millones de personas ya están bajo toque de queda nocturno.

07/09/2020

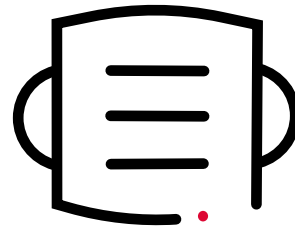
India se convirtió en el segundo país del mundo con más casos de coronavirus, se registraron 4,2 millones de infecciones desde el inicio de la pandemia, mientras que en Brasil se registraron 4,12 millones y en Estados Unidos, 6,25 millones de contagios.

23/09/2020

Estados Unidos supera las 200.000 muertes por COVID 19, teniendo el número oficial de fallecidos mas alto del mundo.

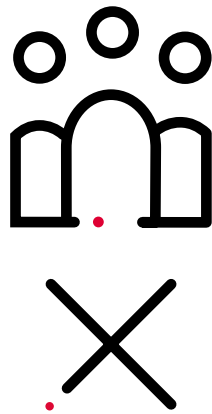
27/09/2020

El coronavirus ya deja un millón de muertes en todo el planeta, 9 meses después de que el virus apareció en China.



14/11/2020

De acuerdo con cifras oficiales del centro de investigación de la Universidad Johns Hopkins, los fallecimientos por el Covid-19 suman 1.304.864 y los territorios más afectados por estos continúan siendo Estados Unidos (244.364 muertes), Brasil (164.737), India (129.188), México (97.624) y el Reino Unido (51.396).



25/12/2020

OMS alerta al mundo tras nueva cepa de Covid-19 encontrada en Europa, registrada en ocho países de Europa identificada por primera vez en Inglaterra.

29/12/2020

Se confirma el primer caso en Sudamérica de la nueva cepa británica de covid-19. Chile, anunció que hallaron en ese país el primer caso de una persona contagiada con la nueva cepa .

EE.UU. detecta el primer caso de nueva cepa del COVID-19 y Canadá reportó los dos primeros casos en América del Norte.

20/11/2020

Corea del Sur se enfrenta a una tercera ola de la epidemia. La transmisibilidad ha aumentado al nivel 1,5 en muchas ciudades del país, especialmente en la zona de Seúl, donde se concentran un tercio de los nuevos casos.

24/11/2020

El mundo se aproxima a los 60 millones de casos confirmados de casos de Covid-19.

25/11/2020

Una propuesta de la Asociación de Transporte Aéreo Internacional (IATA) plantea el uso de un pasaporte digital que certifique la vacunación y el resultado de la prueba del coronavirus.

28/11/2020

Europa, segunda región del mundo con más fallecidos por la pandemia, superó este sábado los 400.000 muertos por coronavirus, coincidiendo con la flexibilización de las restricciones en varios países. En los siete últimos días, se contabilizaron en Europa más de 36.000 muertos, la cifra más grave desde el inicio de la pandemia, a principios de año.

01/01/2021

El planeta entró al nuevo año con un total de 83.689.541 contagios y 1.822.467 muertes por el virus, de acuerdo con los registros de la Universidad Johns Hopkins. La mayor parte de esas muertes ocurrieron en América, que registró 6.300 defunciones por el virus, seguido de cerca por Europa, con 5.900 fallecimientos.



# Línea de tiempo

## de los principales hechos iniciales en Colombia y Bogotá

Identifica el periodo de aislamiento obligatorio

26/01/2020

El Ministerio de Salud hace su primera declaración sobre las recomendaciones hechas por el comité de la OMS y descarta cualquier presencia del virus en Colombia.

02/03/2020

Riesgo de coronavirus en Colombia pasó de moderado a alto

06/03/2020

Se registra el primer contagiado en Colombia proveniente de Milán Italia.

12/03/2020

Presidente Duque declara Emergencia Sanitaria frente a COVID-19.

16/03/2020

Se limitan eventos masivos a 50 personas.

Se declara la calamidad pública en Bogotá.

17/03/2020

Se declara el Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica en todo el territorio Nacional.

19/03/2020

Se decreta el aislamiento preventivo en Bogotá (Simulacro Vital)

21/03/2020

Se registra la primera muerte por coronavirus en Colombia, corresponde a un hombre de 58 años que trabajaba como taxista en Cartagena.

23/03/2020

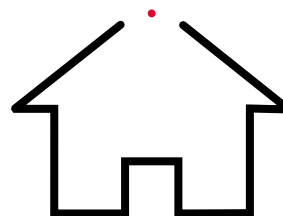
Se prohíbe de llegada de "vuelos internacionales de pasajeros a los aeropuertos del país, por un periodo de 30 días

25/03/2020

Se decreta el Aislamiento preventivo obligatorio nacional

27/02/2020

Las autoridades colombianas, inician la misión 'Regreso a casa' con la que se transportaron a Bogotá 13 colombianos y 3 extranjeros que se encontraban en Wuhan.



27/03/2020

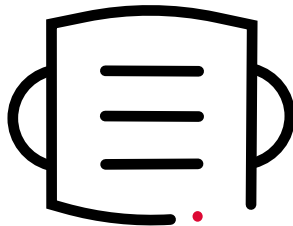
Los adultos mayores de 70 años deberán permanecer en aislamiento preventivo hasta el 31 de agosto de 2020

Las personas que realicen domicilios deben usar tapabocas

Gobierno Nacional establece procedimientos para vuelos humanitarios frente a el COVID-19

29/03/2020

Investigadores del INS descifran la primera secuencia genética de SARS-CoV-2 en Colombia



05/05/2020

Niños entre 6 y 17 años podrán salir tres veces a la semana durante media hora

06/05/2020

Se crea el Programa de apoyo al empleo formal - PAEF

10/05/2020

Talleres de vehículos podrán reiniciar actividades con protocolos de bioseguridad

04/04/2020

El uso de tapabocas se hace obligatorio en el sistema de transporte público

07/04/2020

El Gobierno Nacional inicia la entrega del Ingreso Solidario a cerca de 3 millones de familias vulnerables

09/04/2020

Llegan al país las primeras 47.500 pruebas rápidas para covid-19

09/04/2020

Se recomendó el uso de tapabocas en población vulnerable

14/04/2020

Minsalud será el encargado de emitir los protocolos de bioseguridad en el país

27/04/2020

Se decreta la apertura gradual de la economía con 41 sectores exepuados de la cuarentena.

Se decreta la apertura del sector construcción en Bogotá

27/04/2020

Se establecen medidas de aislamiento preventivo obligatorio pico y género para Bogotá.

28/04/2020

Sector de construcción tendrá registro diario del estado de salud de sus trabajadores

11/05/2020

Apertura de empresas de manufactura en Bogotá

28/05/2020

Apertura comercio al por mayor en Bogotá



19/07/2020

Segundo día sin IVA

28/07/2020

Colombia firmó la carta de entendimiento para hacer parte del mecanismo COVAX

01/09/2020

Inician pilotos de aerolíneas en vuelos nacionales e Internacionales.

03/09/2020

Apertura del Sector hotelero, restaurantes, gastrobares y alojamiento por horas

Educación

10/09/2020

Apertura parques de entretenimiento

23/09/2020

Apertura de gimnasios y actividades deportivas, casinos, bingos y actividades de azar, apuestas y juegos de entretenimiento (boleras, billares y actividades deportivas cerradas)

01/06/2020

Inicio de cuarentenas por localidades y UPZ en Bogotá

06/06/2020

Apertura comercio minorista y centros comerciales en Bogotá

11/06/2020

Colombia llegó a 64 laboratorios para el diagnóstico de coronavirus en 90 días luego del primer caso en Colombia.

15/06/2020

Inicia la apertura del sector de mejoras y remodelaciones, Peluquerías, salones de belleza y barberías podrán operar con cita previa y los museos deberán cumplir lineamientos de bioseguridad para su apertura

19/06/2020

Primer día sin IVA

31/08/2020

Inicia aislamiento selectivo responsable

# Línea de tiempo

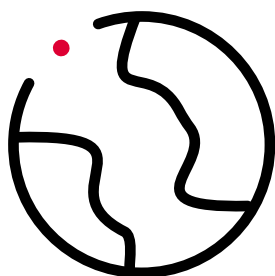
## Vacunación en el mundo

22/05/2020

China anuncia que las primeras pruebas positivas de vacuna contra el Covid-19, los resultados de la primera fase de los ensayos clínicos demuestran que es segura, bien tolerada y capaz de generar una respuesta inmunológica contra SARS-CoV-2 en humanos.

02/09/2020

El director ejecutivo de Pfizer Inc., Albert Bourla, señaló que es "probable" que Estados Unidos tenga una vacuna contra la covid-19 disponible para el público antes de fin de año.



02/12/2020

El Reino Unido se convierte en el primer país del mundo en aprobar la vacuna de Pfizer/BioNTech.

08/12/2020

Una británica de 90 años fue la primera paciente del mundo en recibir la vacuna contra el COVID-19.

11/08/2020

Rusia registra la primera vacuna contra la COVID-19

16/11/2020

Las vacunas de Moderna y Pfizer contra el covid-19 se registran fuertes, se espera que tanto Moderna como Pfizer soliciten la autorización de uso de emergencia en los EE.UU.

12/11/2020

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), 48 vacunas están en etapa clínica (siendo probadas en humanos) y 164 en etapa preclínica (siendo probadas en laboratorios). Once de estas vacunas se encuentran en fase III.

24/11/2020

Se confirma la efectividad de la vacuna desarrollada por la compañía farmacéutica AstraZeneca y la Universidad de Oxford

29/11/2020

La Administración de Medicamentos y Alimentos de EE.UU. (FDA) anunció que entre el 10 y 21 de diciembre se podrían empezar a administrar las primeras vacunas contra el Covid-19 en Estados Unidos.

11/12/2020

Autoridades sanitarias de Estados Unidos otorgaron una autorización de emergencia a la vacuna de Pfizer-BioNTech contra el covid-19.

24/02/2021

La Administración de Alimentos y Medicamentos de Estados Unidos respalda la efectividad de la vacuna contra el COVID-19 de Johnson & Johnson

17/04/2021

El gobierno mexicano avanza en el desarrollo de una vacuna nacional contra la COVID-19. Anunció que este mes comenzarán las pruebas clínicas en humanos y espera poder aprobarla antes de finales de año. La vacuna sería hasta un 85% más barata y de aplicación por vía nasal.

23/06/2021

Cuba avanza hacia el autoabastecimiento de vacunas contra la COVID-19. Los resultados de la fase III auguran buenas perspectivas para las fórmulas Soberana 02 y Abdala.

30/06/2021

Finlandia prueba la vacuna de Pfizer-BioNTech en menores de 12 años

03/01/2021

Israel lidera las vacunaciones contra el COVID-19 a nivel mundial, ha vacunado contra la COVID-19 a más de un millón de ciudadanos (un 12 % de su población), lo que representa la mayor tasa de inmunización a nivel mundial

08/03/2021

Chile junto a Israel es el país del mundo que más dosis inyecta por cada 100 habitantes, situándose en 1,06. Sin embargo Chile es la excepción en una región que apenas ha vacunado al 4,29% de su población; ligeramente por encima de la media mundial, pero lejos del 10,26 de Europa o el 27,82 de Estados Unidos.

22/05/2021

En España y la Unión Europea, un tercio de las personas ya han recibido al menos una dosis (33%); el doble que en el continente sudamericano (15%), seis veces más que en Asia (5%) y 20 veces más que en África (1,5%).

31/05/2021

En el mundo se han aplicado 1.900 millones de vacunas contra el covid-19, que han logrado inmunizar a 840 millones de personas, equivalentes a 10% del total de la población mundial.

01/08/2021

Pfizer y Moderna suben los precios de la vacuna contra el Covid-19. El nuevo precio de una inyección de Pfizer es de 19,50 euros frente a los 15,50 euros anteriores, mientras que el de Moderna pasa de 19 a 21 euros.

02/08/2021

Alemania anunció que comenzaría a ofrecer una tercera dosis de la vacuna en septiembre a los ancianos, los inmunodeprimidos y cualquier persona que haya recibido un régimen completo de las inyecciones de AstraZeneca o Johnson & Johnson

21/08/2021

Fue aprobada la primera vacuna de ADN en el mundo . Según un estudio provisional citado por el fabricante de vacunas Cadila Healthcare, la vacuna ZyCoV-D de tres dosis previno la enfermedad sintomática en el 66% de los vacunados.

09/10/2021

La compañía alemana BioNTech anunció que ha desarrollado un biológico para vacunar a niños y niñas entre los 5 y 11 años

24/07/2021

La Vacuna de origen cubano Abdala, recibió la autorización de uso de emergencia en el país caribeño al contar con una eficacia del 92,2%

09/09/2021

Cuba es el primer país del mundo en vacunar a niños y jóvenes entre 2 y 18 pequeños contra el COVID. Lo hacen con la vacuna Abdala y Soberana.

15/09/2021

Emiratos Árabes Unidos se posiciona como el país con una mayor cobertura de vacunación contra el COVID-19, con unas 191 dosis administradas por cada 100 habitantes. Le sigue Uruguay e Israel con 171 y 166, respectivamente. España cuenta con aproximadamente 147 dosis por cada 100 personas.

23/09/2021

La fundación Paul Ehrlich premió a los científicos de BioNTechs por sus aportaciones sobre el ARN mensajero, y el desarrollo de la su vacuna para el COVID - 19.

La Organización Panamericana de la Salud seleccionó centros en Argentina y Brasil para desarrollar vacunas de ARNm contra la COVID-19.

23/10/2021

Ucrania tiene uno de los índices de vacunación más bajo de toda Europa, sólo el 15% ha recibido vacuna completa, por lo tanto imponen la obligatoriedad de vacunarse para algunos profesionales, como funcionarios públicos o docentes

30/10/2021

La FDA autoriza en EE.UU. la vacuna contra el covid-19 para niños de 5 a 11 años

02/12/2021

Más de 4.301 millones de habitantes ya han recibido al menos una dosis contra el Covid-19

Dosis administradas por cada 100 habitantes

América del Sur 136,6

Europa 127,9

Norteamérica 125,6

Asia 117,0

Oceania 116,2

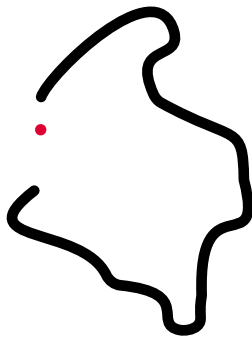
África 17,6

# Línea de tiempo

## Vacunación en Colombia

29/01/2020

Se expide el decreto 109 de 2021 por el que se adopta el Plan nacional de vacunación.



01/03/2021

Colombia recibe las primeras vacunas que llegan a las Américas a través del Mecanismo COVAX (117.000 dosis de la vacuna de Pfizer/BioNTech)

08/03/2021

Inicia la Etapa II de vacunación. Población entre 60 y 79 años y talento humano asociado al sector de salud.

Sector privado manifiesta interés en la compra de vacunas para trabajadores

27/03/2021

“En Colombia se han aplicado 1’726.924 vacunas contra el coronavirus.

05/02/2021

Habilitan Mi Vacuna, el portal para consultar sobre el programa de vacunación contra covid-19.

16/02/2021

A las 12:55 de la tarde, aterrizó en el aeropuerto El Dorado, en Bogotá, un avión de la empresa transportadora DHL con 50.000 dosis de la vacuna contra el covid-19 desarrollada por el laboratorio estadounidense Pfizer y el alemán BioNTech

17/02/2021

Inicia la Etapa I de vacunación. Personas de 80 años y más, talento humano con actividad principal orientada a atender pacientes con COVID-19.

18/02/2021

Comenzó la vacunación en Bogotá, Medellín, Barranquilla, Cundinamarca, Cali, Bucaramanga y Cartagena.

19/02/2021

Comenzó la jornada de vacunación en Riohacha, Cúcuta, Pereira, Armenia, Manizales, Valledupar.

08/04/2021

El sector privado podrá empezar a adquirir las vacunas contra el covid-19. El Ministerio de Salud aseguró que los privados deberán asumir los costos de la importación y la aplicación de las dosis contra el virus.



22/05/2021

Inicia la Etapa III vacunación. Población entre 50 y 59 años y entre 12 y 59 años con comorbilidades. Fuerza Pública, docentes, cuidadores y personal de entidades públicas como Fiscalía, DIAN, Migración, entre otras.

27/05/2021

Colombia se ubica en la quinta posición de los países con mayor porcentaje de personas que han recibido al menos una dosis llegando a 10,17% en mayo, siendo superado por Chile (50,35%), Uruguay (45,27%), Argentina (19,25%) y Brasil (18,45%).

06/07/2021

Inicia proceso de vacunación de empresas privadas. La Cámara de comercio de Bogotá gestionó 1.028 vacunas para 700 de sus colaboradores vinculados directa e indirectamente y sus familiares.

17/07/2021

Inicia la Etapa V vacunación. Población de 12 años o más que no esté en las etapas 1, 2, 3 y 4, iniciando por las personas del rango 30 a 39 años hasta llegar a jóvenes y adolescentes.

29/07/2021

En Bogotá se han aplicado 2.673.337 primeras dosis y se habían completado 2.194.824 esquemas de vacunación en 189 puntos de vacunación.

Se han aplicado en dosis acumuladas 3.867.076 vacunas y 1.188.303 segundas dosis acumuladas para la población de la primera fase.

17/06/2021

Inicia la Etapa IV vacunación. Población entre 40 y 49 años, presos, habitantes de calle, personal aeronáutico, entre otros tipos de funcionarios relacionados con la atención y gestión de riesgos.

16/08/2021

En Colombia se han aplicado cerca de 32 millones de dosis. A la fecha, 13.802.855 personas tienen su esquema de vacunación completo, según MinSalud.

28/08/2021

Se da apertura total a la vacunación para todos los grupos priorizados en el Plan Nacional de Vacunación contra el Covid-19.

31/08/2021

El Ministerio de Salud y Protección Social lanzó el certificado digital de vacunación para Colombia, un documento privado perteneciente al ciudadano y que contiene información de su proceso de vacunación.

17/09/2021

El porcentaje de avance del Plan Nacional de Vacunación contra el covid-19 es del 59 % en población primera dosis y 37,9 % con esquemas completos, teniendo en cuenta la población de 12 años en adelante.

28/09/2021

Misión Colombiana en India adelantará una agenda de cooperación en salud, ciencia, tecnología e innovación, además avanzan hacia la cooperación en la producción de vacunas contra el COVID-19

05/11/2021

Colombia vacunará con tercera a dosis a población de 60-69 años

16/11/2021

Todos los ciudadanos mayores de 18 años deberán presentar el carné de vacunación covid-19 para ingresar a cualquier evento de ocio que implique aglomeración

23/11/2021

Ministerio de Salud aprueba tercera dosis para población mayor de 18 años

30/11/2021

En el país se han aplicado 57.521.265 dosis de las cuales 24.744.249 corresponden al esquema completo de vacunación.

31/10/2021

Niños y niñas de 3 a 11 años ya se pueden vacunar contra el Covid-19



DE BOODAT & C.  
AL CAL DIA MAYOR

A.P.H.

En mayo de 2020, China anuncia que las primeras pruebas de vacuna contra el **COVID-19** son positivas.

## 2.4. El proceso de vacunación

El proceso de vacunación inició en mayo de 2020 en la medida en que los laboratorios, entendiendo más sobre el virus, iniciaron el desarrollo de biológicos para prevenir el contagio y disminuir la incidencia del COVID-19. Este proceso implicó el desarrollo de pruebas que llevaron a que en diciembre de 2020 se aplicara la primera vacuna. A Colombia, a su vez, llegaría el primer biológico en febrero. Esta sección muestra cómo se desarrolló este proceso.

### 2.4.1. Evolución de la vacunación en el mundo

En la medida en que se desarrolló la pandemia y se tuvo más conocimiento sobre el virus detrás de la enfermedad, iniciaron los esfuerzos de las farmacéuticas por desarrollar en el menor tiempo posible una vacuna que pudiera acelerar el proceso de normalización de las actividades humanas e impulsar la recuperación económica. Este apartado muestra cómo fue la evolución en el desarrollo de las diferentes vacunas y su difusión general.

En mayo de 2020, China anuncia que las primeras pruebas de vacuna contra el COVID-19 son positivas. Los resultados de la primera fase de los ensayos clínicos de un candidato a vacuna en este país demuestran que es segura, bien tolerada y capaz de generar una respuesta inmunológica contra el SARS-CoV-2 en humanos. En la ciudad de Wuhan se comenzó con la segunda fase del ensayo, para determinar si los resultados pueden reproducirse y si hay algún evento adverso hasta seis meses después de la vacunación.

En agosto de 2020, según anunció el presidente ruso Vladimir Putin, este país ha registrado la primera vacuna contra el COVID-19, cumpliendo criterios de eficacia y seguridad<sup>39</sup>. Esta vacuna la desarrolló el Instituto Gamaleya, un centro de investigación estatal. La Organización Mundial de la Salud señaló que Rusia no publicó en su momento los datos de los ensayos que se habrían realizado con esta vacuna, como sí lo han hecho las demás compañías y centros de investigación. A su vez, en septiembre de 2020, el director ejecutivo de Pfizer Inc., Albert Bourla, señaló que Estados Unidos tendría una vacuna contra el COVID-19 disponible para el público antes de cerrar dicho año.

En noviembre se anuncian los resultados de las últimas etapas del ensayo de Pfizer Inc. y Moderna Inc. La primera anunció que su vacuna tenía una eficacia del 95 % a partir de los 28 días después de la primera dosis<sup>40</sup>. Por su parte, la compañía estadounidense Moderna señalaba que su vacuna

39. Rusia anuncia el registro de la primera vacuna contra la COVID-19. 11 de agosto de 2020. Gaceta Médica. Obtenido de <https://bit.ly/2Ziqup7>

40. Pfizer eleva a 95 % la efectividad de su vacuna contra la COVID-19. 18 de noviembre de 2020. El Tiempo. Obtenido de <https://bit.ly/32qenYh>

tenía una efectividad del 94,5%, y que cumple los criterios de eficacia para su comercialización<sup>41</sup>. La Administración de Medicamentos y Alimentos de Estados Unidos (FDA, por sus siglas en inglés) recibió la solicitud de ambas farmacéuticas y señaló que entre el 10 y 21 de diciembre se podrían empezar a administrar las primeras vacunas contra el COVID-19 en Estados Unidos, el primer país en beneficiarse. En todo caso, ambas compañías tendrían 70 millones de dosis de vacunas al cierre de 2020, cantidad con la que esperan inmunizar a 35 millones de personas. En ese momento señalaron que la meta para 2021 era elaborar alrededor de 2.300 millones de dosis a escala mundial: 1.300 millones por parte de Pfizer/BioNTech y 1.000 millones de la mano de Moderna. Aunque las farmacéuticas Pfizer, BioNTech y Moderna fueron las primeras en sacar una vacuna eficaz en la fase III, la OMS señaló en noviembre 12 que existían más de 200 vacunas contra el coronavirus en desarrollo en todo el mundo<sup>42</sup>: 48 vacunas están en etapa clínica y 164 en etapa preclínica, de las cuales, 11 de estas vacunas se encuentran en fase III<sup>43</sup>.

Para los últimos días de noviembre se confirmó la efectividad de la vacuna desarrollada por la compañía farmacéutica AstraZeneca y la Universidad de Oxford, al tiempo que la Universidad Johns Hopkins de Estados Unidos mostró que la cifra de contagios había llegado a 60 millones de casos confirmados durante toda la pandemia.

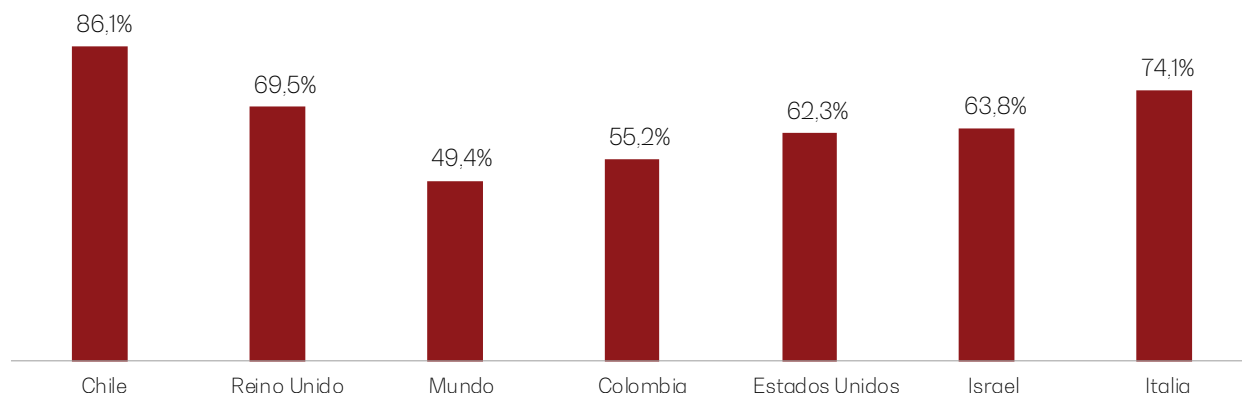
En diciembre Reino Unido se convierte en el primer país del mundo en aprobar la vacuna de Pfizer/BioNTech<sup>44</sup>. La Agencia Reguladora de Medicamentos y Productos Sanitarios de Reino Unido (MHRA, por sus siglas en inglés), confirma el 95% de nivel de protección contra el COVID-19. Las primeras 800.000 dosis estarán disponibles en dicho país a partir de la segunda semana de diciembre.

El martes 8 de diciembre del 2020, una británica de 90 años se convirtió en la primera paciente del mundo en recibir la vacuna contra el COVID-19<sup>45</sup>. El 11 de diciembre de ese año, las autoridades sanitarias de Estados Unidos otorgaron una autorización de emergencia a la vacuna de Pfizer-BioNTech contra el COVID-19, abriendo el camino a su distribución por el país. De esta manera, el 24 de febrero, la FDA de Estados Unidos respalda la efectividad de la vacuna contra el COVID-19 de Johnson & Johnson que, a diferencia de otras vacunas, ofrece inmunidad con tan solo una dosis<sup>46</sup>.

El martes 8 de diciembre de 2020, una británica de 90 años se convirtió en la primera paciente del mundo en recibir la vacuna contra el **COVID-19**

41. Moderna anuncia que su vacuna contra el COVID-19 tiene eficacia del 94,5%. 16 de noviembre de 2020. DW. Obtenido de <https://bit.ly/3p0G3uq>
42. La carrera por descubrir la vacuna contra el coronavirus. 18 de noviembre de 2020. La Vanguardia. Obtenido de <https://bit.ly/3oRn19S>
43. La FDA respalda la efectividad de la vacuna contra el COVID-19 de Johnson & Johnson. 24 de febrero de 2021. DW. Obtenido de <https://bit.ly/3nKl0gj>.
44. Reino Unido se convierte en el primer país del mundo en aprobar la vacuna contra COVID-19. 2 de diciembre de 2020. BBC. Obtenido de <https://bbc.in/3FM17vG>
45. ¿Quién fue la primera persona en recibir la vacuna contra el coronavirus en el mundo? 8 de diciembre de 2020. Gestión Mundo. Obtenido de <https://bit.ly/3CJnPTa>
46. La FDA respalda la efectividad de la vacuna contra el COVID-19 de Johnson & Johnson. 24 de febrero de 2021. DW. Obtenido de <https://bit.ly/3nR23J3>

**Gráfica 31.** Porcentaje de población vacunada (esquema completo), según países – corte a 31 de diciembre de 2021



**Fuente:** <https://bit.ly/3FJMo4c> - Coronavirus (COVID-19). Vaccinations - Statistics and Research - Our World in Data. Tomada el 24 de febrero de 2022.

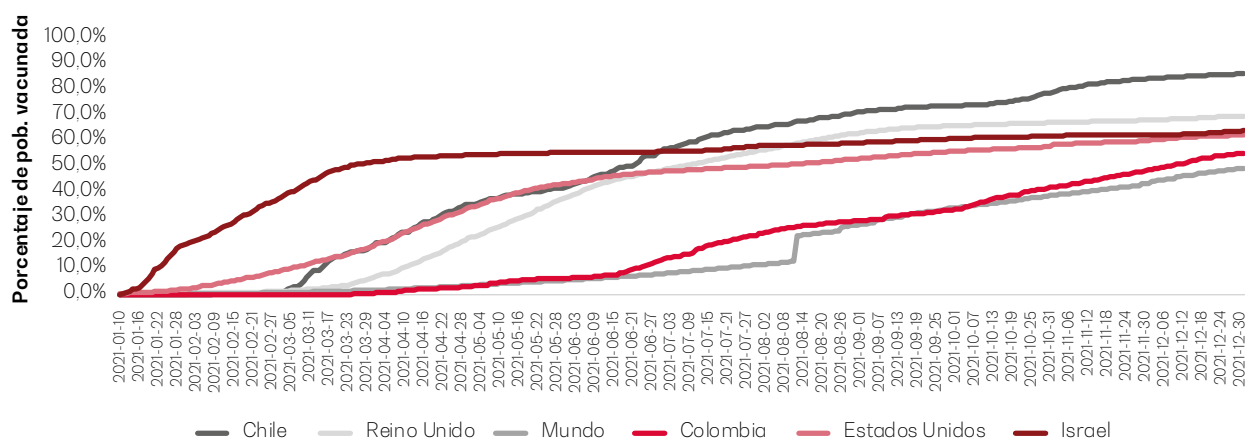
La vacunación depende de dos factores centrales: su disponibilidad y que quienes estén habilitados accedan a recibir las dosis. Con respecto a lo primero, se generó un mecanismo para que países con mayor capacidad puedan apoyar a otros de menores ingresos. El principal de estos se conoce como el Fondo de Acceso Global para Vacunas COVID-19 (COVAX), que consistió en maximizar el acceso de las vacunas a los países participantes, de tal manera que exista una distribución equitativa sobre toda la población del mundo independiente del poder de negociación que tenga cada país. Este cuenta con mecanismos de financiación y compromisos por parte de las farmacéuticas a vender la producción a los participantes. De hecho, Colombia fue el primer país de Latinoamérica en recibir vacunas mediante este mecanismo<sup>47</sup>.

El segundo factor central, para el éxito de los programas de vacunación, consiste en que las personas habilitadas acudan a los sistemas de salud y reciban el biológico. Una vez se contó con la disponibilidad de vacunas, a nivel mundial se evidenció una amplia receptividad de la población para la administración de su esquema. Sin embargo, el ritmo de vacunación por COVID-19 se ha venido desacelerando, como se puede ver en la Gráfica 32.

Gracias a los instrumentos mencionados y a las prioridades que se dieron para el desarrollo, prueba y aprobación de las vacunas, el mundo ha logrado masificar el proceso, lo que a su vez ha permitido retomar las actividades humanas y recuperar, en gran medida, los daños económicos causados por la pandemia.

<sup>47</sup>. Colombia, el primer país de América en recibir vacunas contra el COVID-19 del mecanismo Covax. 1 de marzo de 2021. El Financiero. Obtenido de <https://bit.ly/3DURpXa>

**Gráfica 32.** Porcentaje de población vacunada por país



Fuente: Coronavirus (COVID-19). - Our World in Data. Tomado el 24 de febrero de 2022. Disponible en: <https://bit.ly/3HTaVFX>

## 2.4.2. La vacunación en Colombia

Como se vio en el apartado anterior, el mundo inició en diciembre de 2020 el proceso de vacunación y en Colombia este proceso arrancó en febrero de 2021. Particularmente, el martes 16 de ese mes, aterrizó en el Aeropuerto Eldorado, en Bogotá, un avión con 50.000 dosis de la vacuna contra el COVID-19 desarrollada por el laboratorio estadounidense Pfizer y la farmacéutica alemana BioNTech<sup>48</sup>. De esta forma, comenzaba el Plan Nacional de Vacunación, que buscaría inmunizar en 2021 a 35 millones de ciudadanos, que representan cerca del 70 % de la población<sup>49</sup>.

El Plan de Vacunación tuvo cinco etapas, las cuales iniciaron el 17 de febrero y la última inició el 17 de julio de 2021. La Tabla 6 muestra la evolución del plan a través de dichas etapas.

Al analizar las muertes relacionadas con COVID-19, por grupos etarios y contrastarlos con la evolución de la vacunación, se observa una relación clara que permite concluir que los avances en la aplicación de los biológicos tuvieron un impacto importante en reducir las muertes, como se aprecia en la Gráfica 33. Los decesos de personas con edades superiores a los 61 años disminuyeron sensiblemente desde mayo, en la medida en la que aumentó el porcentaje de vacunación de este grupo etario. Mientras que las muertes de personas con edades entre los 46 y 60 años aumentaron desde marzo hasta junio de 2021, situación que se revierte en la medida que estos grupos etarios fueron entrando en las priorizaciones para recibir las dosis.

48. Vacunas: comienza la cuenta regresiva para la inmunización. 16 de febrero de 2020. El Tiempo. Obtenido de <https://bit.ly/3HUUndh9>

49. MinSalud confirmó que durante septiembre llegarán 13,5 millones de vacunas. 17 de septiembre de 2021. La República. Obtenido de <https://bit.ly/3HOwLu9>

Durante el 2021, se evidencia una adherencia de la población a la estrategia de vacunación establecida por el Gobierno Nacional, lo cual ha permitido la mitigación de muertes por causa del COVID-19. Al corte del 31 de diciembre de 2021, Colombia ha vacunado a 38.420.522 personas; es decir que el 75% de la población colombiana cuenta con, al menos, una dosis; por otra parte, 28.323.837 personas ya cuentan con las dos dosis, lo que equivale al 56% del total.



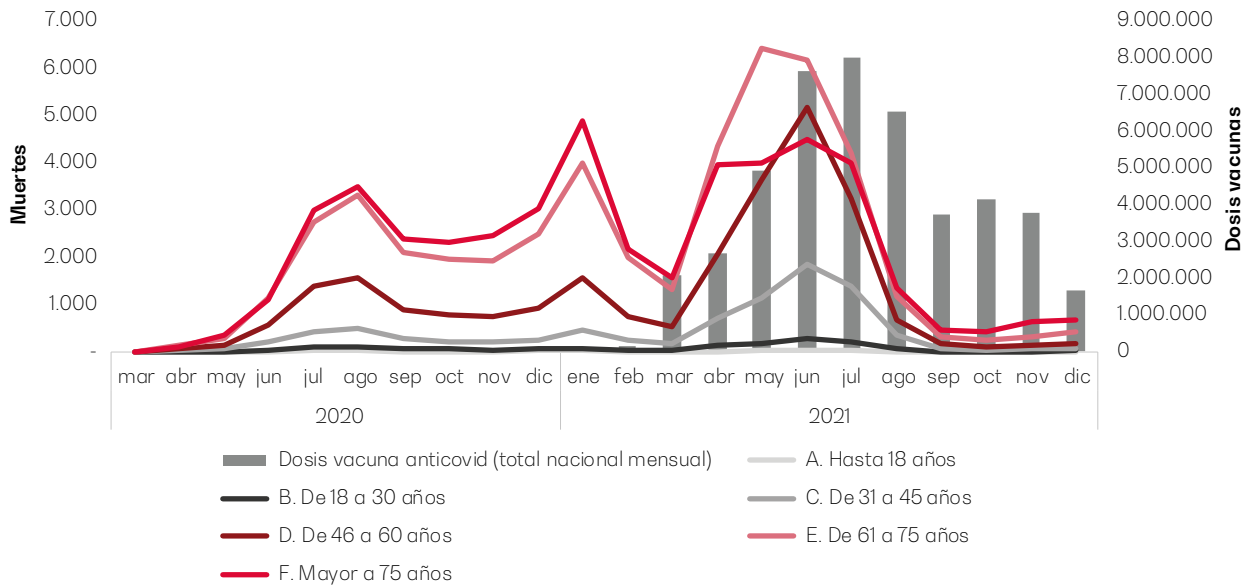
**Tabla 6.** Etapas de Vacunación del Ministerio de Salud en Colombia

| Etapas | Segmento poblacional por vacunar   | Fecha                 | Personas estimadas |
|--------|--|-----------------------|--------------------|
| 1      | Personas de 80 años y más, talento humano con actividad principal orientada a atender pacientes con COVID-19.  | 17 de febrero de 2021 | 1.453.431          |
| 2      | Población entre 60 y 79 años y talento humano asociado al sector de salud.   | 8 de marzo de 2021    | 6.620.274          |
| 3      | Población entre 50 y 59 años y entre 12 y 59 años con comorbilidades. Fuerza Pública, docentes, cuidadores y personal de entidades públicas como Fiscalía, DIAN, Migración, entre otras. | 22 de mayo de 2021    | 9.325.861          |
| 4      | Población entre 40 y 49 años, presos, habitantes de calle, personal aeronáutico, entre otros tipos de funcionarios relacionados con la atención y gestión de riesgos.                    | 17 de junio de 2021   | 8.436.318          |
| 5      | Población de 12 años o más que no esté en las etapas 1, 2, 3 y 4, iniciando por las personas del rango 30 a 39 años hasta llegar a jóvenes y adolescentes.                               | 17 de julio de 2021   | 15.750.703         |

Fuente: Ministerio de Salud.



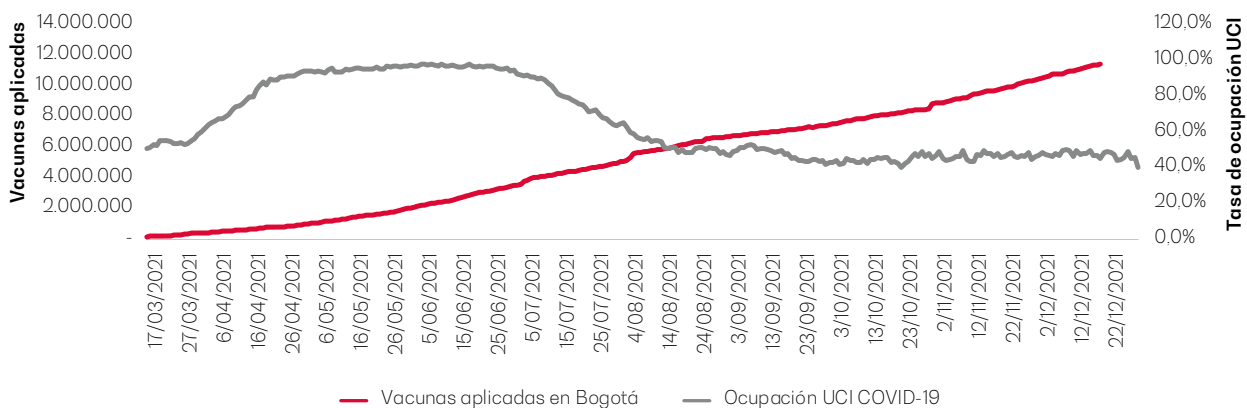
**Gráfica 33.** Colombia: muertes COVID-19 por grupos etarios y dosis aplicadas de vacuna



Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social

Por su parte, en Bogotá se habían aplicado 11.857.494 dosis de vacunas con corte al 29 de diciembre de 2021; de las cuales, 5.565.243 forman parte de, al menos, una primera dosis y 4.960.443 forman parte de esquemas completos. Incluso, se han colocado 764.916 terceras dosis de refuerzo. Esto tuvo un impacto directo en la reducción de la ocupación de las Unidades de Cuidado Intensivo de la ciudad, como se observa en la Gráfica 34.

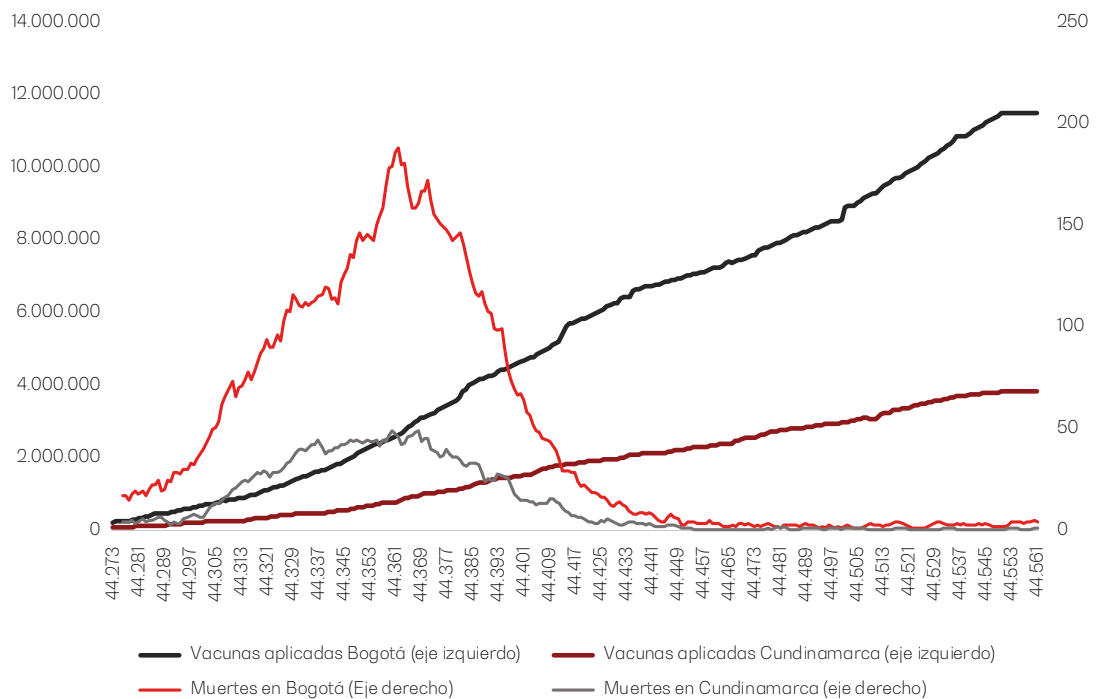
**Gráfica 34.** Tasa ocupación UCI frente a las vacunas aplicadas para Bogotá



Fuente: camas ocupadas y camas asignadas: Red privada: Información reportada por 60 IPS que cuentan con camas de UCI habilitadas o con autorización transitoria en Bogotá. Corte: 31 de diciembre de 2021.

Como consecuencia de la reducción en los niveles de ocupación de Unidades de Cuidado Intensivo, que para abril y junio estuvieron cerca al 100%, las muertes en Bogotá por COVID-19 disminuyeron considerablemente, como se observa en la Gráfica 35. En efecto, desde el 9 de septiembre del 2021 la cantidad de personas fallecidas se encuentra por debajo de dos dígitos, alcanzando a registrar cero muertes el 27 y 30 de octubre. A su vez, el ritmo de vacunación se mantiene en crecimiento con la incorporación de nuevos grupos etarios en el Plan Nacional de Vacunación.

**Gráfica 35.** Vacunas aplicadas frente a las muertes diarias en Bogotá y Cundinamarca



**Nota:** Previo a la segunda semana de marzo de 2021, y dado que el proceso de vacunación estaba en sus etapas iniciales, se observaron tasas de crecimiento altas que dificultan la correcta visualización de la serie. Para suavizar la serie de muertes diarias se utilizó un filtro de Hodrick y Prescott; el elemento graficado es la tendencia

**Fuente:** Ministerio de salud y Protección Social – 3 de marzo de 2022.

En la medida que el proceso de vacunación continúe, la reducción de la ocupación de camas en hospitales y de muertes continuará consolidando la normalización de las actividades humanas y productivas. De hecho, para los últimos días del mes de abril de 2022, el proceso de vacunación para Cundinamarca había derivado en 5.067.044 dosis aplicadas y para Bogotá 14.736.496. Para el total del país el proceso derivó en 82.443.202 dosis, con 35.409.389 esquemas completos de vacunación, lo que equivale al 69,36% de la población, con un 22,21% que cuentan con refuerzo, según estadísticas del Ministerio de Salud. Así mismo, como un hito que muestra el fin de las medidas restrictivas de pandemia, el Gobierno Nacional determinó que para el 15 de mayo se dejarían de exigir los tapabocas en espacios cerrados.

## 2.5. Programas sociales implementados durante la pandemia

Teniendo en cuenta que la limitación en las actividades humanas había reducido de manera importante la capacidad de los hogares para generar ingresos, aumentando el desempleo y la pobreza, el Gobierno Nacional fortalecería e implementaría una serie de medidas que permitirían reducir la vulnerabilidad de hogares en riesgo de entrar en pobreza o mitigar los efectos de aquellos que habían perdido su ingreso. Entre los programas tradicionales se encontraban los siguientes:

- ✓ **Familias en Acción:** hasta 335.000 pesos para más de 2,6 millones de hogares, se invirtió 3,8 billones de pesos, y se realizaron 6 pagos ordinarios y 5 extraordinarios autorizados por familia.
- ✓ **Jóvenes en Acción:** hasta 715.000 pesos en promedio, el balance fue de 1,1 billones de pesos entregados; además, se amplió la edad de ingreso, y se extendió la oferta a los 1.103 municipios del país y también se asignaron 144.000 nuevos cupos distribuidos en 11 ciudades.
- ✓ **Devolución del IVA:** 70.000 pesos para un millón de familias a partir de lo cual se invirtieron 375.000 millones de pesos entregados a través de 5 pagos.
- ✓ **Adulto mayor:** 2,8 billones de pesos para garantizar 12 pagos, los tres primeros por 80.000 pesos y los demás por 160.000 pesos.
- ✓ **Mercados para adultos mayores:** 250.000 mercados para adultos mayores que no reciben ayudas adicionales.
- ✓ **Instituto Colombiano de Bienestar Familiar:** más de 700.000 paquetes alimentarios.
- ✓ **Empléate:** programa para que 1.397 colombianos pobres superen barreras para la consecución de empleo, en una alianza estratégica con el sector privado. En esta se invierten 2.946 millones de pesos y una contrapartida de 416 millones de pesos representada en bienes o servicios.

Pero adicional a lo anterior, se implementó el Programa Ingreso Solidario que consistía en la realización de transferencias monetarias no condicionadas a favor de las personas y hogares en situación de pobreza o vulnerabilidad. Para gestionar estas transferencias, los hogares que no recibían beneficios de otros programas, pero requerían ayuda, debían ser identificados. Para esto, el Departamento Nacional de Planeación (DNP) tomó como base el Sisbén 3, que data de 2011 y la cruzó con la base del Sisbén IV, la cual, para ese momento estaba en proceso de recolección en algunos entes territoriales (Observatorio Fiscal de la Pontificia Universidad Javeriana, 2021). Con esto se creó en junio de 2020, mediante el Decreto 812 de 2020, el Registro Social de Hogares, el cual correspondió a un sistema de información que apoya los procesos de selección de beneficiarios, con el fin de mejorar la calidad de vida de la población. Los resultados de este programa a finales de octubre, previo al giro número 20, mostraban

El Gobierno implementó el Programa Ingreso Solidario que consistía en la realización de transferencias monetarias no condicionadas a favor de las personas y hogares en situación de pobreza o vulnerabilidad.

unos desembolsos superiores a los 2.72 millones de pesos para más de 3 millones de beneficiados<sup>50</sup>.

## Programa de Apoyo al Empleo Formal (PAEF)

Como medida para proteger a empresarios y empleados de los efectos de la pandemia, el Gobierno Nacional creó el Programa de Apoyo al Empleo Formal (PAEF), en el que se otorgaba el 40% del salario mínimo por cada empleado, para incentivar la permanencia de este personal en la nómina de las empresas. Este programa tenía la restricción de que no aplicaba para empresas de 1 o 2 empleados. Según cifras de la Unidad de Gestión de Pensiones y Parafiscales (UGPP), este programa ha beneficiado a más de 142.999 empleadores que a la vez protegen a 4.151.854 empleos en el país.

Para la ciudad de Bogotá, los beneficiarios correspondieron al 33,8% del total nacional, beneficiando a 1.676.602 empleados, correspondientes a 48.264 empleadores (véase Tabla 7).

**Tabla 7.** Resumen general

| Ubicación     | Empleadores beneficiados | Porcentaje | Empleados | Porcentaje | Recursos    | Porcentaje |
|---------------|--------------------------|------------|-----------|------------|-------------|------------|
| Nacional      | 142.999                  |            | 4.151.854 |            | \$6.861.509 |            |
| Bogotá, D. C. | 48.264                   | 33,8%      | 1.676.602 | 40,4%      | \$2.806.361 | 40,9%      |

**Fuente:** Unidad de Gestión de Pensiones y Parafiscales (UGPP), Visor de datos regionales. Mayo 2020 - marzo de 2021. Disponible en <https://bit.ly/3nPDewU>

Las mipymes fueron las más beneficiadas del programa, que superaron el 97,4% del total de las empresas beneficiadas (véase tabla 8).

**Tabla 8.** Beneficiarios por tamaño del empleador

| Tamaño     | Empleadores | Porcentaje | Empleados | Porcentaje | Recursos    |
|------------|-------------|------------|-----------|------------|-------------|
| Micro      | 31.401      | 65,1%      | 137.883   | 8,2%       | \$287.612   |
| Pequeña    | 12.443      | 25,8%      | 246.091   | 14,7%      | \$451.697   |
| Mediana    | 3.143       | 6,5%       | 266.924   | 15,9%      | \$465.182   |
| Grande     | 749         | 1,6%       | 206.364   | 12,3%      | \$353.636   |
| Muy grande | 528         | 1,1%       | 819.340   | 48,9%      | \$1.248.234 |
| Total      | 48.264      | 100%       | 1.676.602 | 100%       | \$2.806.361 |

**Fuente:** Unidad de Gestión de Pensiones y Parafiscales (UGPP), Visor de datos regionales. Mayo 2020 - marzo de 2021. Disponible en <https://bit.ly/3HVGfDf>

50. Ingreso Solidario | ¿Cuándo llegará el giro 20 y quiénes serán los beneficiarios? 3 de noviembre de 2021. Semana. Obtenido de <https://bit.ly/3r8mD9U>

**Tabla 9.** Beneficiarios por actividad económica

| Actividad económica  | Bogotá, D. C. |             |                  |             |
|--|---------------|-------------|------------------|-------------|
|  | Empleadores   | Porcentaje  | Empleados        | Porcentaje  |
| Actividades de atención de la salud humana                   | 1.532         | 3,2%        | 72.065           | 4,3%        |
| Educación  | 1.509         | 3,1%        | 70.478           | 4,2%        |
| Industrias manufactureras                                    | 7.697         | 15,9%       | 195.074          | 11,6%       |
| Comercio y reparación de vehículos                           | 11.970        | 24,8%       | 242.428          | 14,5%       |
| Alojamiento y servicios de comida                            | 1.675         | 3,5%        | 71.154           | 4,2%        |
| Actividades de servicios administrativos                     | 2.623         | 5,4%        | 394.891          | 23,6%       |
| Actividades financieras y de seguros                         | 891           | 1,8%        | 17.483           | 1,0%        |
| Agricultura, ganadería, caza                                 | 688           | 1,4%        | 66.054           | 3,9%        |
| Administración pública y defensa; planes seguridad social    | 14            | 0,0%        | 11.294           | 0,7%        |
| Actividades profesionales científicas y técnicas             | 6.993         | 14,5%       | 111.114          | 6,6%        |
| Construcción   | 4.583         | 9,5%        | 130.552          | 7,8%        |
| Otras actividades de servicios                               | 1.409         | 2,9%        | 32.737           | 2,0%        |
| Transporte y almacenamiento                                  | 2.023         | 4,2%        | 116.535          | 7,0%        |
| Explotación de minas y canteras                              | 206           | 0,4%        | 35.011           | 2,1%        |
| Actividades inmobiliarias                                    | 1.747         | 3,6%        | 15.394           | 0,9%        |
| Información y comunicaciones                                 | 1.948         | 4,0%        | 61.843           | 3,7%        |
| Actividades artísticas y de entretenimiento                  | 531           | 1,1%        | 26.035           | 1,6%        |
| Distribución de agua; gestión de desechos                    | 165           | 0,3%        | 5.437            | 0,3%        |
| Suministro de electricidad, gas y vapor                      | 51            | 0,1%        | 864              | 0,1%        |
| Otras  | 5             | 0,0%        | 25               | 0,0%        |
| Actividades de organizaciones y entidades extraterritoriales | 1             | 0,0%        | 71               | 0,0%        |
| Actividades de los hogares individuales                      | 3             | 0,0%        | 63               | 0,0%        |
| <b>Total</b>   | <b>48.264</b> | <b>100%</b> | <b>1.676.602</b> | <b>100%</b> |

Fuente: Unidad de Gestión de Pensiones y Parafiscales (UGPP), Visor de datos regionales. Mayo 2020 - marzo de 2021. Disponible en <https://bit.ly/3lbh9XV>

## Día sin IVA

El Gobierno anunció por medio del Decreto 682 de 2020, que existirían tres días en los que los colombianos no tendrían que pagar el IVA. Inicialmente, se contemplaron para el 19 de junio, el 3 de julio y el 19 de julio. Esta medida aplicaría para productos como vestuario, accesorios, electrodomésticos, equipo deportivo, bicicletas o patinetas (incluyendo las eléctricas), computadores, celulares inteligentes e insumos agropecuarios. Si bien la medida apoyó la reactivación económica haciendo que los ciudadanos accedieran a diferentes bienes con un descuento importante, también fue causa de polémica entre el Gobierno Nacional y las alcaldías, esto ocasionado por las aglomeraciones y falta de control de los establecimientos. Se

En 2021, el Gobierno Nacional aprobó la Ley de Inversión Social con una serie de medidas adicionales para apoyar el proceso de reactivación.

llegó a hablar del incremento en los casos presentados por estos días, que de todas maneras fue objeto de estudio, ya que, por ejemplo, el Gobierno mencionaba que las aglomeraciones se dieron en cerca de 80 establecimientos comerciales de los 70.000 comercios del país que participaron<sup>51</sup>. Sin embargo, el Gobierno Nacional, atendiendo la preocupación de alcaldes y gobernadores, aplazó el tercer día sin IVA para el 21 de noviembre. Estas tres jornadas del Día sin IVA sumaron compras por cerca de 13,9 billones de pesos, lo cual incentivó que para 2021 también se realizara.

## Otras medidas económicas de 2020

- ✓ Suspensión hasta diciembre de 2020 del impuesto al consumo, correspondiente al 8 %, que pagaban restaurantes.
- ✓ Los locales comerciales, hasta julio de 2020, no tendrían que pagar IVA del 19 % en el arrendamiento.
- ✓ Exención del IVA para todos los servicios turísticos y hoteleros.
- ✓ Suspensión de manera temporal de la sobretasa de energía para alojamientos, parques temáticos y de recreación.
- ✓ Eliminación del anticipo de renta para agencias de viajes y transporte aéreo y aplazamiento de la contribución parafiscal, con el fin de darle caja a este sector en el segundo semestre.
- ✓ Los restaurantes, heladerías, panaderías, pastelerías, entre otros, que operan como franquicias estarán exentos del pago del IVA y del impuesto al consumo.
- ✓ Se bajó el 25 % del anticipo en renta para el sector de confecciones, calzado, muebles y eventos.
- ✓ Se creó el programa de acompañamiento a deudores para aquellas personas que vieron afectada su capacidad de pago o sus ingresos.

En 2021, el Gobierno Nacional aprobó la Ley de Inversión Social con una serie de medidas adicionales para apoyar el proceso de reactivación. Entre estas se encuentra:

La extensión de ingreso solidario hasta 2022 con vocación de ser continuado, dependiendo de sus resultados hasta diciembre de 2021. La Mesa de Equidad define los montos en función de resultados de pobreza y focaliza con Sisbén IV para permitir ingreso de pobres externos. Un importante cambio es el criterio de asignación que tendrá en cuenta el tamaño del hogar, lo cual lo convierte en un subsidio con mayor progresividad. En caso de que un hogar tenga jefatura femenina, compartida o sea biparental, la transferencia se realizará a la mujer para su administración.

51. ¿Qué causó la polémica entre Gobierno y alcaldes por el día sin IVA? 15 de julio de 2020. El Tiempo. Obtenido de <https://bit.ly/3DRzVLo>

Además, se aumenta el valor del subsidio de Colombia Mayor. El monto del subsidio que otorga Colombia Mayor se empezó a incrementar de manera gradual hasta alcanzar el monto de línea de pobreza extrema.

Para el caso del Programa de Apoyo al Empleo Formal (PAEF), este se amplió hasta 31 de diciembre de 2021, con la posibilidad de volverlo a extender hasta diciembre de 2022, con la restricción de que los beneficiarios a marzo de 2021 tuvieran hasta 50 empleados. Si el beneficiario tiene más de 50 empleados, solo puede recibir recursos por los primeros 50. En función del desempleo y la disponibilidad de recursos, el Gobierno decidirá si prorroga el programa hasta máximo el 31 de diciembre de 2022.

**Como medida adicional para la promoción del empleo, se crearon incentivos para la implementación de nuevos empleos en jóvenes y mujeres.** Estos consisten en que para cada trabajador nuevo que tenga edad entre 18 y 28 años, el empleador recibirá máximo 12 aportes mensuales del 25% de un smlmv. El beneficio estará vigente hasta agosto de 2023. Por cada trabajador mayor de 28 años que gane hasta tres smlmv, aplica el incentivo, pero hasta 10% del smlmv por cada trabajador. También serán beneficiarios de 15% de un smlmv quienes contraten mujeres mayores a 28 años que ganen hasta tres smlmv. Finalmente, se faculta al Gobierno en agosto de 2023, previa evaluación del programa, a prorrogar el programa; no se menciona un límite máximo, pero sí que solo aplica para jóvenes entre 18 y 28 años.

En la misma línea del componente de empleo y teniendo en cuenta los importantes efectos que tuvieron las manifestaciones sobre el empresariado, el Gobierno Nacional estableció un apoyo a las empresas afectadas por dicha coyuntura, que comprende una transferencia asociada al 20% de un smlmv por cada trabajador para quienes demuestren una disminución del 20% o más de ingresos en mayo y junio de 2021, con respecto a marzo de 2021 aplicando una metodología determinada por el Ministerio de Hacienda.

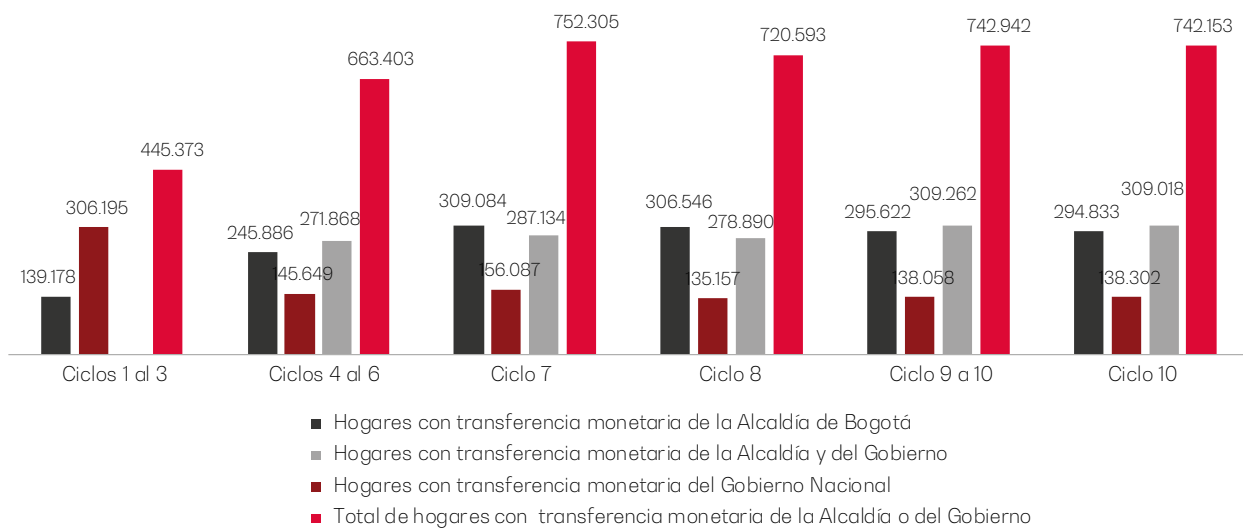
Finalmente, se dio un paso importante en términos de inclusión al sistema educativo de población de bajos ingresos, que no solo se constituye en un apoyo para la reactivación, sino que también genera efectos a mediano y largo plazo en la estructura productiva del país. El Gobierno estableció la gratuidad en la matrícula para estratos 1, 2 y 3 hasta 2022 y de ahí en adelante a vulnerables según Sisbén IV en instituciones de educación superior públicas. A partir de 2023, estos beneficios se destinarán a jóvenes vulnerables según clasificación dada por el Sisbén IV y se ejecutarán a través del Programa de Generación E u otros programas del Ministerio de Educación.

Por su parte, el Gobierno Distrital respondió a la pandemia con varios programas de transferencias no condicionadas, y con programas de apoyo para el empleo. Específicamente, implementó la estrategia “Bogotá Solidaria en Casa”, que más adelante se llamaría “Renta Básica Bogotá”. A través de este se podían hacer donaciones en dinero o en especie, con el fin de hacerlo llegar a los hogares más vulnerables. Para el desarrollo de este

El Programa de Apoyo al Empleo Formal (PAEF) se amplió hasta el 31 de diciembre de 2021, con la posibilidad de volverlo a extender hasta diciembre de 2022.

programa, el Distrito, por medio de la Secretaría Distrital de Planeación, logró la unificación de múltiples bases de datos del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), del Sisbén, de ayudas sociales y de inclusión financiera para dar apoyo a 500.000 familias de la ciudad: 350.000 hogares en situación de pobreza monetaria y 150.000 hogares vulnerables, que en función de la coyuntura estaban en riesgo de cruzar la línea de pobreza (Bogotá, Alcaldía Mayor de Bogotá, 2021). Según el tablero “Monitor Social de Renta Básica Bogotá”, entre marzo de 2020 y diciembre de 2021 se efectuó transferencia monetaria a 1.844.863 hogares un ingreso mínimo garantizado con valores que oscilan entre \$37.000 y \$625.000 COP.

**Gráfica 36.** Detalle ingreso mínimo garantizado (valores en miles de hogares)



Fuente: Secretaría Distrital de Planeación (2021), <https://bit.ly/3ra3c0f>

Otro programa que el Distrito implementó: “Arriendo Solidario”, que correspondió a un auxilio para hogares vulnerables que viven en arriendo y que fueron afectados por la emergencia en salud. Consistió en otorgar \$250.000 mensuales por un periodo máximo de tres meses. El balance de los beneficiados al 9 de diciembre de 2020 fue de 39.819 hogares.

Además, la Alcaldía implementó un programa de ayuda alimentaria que corresponde a la entrega de mercados, bonos, comida caliente, canastas alimentarias, refrigerios y tarjetas monedero. Esta ayuda se prolongó hasta abril de 2021 y en total entregó 12.491.232 ayudas y 753.658 mercados. Entre las localidades más beneficiadas con este programa se encuentran: Ciudad Bolívar, Bosa, Kennedy, Usme y Rafael Uribe Uribe.

Finalmente, la administración de Bogotá realizó la “Donatón Solidaria en Casa”, que consistió en una jornada realizada el 19 de abril de 2020, en la que se recaudaron \$51.696 millones en dinero y en especie, donados por 91 empresas y 36.771 personas.



## Empleo Joven

La Alcaldía Mayor de Bogotá y el Ministerio del Trabajo lanzaron el Programa de Empleo Juvenil, que beneficiaría a 50.000 jóvenes de 18-28 años de la ciudad en los próximos años, mediante el cual se otorga un apoyo a la nómina del 55% de los costos laborales y el Gobierno Nacional aportará 25%, lo que equivale a un apoyo del 80% durante los tres primeros meses de los contratos laborales que tengan un término no inferior a un año. El programa tiene una inversión total prevista superior a los \$180.000 millones por parte del Distrito. Con este programa, la Alcaldía busca promover la empleabilidad y formación de jóvenes, quienes han sido uno de los grupos más afectados por el desempleo durante la pandemia.

Entre otras medidas importantes, el Distrito garantizó que a los hogares de estratos 1 y 2 no se le suspenderían los servicios públicos domiciliarios en ningún caso, se aplazó el pago de los impuestos distritales de marzo-junio para todos los habitantes, hogares, empresas y establecimientos de la ciudad.

El Distrito garantizó que a los hogares de estratos 1 y 2 no se le suspenderían los servicios públicos domiciliarios en ningún caso.

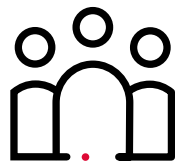
## Programas sociales Gobierno Nacional



### Ingreso Solidario

\$160.000 COP  
3 millones de hogares

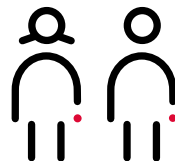
Se invirtieron  
\$8 billones de pesos



### Familias en Acción

\$335.000 COP  
2,6 millones de hogares

Se invirtieron  
\$3,8 billones de pesos



### Jóvenes en Acción

\$715.000 COP  
\$1,1 billones de pesos  
entregados



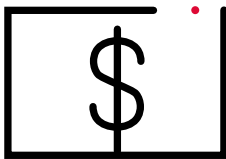
### Adulto Mayor

12 pagos

3 por \$80.000  
y 9 por \$160.000

250.000 mercados  
entregados

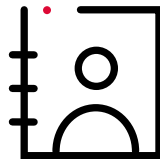
Se invirtieron  
\$2,8 billones de pesos



### Devolución del IVA

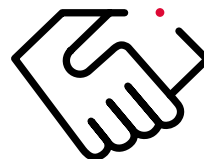
\$70.000 COP  
1 millón de familias

\$375.000 millones  
de pesos entregados



### Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

700.000 paquetes  
alimentarios



### Empléate

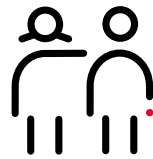
1.397 personas  
beneficiadas

\$2.946 millones de  
pesos invertidos

## Programa de Apoyo al Empleo Formal (PAEF)

Colombia

142.999 empleadores  
4.151.854 empleos

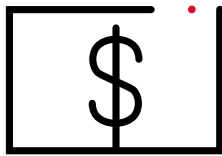


Bogotá

48.264 empleadores  
1.676.602 empleos

40 % del salario mínimo por cada empleado

**97,4% de las empresas beneficiadas son Pymes**

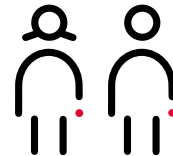


- ✓ 6 días sin IVA
- ✓ Exención del IVA para todos los servicios turísticos y hoteleros



Matrícula 0

Gratuidad en la matrícula universitaria para estratos 1, 2 y 3 hasta 2022



Incentivos para la implementación de nuevos empleos en jóvenes y mujeres

para cada trabajador nuevo entre 18 y 28 años, el empleador recibirá máx 12 aportes mensuales del 25 % de un smlmv

## Programas sociales del Gobierno Distrital

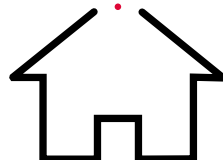


### Renta básica Bogotá

500 Hogares beneficiados

- ✓ 350.000 pobreza monetaria.
- ✓ 150.000 en estado de vulnerabilidad.

Valores que oscilan entre \$ 37.000 y \$ 625.000 COP.



### Arriendo solidario

- ✓ \$250.000 mensuales.
- ✓ 3 meses para cada familia.

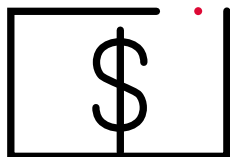
39.819 hogares beneficiados.



### Ayuda alimentaria

- ✓ Mercados
- ✓ Bonos / refrigerios
- ✓ Comida Caliente
- ✓ Canastas alimentarias
- ✓ Tarjetas monedero

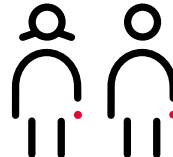
12.491.232 ayudas y 753.658 mercados.



### Donatón solidaria en casa

\$ 51.696 millones en dinero y en especie.

Ayudas recibidas por 91 empresas y 36.771 personas.



### Empleo joven

- Apoyo a la nómina por tres meses
- ✓ 55% Alcaldía Mayor de Bogotá.
  - ✓ 25% Gobierno Nacional.

50.000 jóvenes beneficiados de 18-28 años

Inversión de \$180.000 millones por parte del distrito

## 2.6. Respuestas de la CCB en la adecuación de los servicios para los empresarios

La Cámara de Comercio de Bogotá trabaja desde diferentes frentes o líneas de acción, para cumplir las funciones públicas delegadas por el Estado.

La Cámara de Comercio de Bogotá trabaja desde diferentes frentes o líneas de acción, para cumplir las funciones públicas delegadas por el Estado, dentro de las cuales destaca velar por los intereses del sector empresarial y dinamizar la economía; labor que tiene como fin último acompañar a los emprendedores y empresarios de Bogotá y Cundinamarca en el cumplimiento de sus objetivos empresariales, los cuales se definen como metas de alto impacto, que agregan valor al interior de las organizaciones.

En este sentido, la Cámara de Comercio de Bogotá ha buscado de forma permanente dar respuesta a las necesidades de los empresarios en el marco de sus competencias legales, con una amplia cobertura que permite el acompañamiento gratuito a todas las unidades empresariales que requieren un apoyo adicional para actuar en el marco de la formalidad y legalidad.

En el 2020 realizamos importantes cambios en la prestación de los servicios empresariales, encaminando la atención hacia las necesidades de los empresarios que conforman la base de la pirámide empresarial donde se concentra el 98 % de la población empresarial de Bogotá y Cundinamarca. Sin embargo, este mismo año, en cumplimiento de las directrices emitidas por el Gobierno Nacional y los distintos gobiernos locales, derivadas de la emergencia sanitaria y por primera vez en sus 143 años de historia, la entidad se vio en la necesidad de cerrar sus sedes y centros empresariales entre el 20 de marzo y el 1° de junio.

Si bien, al final de la vigencia, observamos una disminución en los trámites atendidos, sobre todo en lo relacionado con la creación y renovación de empresas, la entidad logró sortear la coyuntura y enfrentar con excelentes resultados para los empresarios de Bogotá y Cundinamarca, el reto de transformarse de forma inmediata para garantizar la prestación continua de todos sus servicios para apoyar la creación, formalización y el fortalecimiento empresarial, al tiempo que desplegamos diferentes iniciativas para contribuir a la reactivación empresarial y, por supuesto, al crecimiento sostenible e integrador, mejorando el entorno empresarial, la creación de empleo, la productividad y la competitividad, lo cual se convierte en una vía para la generación de empleo e ingresos.

La llegada del COVID-19 acrecentó la importancia de brindar atención a los empresarios y ajustar nuestros servicios tanto en actualización como creación de una oferta que se ajustara a las nuevas necesidades presentadas por los empresarios por la coyuntura; bajo el gran reto de lograr la transmisión y aplicación del conocimiento práctico, puesto al servicio del desarrollo empresarial de la región para acercar el conocimiento gerencial de punta a unidades productivas y proyectos empresariales para potenciar su estruc-

turación, crecimiento y consolidación dando respuesta a las condiciones de una coyuntura sin precedentes que desaceleró la economía nacional.

Entendiendo este panorama, la CCB ha orientado sus acciones en la reactivación productiva a través de los siguientes servicios:

- ✓ 579 servicios de fortalecimiento empresarial.
- ✓ Relaciones internacionales y cooperación.
- ✓ 7 programas bandera.
- ✓ 17 rutas de reactivación económica.
- ✓ 7 plataformas.
- ✓ 1 Centro de Arbitraje y Conciliación.
- ✓ Atención en 10 sedes en Bogotá y Cundinamarca, la Cámara Móvil, un punto de atención en Ubaté y un centro de innovación en la capital del país.
- ✓ 1 programa de conducta empresarial responsable.

A continuación, se describen algunos de los programas más representativos de la Cámara de Comercio de Bogotá y al final de la sección se presentan unas infografías con los resultados durante el 2020 y 2021.

## 2.6.1 Fortalecimiento empresarial

Las principales necesidades de los empresarios en medio de la crisis estuvieron asociadas con los desafíos que ellos enfrentaban para hacer uso de canales digitales, incrementar sus ventas, resolver situaciones organizacionales derivadas del COVID-19 y adquirir recursos para financiar su operación durante la crisis, La CCB lanzó el **Megaprograma JUNTOS** compuesto por ocho ejes, que buscan apoyar la reactivación de las empresas de Bogotá y Cundinamarca, mediante contenidos, herramientas, asesorías, acompañamiento y mentorías para superar los principales desafíos a los que se enfrentan las micro, pequeñas y medianas empresas como consecuencia de la emergencia sanitaria.

Esta iniciativa dispuesta de manera gratuita para todos los empresarios de Bogotá y Cundinamarca cuenta con líneas específicas de trabajo para: la reinversión de los negocios; el crecimiento para la formalización empresarial; herramientas para el emprendimiento; comités consultivos para el manejo de crisis; aceleración de proyectos de innovación; programa de compra parcial, total o fusión de compañías; ferias virtuales de la microempresa y alianzas para la reactivación económica.

Para que los empresarios de Bogotá y Cundinamarca puedan recibir de forma inmediata asesoría empresarial personalizada con expertos consultores empresariales, se venían ofreciendo jornadas de asesorías masivas

La CCB lanzó el **Megaprograma JUNTOS** compuesto por ocho ejes, que buscan apoyar la reactivación de las empresas de Bogotá y Cundinamarca.

abiertas en gestión empresarial. A partir de marzo de 2020 y atendiendo la crisis que afrontaba el país, se adaptó la estrategia y se virtualizó esta iniciativa, pasando a ofertar los servicios de manera online y personalizada.

Dentro de este tipo de acciones, también se puso a disposición de toda la comunidad empresarial la síntesis de los protocolos de bioseguridad, prevención y mitigación por sectores de la economía, que como parte de la salida gradual en el país en el marco de la emergencia sanitaria por COVID-19, fueron publicados por las diferentes entidades del orden nacional y distrital, así como el resumen de los formularios de reactivación económica por sectores lo cual junto con el servicio de asesoramiento buscaron apoyar a los empresarios para el reinicio de las actividades en cumplimiento de las disposiciones legales establecidas. Es así como se orientó a más de 25.539 empresarios en trámites de autorización de reapertura de la Alcaldía de Bogotá, el Plan de Apoyo al Empleo Formal – (PAEF) y el Programa de Apoyo al Pago de la Prima de Servicios – (PAEP).

En 2021 toda la oferta de servicios de la CCB para la reactivación, crecimiento y reinversión de los negocios estuvo disponible para la comunidad empresarial bajo modalidad virtual y, cuando las condiciones de bioseguridad se flexibilizaron, inició su prestación en modalidad híbrida y presencial. Se ofrecieron 86.095 actividades para el mejoramiento de la gestión empresarial con más de 200.951 asistencias.

Reconociendo que las principales necesidades de los empresarios están asociadas con los desafíos que enfrentan para ingresar al canal digital, incrementar sus ventas, resolver situaciones organizacionales derivadas de la coyuntura, replantear sus estrategias y acceder a recursos para financiar su operación, de desarrollaron acciones como: herramientas para el emprendimiento, aceleración de proyectos de innovación desde el Centro de Innovación y Diseño Empresarial de la CCB INNOVALAB, crecimiento para la formalización empresarial, ferias para la microempresa, escuela de transformación digital, entre otras.

Por otra parte a través del programa, fábricas de productividad en conjunto con el Gobierno Nacional, se busca incrementar la productividad interna de las empresas, mediante la asistencia técnica en temas como procesos de Gestión Comercial, Productividad Operacional, Productividad Laboral, Calidad, Eficiencia Energética, Transformación Digital, Logística, Sostenibilidad Ambiental, y Desarrollo y Sofisticación de Producto, brindada por extensionistas, conduciendo así al mejoramiento de las capacidades especializadas de las regiones y desempeño de las empresas.

En el 2021 iniciaron intervención 630 empresas en total, destacándose el interés del 29 % de las empresas de la región por contar con acompañamiento de expertos en aras de lograr recuperar sus ventas, a través de nuevas estrategias que contribuyan a recuperar sus clientes o a estabilizar su gestión comercial.



## 2.6.2 Plataformas culturales y comerciales

### *BazzarBog*

Por medio de esta vitrina virtual gratuita de la CCB, se promociona productos y servicios del talento local y se acerca a los consumidores a comprar, sin salir de casa, a través de la tecnología. Durante el 2021, además de incorporar nuevas empresas y consumidores, se enfocó en enriquecer la experiencia del usuario facilitando la exploración de la página y ofrecer un componente visual y una experiencia de usuario más comercial. Como resultado, se contó con 23.068 productos y servicios de 1.698 empresas online, gracias 3.270 postulaciones, logrando un crecimiento del 122 % en el tráfico de la página al pasar de 503.904 visitas en el 2020 a 1.117.697 en el 2021, así como en los clics de intención de compra que pasaron de 22.187 a 45.589, con un crecimiento del 105 %.

Además, complementó su impacto ofreciendo a empresarios y empresarias 763 horas de asesoramiento en marketing digital y el fortalecimiento de su estrategia omnicanal al darle la oportunidad a 447 empresas de participar en diez espacios feriales presenciales: IFLS, Feria del Hogar, FIMA, Salud y Belleza, AGROEXPO, Market Fest, Choco Show, Expoconstrucción, Market Fest Mercados, y Expoartesánías, donde 269 empresas reportaron ventas de más de \$1.460 millones y más de 17.900 contactos.

### *NEGOCIA*

Negocia, la plataforma virtual para empresas con modelos de negocio B2B, celebró su primer aniversario el 19 de marzo de 2021, consolidando su oferta de valor para brindar a las empresas de Bogotá y Cundinamarca, nacionales e internacionales, la oportunidad de conectarse, generar alianzas, ampliar su red comercial, ofertar y demandar productos y servicios. Al cierre del 2021, contaba con una comunidad empresarial para hacer negocios de 4.889 empresas inscritas o en proceso de inscripción, las cuales han solicitado 8.362 citas de negocios con más de 2.656 confirmadas. Las empresas que han solicitado las citas de negocios reportan expectativas de negocios por más de \$2.506 millones.

### *ArtBo*

El Programa ARTBO, está conformado por las siguientes iniciativas

- ✓ ARTBO | Fin de Semana
- ✓ ARTBO | Feria Internacional de Arte de Bogotá
- ✓ ARTBO | Salas
- ✓ ARTBO | Tutor



Con presencia virtual y presencial, en la que las galerías reportaron ventas por un valor de \$1.162 millones de pesos y recibieron 31.508 visitantes.

### *Bogotá AudioVisual Market*

Tuvo ruedas de negocios en el mercado audiovisual con 938 participantes acreditados de 26 países, lo que resultó en 1917 citas efectivas con un estimado de 21 millones de dólares en expectativa de negocios.

### *Bogotá Music Market*

Tuvo ruedas de negocios asociadas a proyectos musicales con 286 compradores, 254 oferentes y 78 agentes de industria, generando 1.768 citas de negocio.

En la plataforma se brindaron herramientas de actualización profesional, mediante la realización de 26 sesiones académicas, de la mano de 81 actores relevantes del sector, espacios de discusión, formación técnica y formación empresarial, los cuales alcanzaron a 6.647 personas en vivo.

### *Bogotá Fashion Week*

En el 2020 el Bogotá Fashion Week tuvo una edición 100% virtual en la que se presentó el trabajo de 120 diseñadores colombianos y se desarrolló 94 actividades a lo largo del año enfocadas en el mercado de la moda local e internacional. Dentro del cronograma de actividades, se destaca el programa de mentorías especializadas y personalizadas enfocadas al mejoramiento de las capacidades de los empresarios y la calidad de sus productos para competir en el mercado internacional. El programa fue de acceso totalmente gratuito para los diseñadores y se desarrolló un total de 1.467 horas con algunos de los exponentes más relevantes del mercado de la moda internacional.

En el 2021 fueron evaluados y seleccionados 100 empresarios participantes, entre 264 aplicaciones recibidas para el BFW 2021 - 2022, representantes del diseño independiente como uno de los nichos del mercado de la moda colombiana con mayor potencial para la internacionalización. De la misma manera, y bajo convocatoria abierta, 145 empresarios pertenecientes a la industria (proveedores de insumos y servicios especializados) y sectores complementarios se sumaron al llamado de la estrategia sectorial, la cual se materializará en el marco de BFW 2022.

### *Bogotá Madrid Fusión*

En el 2020, Bogotá Madrid Fusión, la plataforma comercial y de promoción de la gastronomía en asocio con el Grupo Vocento de España, desarrolló 15 conversatorios virtuales durante todo el año. El público pudo disfrutar de contenido referente a técnicas de cocina, modelos empresariales para



el sector gastronómico, cocina independiente y sostenibilidad. El total de espectadores en estos espacios fue de 2.148 personas. De la mano de la escuela de gastronomía Mariano Moreno (ISMM), se agendaron contenidos “En Vivo” por Facebook, bajo el proyecto denominado: “Vuelta a Colombia – Panadería tradicional colombiana”. Con el objetivo de brindar un espacio de cocina en vivo para el público profesional, se desarrollaron 4 sesiones que fueron vistas por más de 2.000 personas.

De esta manera, desde la Cámara de Comercio se sigue trabajando de manera colectiva para que existan más y mejores empresarios y empresas, como motor del proceso de reactivación económica y fuente sostenible de desarrollo. Por consiguiente, durante los años venideros, continuaremos dedicando nuestros esfuerzos en la reivindicación del empresariado, resaltando su aporte al desarrollo económico y social, y, en esta coyuntura, su contribución a la reactivación productiva.

### 2.6.3 Relaciones internacionales y cooperación

Para la Cámara de Comercio de Bogotá, el comercio y las relaciones internacionales cumplen un papel protagónico en el proceso de reactivación económica de nuestro tejido empresarial. Por esta razón, se han llevado a cabo acciones en tres frentes orientados a la promoción de actividades comerciales internacionales, colocando una amplia red de aliados en función de las empresas, buscando la consecución de recursos de cooperación, y la construcción de iniciativas que facilitan la dinámica del comercio internacional. Gracias a estos esfuerzos, y a pesar del sinnúmero de desafíos que la pandemia del COVID-19 significó para el comercio exterior y la cooperación internacional, junto con nuestros aliados y cooperantes internacionales, logramos generar oportunidades para 12.013 empresarios y empresarias de Bogotá y Cundinamarca en el 2020.

Dichas oportunidades se tradujeron en encuentros empresariales de talla internacional, servicios de formación, ruedas de negocio, participación en mesas sectoriales, socialización de convocatorias de cofinanciación, y el desarrollo de proyectos en el marco del Comité Nacional de la Cámara de Comercio Internacional (ICC, por sus siglas en inglés). Sumado a esto, es importante resaltar las acciones y agendas de trabajo, con más de doce países, dentro de los que se destacan China, Paraguay, Japón, Guatemala, España, Canadá, Perú, Honduras, Guatemala, Corea del Sur, Israel y los Estados Unidos, entre otros.

Además, resulta pertinente señalar que dichas acciones estuvieron específicamente encaminadas a apoyar a las mipymes, el principal generador de empleo y motor de la economía de la región. La Cámara de Comercio de Bogotá se propuso llevar a cabo acciones para trasladar todos los beneficios del comercio exterior a este segmento importante de empresas, promoviendo su inserción a los mercados internacionales por medio de la promoción de herramientas de facilitación del comercio, la utilización de plataformas comerciales y promoviendo su acceso a recursos financieros y técnicos del sistema de cooperación internacional. Estas acciones, fortale-

cieron la capacidad de la CCB para apoyar a las empresas en este periodo de emergencia económica, consolidando así las relaciones internacionales como eje del proceso de reactivación.

Al 2021, se logró capitalizar las nuevas oportunidades que el sistema internacional ofertaba, beneficiando así a más de 8.100 empresarios, lo cual permitió dar continuidad a las líneas planteadas en el 2020. Dentro de los grandes resultados para este último año, se logró la consolidación de una agenda de trabajo internacional en la que realizamos la Gira para la reactivación empresarial Colombia- Europa 2021, en donde se compartió la visión actual del sector empresarial colombiano, el proceso de reactivación económica, y el impacto de la crisis económica. En el marco de dicha misión se sostuvieron reuniones con más de 35 organizaciones empresariales, representantes de gobierno, parlamentarios y organismos multilaterales en Madrid, Bruselas, Ginebra y Berna.

Igualmente, de la mano con la Embajada de Colombia en la República de Corea, se desarrolló una hoja de ruta al año 2030 para fomentar el comercio internacional y la inversión extranjera de manera bilateral con este país, creando oportunidades antes impensables para las empresas de Bogotá y Cundinamarca en el mercado asiático. Este trabajo desencadenó en la conformación del Consejo Empresarial Corea, el cual se formalizó mediante un Memorando de Entendimiento firmado con la Cámara de Comercio e Industria de Corea.

Asímismo, la CCB se propuso apoyar la dinamización de la relación bilateral con el principal socio comercial de Colombia: Estados Unidos. Por ello, adelantamos una misión para participar en la Cumbre Anual de Concordia, en la cual se identificaron aliados clave como LinkedIn, con quien se construyó un plan de trabajo para identificar las oportunidades y desafíos de la capital del país en materia de empleo.

Por su parte, también se dinamizaron las relaciones internacionales en materia de comercio exterior e inversión con mercados no tradicionales como aquellos que conforman la región MEASA (Medio Oriente, África y Sur de Asia). Por ello, se llevó cabo una misión para participar en Expo Dubai 2020, la feria internacional más importante del mundo. En el marco de dicha misión, se desarrolló el panel “El Rol del Sector Empresarial en el Proceso de Reactivación Económica” y se logró que 24 empresas de la región promocionaran sus productos en las vitrinas comerciales de este importante evento.

#### 2.6.4. Fortalecimiento sectorial y competitividad

En el 2012, la CCB lanzó su programa de iniciativas de desarrollo de clústeres, como una apuesta por elevar la productividad y competitividad de algunos de los sectores más representativos del territorio, a través de un



trabajo articulado entre empresarios, sector público, academia y entidades de apoyo. Para 2020, se contaba con 17 iniciativas clúster, enmarcadas en 8 macrosectores, de esta manera:

1. Macrosector Industrias Creativas, Culturales y Gráficas: Clústeres de Industrias Creativas y de Contenidos; Comunicación Gráfica y Música.
2. Macrosector Moda: Clústeres de Prendas de Vestir; Cuero, Calzado y Marroquinería y Joyería y Bisutería.
3. Macrosector Salud y Químicos: Clústeres de Salud; Farmacéutico y Cosméticos.
4. Macrosector Servicios Empresariales: Clústeres de Servicios Financieros y Logística y Transporte.
5. Macrosector Construcción y Energía: Clústeres de Construcción y Energía Eléctrica.
6. Macrosector de Turismo: Clústeres de Turismo de Negocios y Eventos y Gastronomía.
7. Macrosector Agropecuario y Agroindustrial: Clúster Lácteo.
8. Macrosector de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones: Clúster de Software y TI.

En el 2020, las iniciativas clúster vincularon en su institucionalidad a 6.903 asistentes, de más de 4.664 instituciones, donde las empresas representaron 88 % del total. Vale la pena mencionar que el 91 % de las empresas vinculadas fueron las mipymes (59 % micros, 20 % pequeñas y 12% medianas), y el 9 % son grandes. Con estos programas, en el 2021 se logró beneficiar a 8.513 empresas. Según reporte de algunas de las empresas beneficiarias de los diferentes programas, se calcula que el incremento promedio en sus ventas derivado de las intervenciones estuvo por el orden del 45 %.

### *Programas bandera*

Se diseñaron y lanzaron siete programas bandera para apoyar la reactivación de los segmentos más afectados por la crisis, estos programas contaron con la participación de diez Clústeres beneficiados y tres clústeres habilitantes, vinculando a 11.403 personas, representantes de 9.323 organizaciones. A su vez estos programas beneficiaron a 8.517 empresas e impactaron a 2.249 empresas.



**Tabla 10.** Programas bandera, Cámara de Comercio de Bogotá. 2021

| Programa                       | Fecha de lanzamiento | Empresas beneficiadas | Empresas impactadas | Incremento en ventas |
|--------------------------------|----------------------|-----------------------|---------------------|----------------------|
| Más ferretero que nunca        | Febrero              | 892                   | 143                 | 70%                  |
| Bogotá-Región más moda digital | Marzo                | 1.595                 | 306                 | 25%                  |
| Zona Ksera                     | Abril                | 1.102                 | 597                 | 39%                  |
| Mi sector se reactiva          | Mayo                 | 1.858                 | 705                 | No disponible        |
| Turistea Bogotá & Cundinamarca | Mayo                 | 929                   | 247                 | 47%                  |
| Telesalud al alcance de todos  | Junio                | 666                   | 13                  | No disponible        |
| Bogotá-Región distrito digital | Septiembre           | 1.704                 | 188                 | No disponible        |

\* Empresas con soluciones implementadas.

Las siguientes infografías muestran las empresas beneficiaras de los diferentes programas e iniciativas mencionados en esta sección. En cada uno, se observan los avances con cada grupo de empresarios en función de los tipos de atención dado por la Cámara de Comercio.

# Megaprograma JUNTOS: 8 ejes para apoyar la reactivación empresarial

## Eje 1: Reinversión de los negocios

|      |  |      |  |
|------|--|------|--|
| 2020 | 12 ciclos del programa<br>855 empresas<br>2.954 objetivos<br>empresariales cumplidos | 2021 | 1.731 empresas<br>5.538 objetivos<br>empresariales cumplidos |
|------|--|------|--|

## Eje 3: Herramientas para el emprendimiento

|      |   |      |  |
|------|---|------|--|
| 2020 | <u>Kit de emprendimiento</u><br>5.025 descargas | 2021 | <u>Kit de emprendimiento</u><br>16.328 descargas |
|------|---|------|--|

## Eje 2: Crecimiento para la formalización empresarial

|  |  |
|--|--|
| 40.668 Visitas<br>11.105 Asesorías<br>18.169 registros | <u>Formación (sincrónica y asincrónica)</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 555 Talleres</li> <li>• 3.882 Asistentes</li> <li>• 3.754 Asesorías individuales</li> <li>• 651 Asesorías grupales</li> <li>• 16.937 asistencias</li> </ul> |
|--|--|

Kit de supervivencia: Compuesto de herramientas de reactivación y soluciones para posibilitar la continuidad. 13.132 descargas

Fuente: CCB – 2020, 2021, 2022

## Eje 4: Comités consultivos para el manejo de crisis

|      |  |      |                              |
|------|--|------|------------------------------|
| 2020 | 117 empresas<br>75 Asesores<br>468 horas de asesoría | 2021 | 321 empresas<br>125 Expertos |
|------|--|------|------------------------------|

## Eje 5: Aceleración de proyectos de innovación

|      |  |      |  |
|------|--|------|--|
| 2020 | 236 proyectos<br>30 empresas /<br>Mujeres Tech | 2021 | 296 proyectos<br>234 validaciones<br>34 prototipos<br><u>Go to Market: Apoyo en las primeras ventas a través de Google o Facebook;</u><br>111 proyectos acompañados<br>50 lograron sus primeras ventas |
|------|--|------|--|

## Eje 7: Ferias virtuales de la microempresa

|      |   |      |   |
|------|---|------|---|
| 2020 | 4 ferias virtuales<br>7.930 Clientes únicos<br>17.833 asistencias a actividades | 2021 | 6 ferias virtuales<br>5.677 Clientes únicos<br>16.682 asistencias a actividades<br>6 ruedas de negocios<br>259 citas efectivas<br>\$1.800 millones en expectativas de negocios. |
|------|---|------|---|

## Eje 6: Programa de compra parcial, total o fusión de compañías

|      |   |      |   |
|------|---|------|---|
| 2020 | 56 empresas sensibilizadas<br>25 inversionistas interesados | 2021 | 41 Inversionistas inscritos<br>73 usuarios con interés de vender parcial o totalmente sus negocios. |
|------|---|------|---|

## Eje 8: Alianzas para la reactivación económica

|      |   |      |   |
|------|---|------|---|
| 2020 | 91 Empresarios interesados<br>34 Aliados<br>12 Soluciones financieras<br>22 Soluciones tecnológicas | 2021 | 61 Alianzas con beneficios exclusivos para las empresas CCB |
|------|---|------|---|

Fuente: CCB – 2020, 2021, 2022



### Feria de arte Semana ArtBo

Con presencia virtual y presencial, en la que las galerías reportaron ventas por un valor de 1.162 millones de pesos y recibieron un total de 31.508 visitantes en el año 2021.

### Bogotá AudioVisual Market

Durante el 2021, tuvo ruedas de negocios en el mercado audiovisual con 938 participantes acreditados de 26 países, lo que resultó en 1917 citas efectivas con un estimado de 21 millones de dólares en expectativa negocios.

### Bogotá Music Market

Tuvo ruedas de negocios asociadas a proyectos musicales con 286 compradores, 254 oferentes y 78 agentes de industria, generando 1.768 citas de negocio para el año 2021.

### Bogotá Fashion Week

En el 2021 contamos con más de 100 empresarios participantes en uno de los festivales más importantes de moda del país

### Bogotá Madrid Fusión

Durante el 2021 tuvimos 500 asistentes a este congreso de alta gastronomía.

## Plataformas comerciales



### BazzarBog Vitrina comercial gratuita para los empresarios

|             |  |             |   |
|-------------|--|-------------|---|
| <b>2020</b> | 1.023 Empresas vinculadas<br>12.251 Productos en 17 categorías<br>522.500 Usuarios | <b>2021</b> | <p><u>Se consolidan 3 Alianzas</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bogotá Fashion Week: 50 empresas</li> <li>• Artesanías de Colombia: 28 empresas</li> <li>• Go-Fest93 empresas</li> </ul> <p><u>Presencia Feria del Hogar en Corferias</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 113 Empresas</li> <li>• Financiación 100% de los stands</li> </ul> <p>1.636 Empresas vinculadas<br/>23.068 Productos en 18 categorías<br/>1.117.697 Usuarios</p> |
|-------------|--|-------------|---|

### CREAR Busca solventar los problemas de liquidez de las empresas de Bogotá y Cundinamarca, a través de la generación de conocimiento, cierre de brechas empresariales y acceso al crédito.

|             |  |
|-------------|--|
| <b>2021</b> | 164.873 empresarios sensibilizados<br>13.220 empresarios fortalecidos en inclusión financiera<br>51 espacios con 9.982 asistentes<br>Se han realizado 1.963 desembolsos por \$40.651.884.406 (línea de Crédito CCB – Crear – Bancóldex ) y \$90.153.133.771 a través del beneficio del Fondo Nacional de Garantías |
|-------------|--|

### Negocia Plataforma virtual de negocios entre empresas

|             |  |             |   |
|-------------|--|-------------|---|
| <b>2020</b> | 3.079 Empresas<br>3.118 Citas confirmadas<br>Expectativas de negocio por \$11.820 millones                                 | <b>2021</b> | 4.889 Empresas<br>8.362 Citas confirmadas<br>Expectativas de negocio por \$2.506 millones   |
|             | <u>Servicios de Internacionalización</u><br>9 Cursos virtuales gratuitos / 5.450 asistentes<br>7 Talleres / 956 asistentes |             | <u>Servicios de Internacionalización</u><br>121 empresas en proceso de internacionalización, de las cuales 50 han logrado ingresar a nuevos mercados. |

Fuente: CCB – 2020, 2021, 2022

## Otros servicios para empresarios

### Innovalab

Centro de Innovación y Diseño Empresarial de la CCB

|      |   |      |   |
|------|---|------|---|
| 2020 | 211 actividades<br>33.446 Asistencias<br>76.219 visitas a grabaciones | 2021 | Acompañamiento a 54 empresas en el primer ciclo.<br><br>De las empresas de 2do Ciclo, 28 han mostrado resultados importantes en procesos de innovación. |
|------|---|------|---|

### Apuesta y fortalecimiento de servicios virtuales

Oferta total de servicios para la reactivación y crecimiento empresarial, el manejo de crisis y la reinversión de los negocios bajo modalidad 100%

|      |  |      |   |
|------|--|------|---|
| 2020 | 2.653 actividades<br>153.870 Asistencias<br><u>Campus Virtual</u><br>65 Servicios<br>243.396 Inscritos<br>80.296 asistencias | 2021 | <u>Actividades sincrónicas y asincrónicas</u><br>3.296 actividades<br>78.120 participantes<br>10.150 asesorías individuales empresariales<br><br><u>Campus Virtual</u><br>70 Servicios<br>111.329 Inscritos |
|------|--|------|---|

Fuente: CCB – 2020, 2021, 2022

## Fortalecimiento Sectorial

### Programas Bandera de Reactivación Económica

En el año 2020, se crearon 7 programas: 6 en los sectores de Salud, Moda, Construcción, Industrias Creativas, Turismo y Gastronomía y 1 transversal. Para impulsar la reactivación y transformación digital de las empresas. En 2021 se logró beneficiar a 8.517 empresas quienes aumentaron ventas en un 45% derivado de la intervención.



### Fortalecimiento sectorial

21 portafolios de servicios sectoriales especializados para el fortalecimiento de las empresas

|      |   |
|------|---|
| 2020 | 3.676 clientes atendidos, 39.785 Servicios, 69.312 Asistencias, 8.924 objetivos empresariales cumplidos |
|------|---|



### Fábricas de Productividad

630 empresas en total iniciaron intervención en 2021, destacándose el interés del 29% de las empresas de la región por contar con acompañamiento de expertos en aras de lograr recuperar sus ventas, a través de nuevas estrategias que contribuyan a recuperar sus clientes y/o a estabilizar su gestión comercial.

Fuente: CCB – 2020, 2021, 2022

## Apoyo en internacionalización en 2021

En el año 2021, 67 empresas exportaron con acompañamiento de la CCB.

Se diagnosticaron y realizaron mentorías individuales para la identificación de áreas críticas, planes de acción y selección de producto y mercado a 127 empresas, se adelantaron 186 fichas de internacionalización

Más de 6000 empresas participaron en entrenamiento especializado internacional sobre acceso a mercados, internacionalización, facilitación del comercio, entre otros, y 580 en siete mesas sectoriales de moda, joyería, comercio y turismo.



### Programa de migración productiva

La CCB entiende el fenómeno migratorio como una oportunidad ya que la adecuada integración de la población migrante tiene efectos positivos en la diversificación de las dinámicas del mercado laboral, el consumo, la productividad, la disminución de la informalidad y el desarrollo del emprendimiento y el fortalecimiento empresarial.

En 2021, se seleccionaron 100 beneficiarios entre 384 emprendedores y empresarios postulados, quienes accedieron a 2.675 horas de entrenamiento grupal e individual, enfocado en estrategia e innovación, temas psicoculturales, alfabetización, ecosistema financiero, mentoría comercial y digitalización. 84 participantes finalizaron el programa quienes fueron certificados en el mes de diciembre; adicionalmente 7 de ellos accedieron a una excelente oportunidad comercial al ser seleccionados para participar en la Feria del Hogar, una de las ferias más reconocidas del país.



Fuente: CCB – 2020, 2021, 2022



# 3

## Impacto de la pandemia en los principales agregados económicos y sociales

|        |   |     |
|--------|---|-----|
| 3.1.   | El impacto económico de la pandemia en el mundo                                     | 112 |
| 3.2.   | Impacto de la pandemia en la economía colombiana                                    | 114 |
| 3.2.1. | Dinámica de la producción   | 114 |
| 3.2.2. | Reactivación por sectores en el país  | 118 |
| 3.3.   | Dinámica empresarial  | 121 |
| 3.4.   | La reactivación empresarial en Bogotá   | 126 |
| 3.5.   | Situación del empleo  | 132 |
| 3.5.1. | Resultados nacionales   | 132 |
| 3.5.2. | Resultados del mercado laboral en Bogotá  | 136 |
| 3.5.3. | Mujeres y jóvenes como grupos poblacionales especialmente afectados por la pandemia | 141 |
| 3.6.   | El impacto de la pandemia en la pobreza monetaria                                   | 145 |
| 3.6.1. | Pobreza durante el 2020   | 145 |
| 3.6.2. | Pobreza durante el 2021   | 147 |
| 3.7.   | Evolución del consumo final de los hogares  | 149 |
| 3.8.   | Costo de vida   | 153 |

Dado que la pandemia suspendió una cantidad importante de elementos asociados a las interacciones entre personas, los efectos del virus impactaron de manera inmediata a la economía a través de la suspensión de puestos de trabajo, caída en la demanda y precios del combustible, reducción en el empleo y el aumento de la pobreza, entre otras cosas. Estos impactos negativos tuvieron su mayor efecto durante el segundo trimestre de 2020, pero en general, fluctuaron con el desarrollo de los picos de contagio.

A partir del segundo semestre de 2020, inició el proceso de recuperación económica, donde el hecho más notable es que la producción tuvo una recuperación más rápida que el empleo. Algunos grupos poblacionales, como los jóvenes y las mujeres, experimentaron efectos negativos más profundos, derivados, en parte de brechas estructurales preexistentes, así como de la necesidad de aumentar las horas dedicadas al cuidado y al hogar, derivadas de la presencia de niños y jóvenes estudiando en casa, entre otros fenómenos. Este capítulo describe, de manera detallada, cómo se vieron afectados los principales indicadores económicos en el mundo y en Colombia en la medida que iba avanzando la pandemia, centrando el análisis en 2020 y lo corrido del 2021.

2.700 millones de trabajadores afectados en el mundo para abril de 2020.

### 3.1. El impacto económico de la pandemia en el mundo

Al limitarse la circulación de personas en las calles de la mayoría de los países del mundo, el empleo que dependía de estas interacciones en fue el primero en verse afectado. En este sentido, los primeros reportes de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en abril de 2020, sobre el impacto de la pandemia del COVID-19 en el mercado laboral, se enfocaron en los trabajadores de la economía informal<sup>52</sup>. La caída constante de las horas de trabajo a nivel mundial y la imposibilidad de salir a la calle a vender bienes y servicios, causa que 1.600 millones de trabajadores de la economía informal, esto es, casi la mitad de la población activa mundial corra peligro de ver desaparecer sus fuentes de sustento. La Organización también señaló que, en el ámbito mundial, el primer mes de la crisis se habría cobrado 60 % de los ingresos de los trabajadores informales. Esto equivale a una caída del 81 % en las Américas y del 21,6 % en Asia y el Pacífico.

La OIT mostró, también en abril de 2020, la situación de riesgo en que se encuentran las empresas<sup>53</sup>. Para esta fecha, en todo el mundo, más de 436 millones de empresas afrontan el grave riesgo de interrupción de su actividad. Estas pertenecían a los sectores de la economía más afectados,

52. La pérdida de empleo se dispara, y casi la mitad de la población activa mundial podría llegar a perder los medios de vida. 29 de abril de 2020. Organización Integral del Trabajo (OIT). Obtenido de <https://bit.ly/3FKjO2D>

53. El COVID-19 y el mundo del trabajo. 7 de abril de 2020. Organización Integral del Trabajo (OIT). Obtenido de <https://bit.ly/3E2klwg>

incluidas 232 millones en comercio mayorista y minorista, 111 millones en industria manufacturera, 51 millones en servicio de alojamiento y servicio de comida y 42 millones al sector inmobiliario y otras actividades comerciales. Las medidas de paralización total o parcial habrían afectado a este momento a casi 2.700 millones de trabajadores, es decir: a alrededor del 81 % de la fuerza de trabajo mundial.

Casi un año después de la expansión del virus, se pudieron ver los impactos reales de la pandemia en el empleo: en el informe del 25 de enero de 2021, la Organización Internacional del Trabajo señaló que la reducción de las horas de trabajo, debido al impacto de la pandemia de COVID-19, le costó al mundo el equivalente a 255 millones de puestos de trabajo en 2020<sup>54</sup>. Esto quiere decir que fue de casi cuatro veces el número perdido durante la crisis financiera mundial de 2008. Las pérdidas dieron como resultado una disminución del 8,3% en los ingresos mundiales, antes de incluir medidas de apoyo, equivalentes a 3,7 billones de dólares, lo que equivale al 4,4 % del producto interno bruto mundial.

La situación de cesantes y los impactos en empleo tuvieron una consecuencia importante en los ingresos de los hogares y en su condición de pobreza. Por ejemplo, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en su informe anual publicado en los inicios de marzo de 2021, estimó que el total de personas pobres ascendió a 209 millones en Latinoamérica a finales del 2020<sup>55</sup>; 22 millones de personas más que el año anterior. El documento indica que persisten importantes brechas entre grupos de población: la pobreza es mayor en áreas rurales, entre niñas, niños y adolescentes; indígenas y afrodescendientes; y en la población con menores niveles educativos. Agrega que el aumento de los niveles de pobreza y pobreza extrema sería todavía mayor sin las medidas implementadas por los gobiernos para transferir ingresos de emergencia a los hogares. Los gobiernos de la región implementaron 263 medidas de protección social de emergencia en el 2020. Estas alcanzaron al 49,4 % de la población, aproximadamente 84 millones de hogares o 326 millones de personas. Sin esas medidas, la incidencia de la pobreza extrema habría alcanzado el 15,8 % y la pobreza el 37,2 % de la población.

Frente a la situación fiscal, una vez los países materializaron sus estrategias para financiar la crisis, se evidenció su impacto en las finanzas públicas. En un informe sobre la situación fiscal de la economía mundial, publicado en octubre de 2020, el Fondo Monetario Internacional señaló que el COVID-19 habrá de generar la mayor deuda pública mundial de la historia. El informe señala que la mayoría de los países recurrió a un im-

Total de personas pobres en Latinoamérica a finales de 2020 ascendió a 209 millones.

54. El COVID-19 y el mundo del trabajo. Séptima edición. 25 de enero de 2021. Organización Integral del Trabajo (OIT). Obtenido de <https://bit.ly/3DLCQdb>

55. Pandemia provoca aumento en los niveles de pobreza sin precedentes en las últimas décadas e impacta fuertemente en la desigualdad y el empleo. 4 de marzo de 2021. CEPAL. Obtenido de <https://bit.ly/3CQWrTI>

portante aumento en su gasto público para hacer frente a la crisis sanitaria. Los gobiernos invirtieron cerca de US\$ 12 billones en todo el mundo para reducir el efecto del COVID-19<sup>56</sup>. Esta situación coincidió con el hecho de que, durante 2020, el precio del petróleo cae más del 30 %, e incluso para algunos derivados del mercado estadounidense se observan valores por debajo de los US\$ 13 por barril, el más bajo en las últimas dos décadas, lo cual limitó los ingresos fiscales de muchos países<sup>57</sup>.

## 3.2. Impacto de la pandemia en la economía colombiana

La crisis económica, social y fiscal que vivieron la mayoría de los países del mundo a raíz de la pandemia originada por el COVID-19, se observó también en Colombia. Particularmente, la producción tuvo la mayor caída desde que se tienen registros del DANE. También se presentó la tasa de desempleo más alta de la historia y, por consiguiente, los mayores aumentos en pobreza desde que se cuenta con registros de esta información. Este apartado profundiza en los efectos de la pandemia sobre los principales agregados económicos y sociales de Colombia y Bogotá.

### 3.2.1. Dinámica de la producción

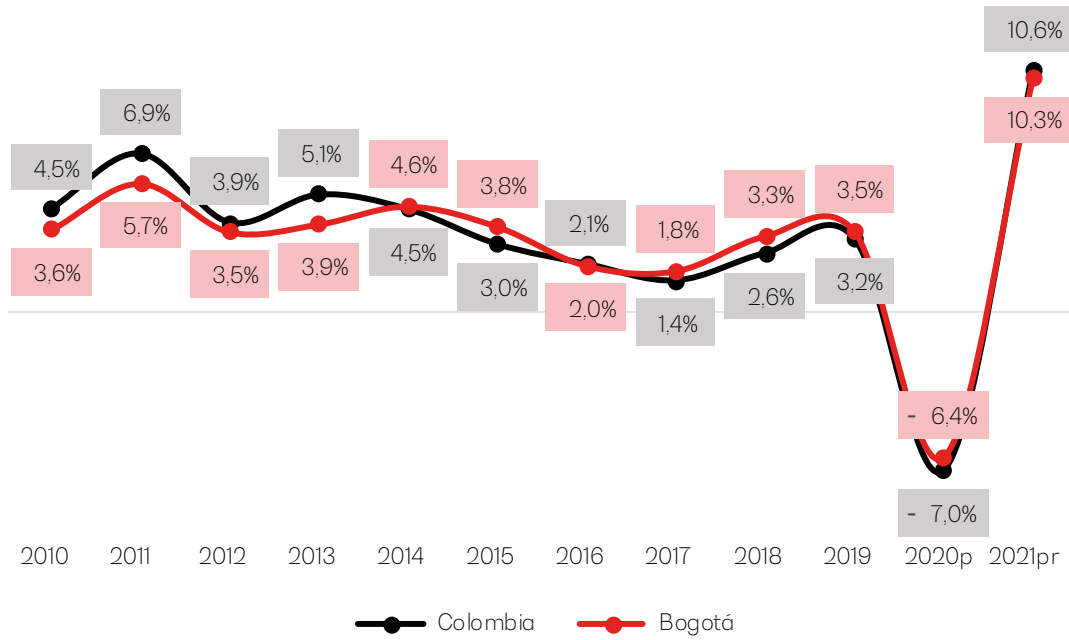
Para el 2021, la dinámica económica de la producción en el país se recuperó después de una caída de la producción histórica en el 2020 del 7,0% para el total del país y de 6,4% para la ciudad. Así, al comparar la producción del 2021 respecto al 2020, como se observa en la Gráfica 37, el país creció un 10,6% y la ciudad registró un aumento de su producción de 10,3%, esto muestra una diferencia de 0,3 puntos porcentuales entre Bogotá y Colombia, Se resalta que es la primera vez desde el 2016 que Colombia crece por encima de Bogotá en el acumulado del PIB.

Sin embargo, al analizar la comparación bienal, los crecimientos entre el 2019 y 2021 fueron del 2,8% para Colombia y 3,2% para Bogotá, donde la capital tuvo un aumento de la producción bianual de 0,4 puntos porcentuales más que el país. También, como se ve en la Gráfica 38, el PIB de Colombia pasó de \$881 billones de pesos en el 2019 a \$906 billones de pesos en 2021; para el caso de Bogotá, pasó de ser de \$229 billones de pesos en el 2019 a \$237 billones de pesos en el 2021, todo esto en precios constantes del 2015.

56. Cómo el COVID-19 generará la mayor deuda pública mundial de la historia (y por qué no es necesariamente algo malo). 20 de noviembre de 2020. BBC. Obtenido de <https://bbc.in/3cL-BxKH>

57. El precio del petróleo de Estados Unidos. se desploma por debajo de USD 13 el barril. 20 de abril de 2020. El Comercio. Obtenido de <https://bit.ly/3oVzZTX>

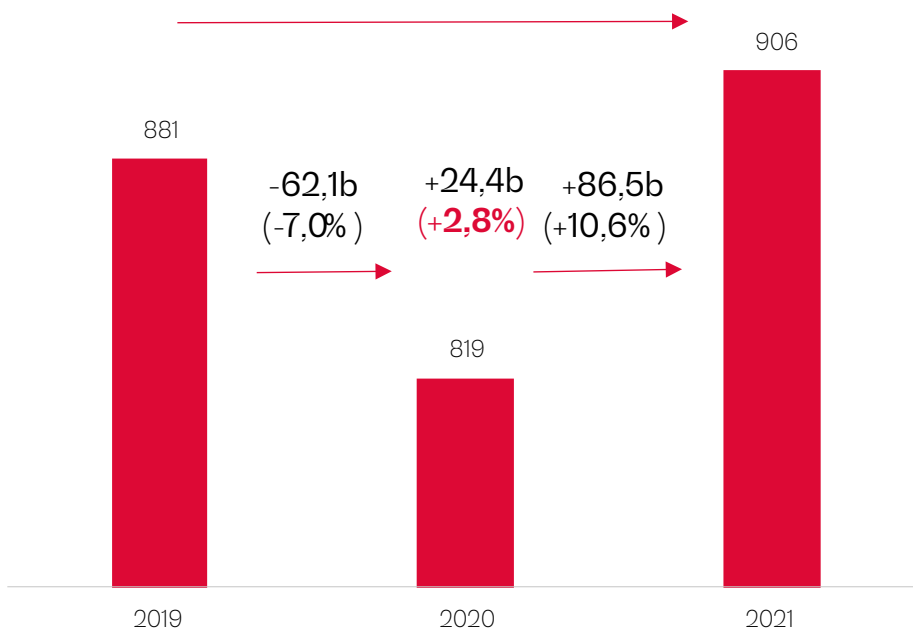
**Gráfica 37.** Tasa de crecimiento trimestral del PIB de Bogotá y Colombia a precios constantes



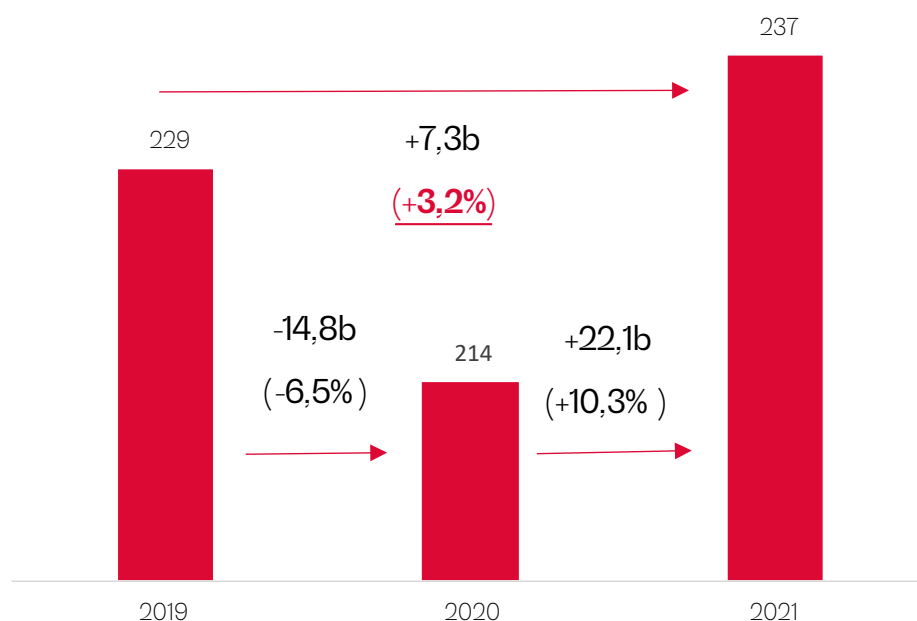
Fuente: DANE – Secretaría Distrital de Desarrollo Económico (SDDE), Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales.

**Gráfica 38.** Valor total del Producto Interno Bruto, en billones de pesos, entre 2019 y 2021 en Bogotá y Colombia

(a) Información para Colombia



(b) Información para Bogotá



Fuente: DANE – Secretaría Distrital de Desarrollo Económico (SDDE). Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales.

Por otra parte, en cuanto al cambio trimestral, la suspensión de actividades económicas que generó la pandemia implicó la caída de producción más grande desde que se tienen datos publicados por el DANE en las cuentas nacionales. Al comparar con el 2020, la recuperación fue particularmente importante en el segundo trimestre de 2021, como se ve en la Gráfica 39.

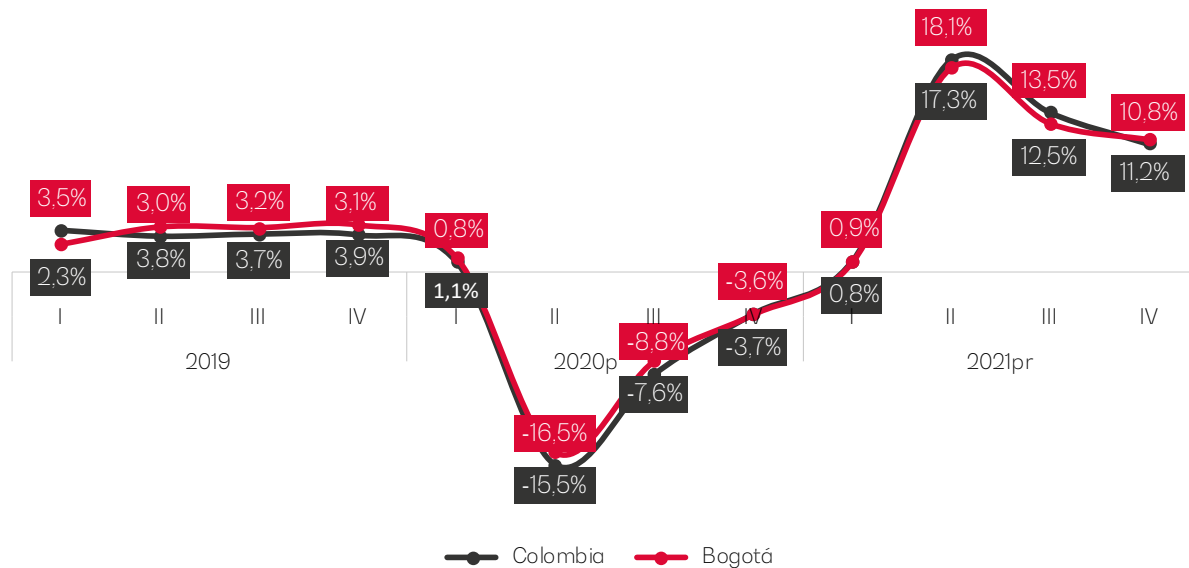
El producto interno bruto (PIB) en Colombia a precios constantes creció 18,1% respecto al mismo trimestre de 2020 y para Bogotá creció 17,3%. A pesar de los buenos resultados, es importante resaltar que este crecimiento a dos dígitos se atribuye a un efecto estadístico, por cuanto se compara con el periodo de mayor caída del PIB nacional y de Bogotá desde que se tienen registros estadísticos. Además, el país y Bogotá cerraron el año con un tercer y cuarto trimestre que crecieron por encima del 10%. En el caso de Colombia creció 13,5% en el tercer trimestre y 10,8% en el cuarto trimestre; respecto a la capital creció 12,5% para el tercer trimestre y 11,2% para el último trimestre de 2021.

Además, el rendimiento de la economía colombiana y bogotana para el tercer y cuarto trimestre de 2021 está por encima del periodo prepandemia, superando el segundo trimestre cuando se había observado un decreci-

miento frente a 2019. Pues, según la Gráfica 40, al comparar el crecimiento del primer trimestre de 2021 con el mismo periodo del 2019, se aprecia un crecimiento a nivel nacional y distrital de 1,7 % y 2,5 %, respectivamente. Sin embargo, para el segundo trimestre del año, la economía colombiana tuvo un decrecimiento de 1,5 % y la bogotana disminuyó en 0,8 % en comparación con el mismo periodo del 2019; mostrando un rendimiento negativo respecto al periodo prepandemia y una clara disminución del crecimiento con respecto al primer trimestre de 2021. El buen resultado del primer trimestre y la caída del segundo en 2021 frente al 2019, están asociados, principalmente, por los efectos de las manifestaciones que se dieron durante mayo. Particularmente, estas protestas generaron una afectación importante en el abastecimiento, la movilidad y, por ende, en la posibilidad de reactivar el consumo.

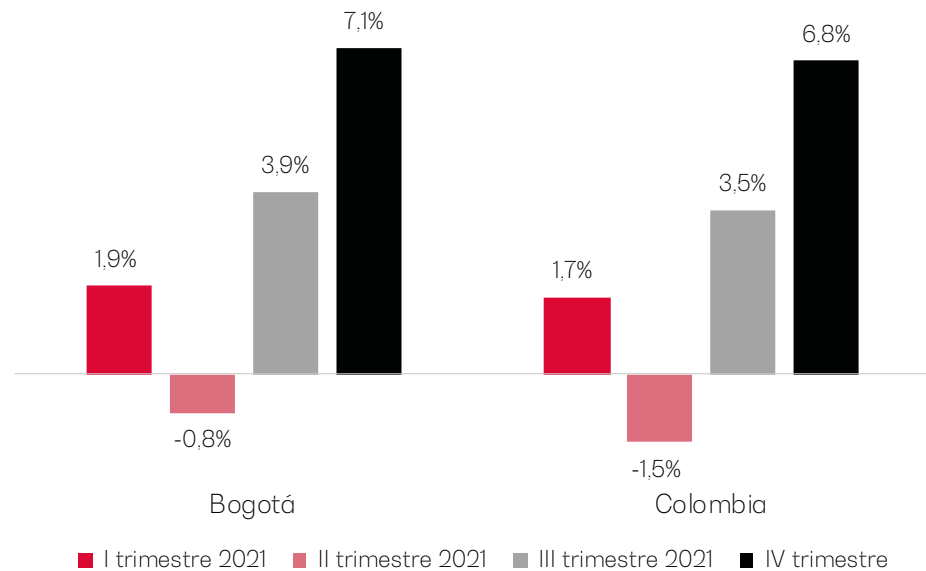
Asimismo, para el tercer y cuarto trimestre de 2021, tanto el país como Bogotá lograron crecimientos progresivos consecutivos que llevaron a que el país y Bogotá crecieran por encima del 2019 en el 2021. Así, para el tercer trimestre, Colombia creció 3,5 % y Bogotá 3,9 % y para el último trimestre del año el crecimiento nacional fue de 6,8% y el de la capital fue de 7,1%, esto hizo que la economía repuntara en el 2021 y se diera un crecimiento suficiente como para crecer por encima del periodo prepandemia.

**Gráfica 39.** Tasa de crecimiento trimestral del PIB de Bogotá y Colombia a precios constantes



Fuente: DANE - PIB

**Gráfica 40.** Tasa de crecimiento del PIB por trimestre para 2021 de Bogotá y Colombia a precios constantes comparado con los mismos periodos de 2019



Fuente: DANE – Secretaría Distrital de Desarrollo Económico (SDDE). Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales.

### 3.2.2. Reactivación por sectores en el país

La dinámica que mostró la producción nacional durante la pandemia y su subsecuente proceso de reactivación se comprende mejor al hacer la desagregación del PIB por sectores económicos. Lo cual se evidencia en la Gráfica 41 que muestra la variación a 12 meses en el PIB por ramas de actividad para las agrupaciones agrícola y minera, industria manufacturera, construcción, comercio, reparación de vehículos y servicios.

En la Gráfica 41 se observa que, en el ámbito nacional, la construcción fue el sector más afectado de los grandes sectores, no solo porque tuvo los descensos más importantes en producción, sino también porque estos se han sostenidos en el tiempo. Por su parte, el comercio fue el que más rápido se recuperó, pues para el cuarto trimestre de 2020 ya presentaba una producción mayor que la observada en el 2019. Seguido de la industria manufacturera y de los servicios que, para el primer trimestre de 2021, mostraban crecimientos superiores a lo observado durante el mismo periodo del 2020. Es importante resaltar que, aunque la industria tuvo la mayor caída en el segundo trimestre de 2020, se recuperó más rápido para el tercero y cuarto trimestre del mismo año.

Para el caso de Bogotá, la Gráfica 42 deja ver en general, que el segundo semestre de 2020 fue el periodo de inicio del proceso de reactivación económica del país y de la ciudad, con aperturas graduales de sectores económicos que estuvieron cerrados desde el inicio, y un plan de control de aforos y alternancia de uso de servicios que llevó a operar a algunos sectores con aforos limitados, además de los días sin IVA que sirvieron para

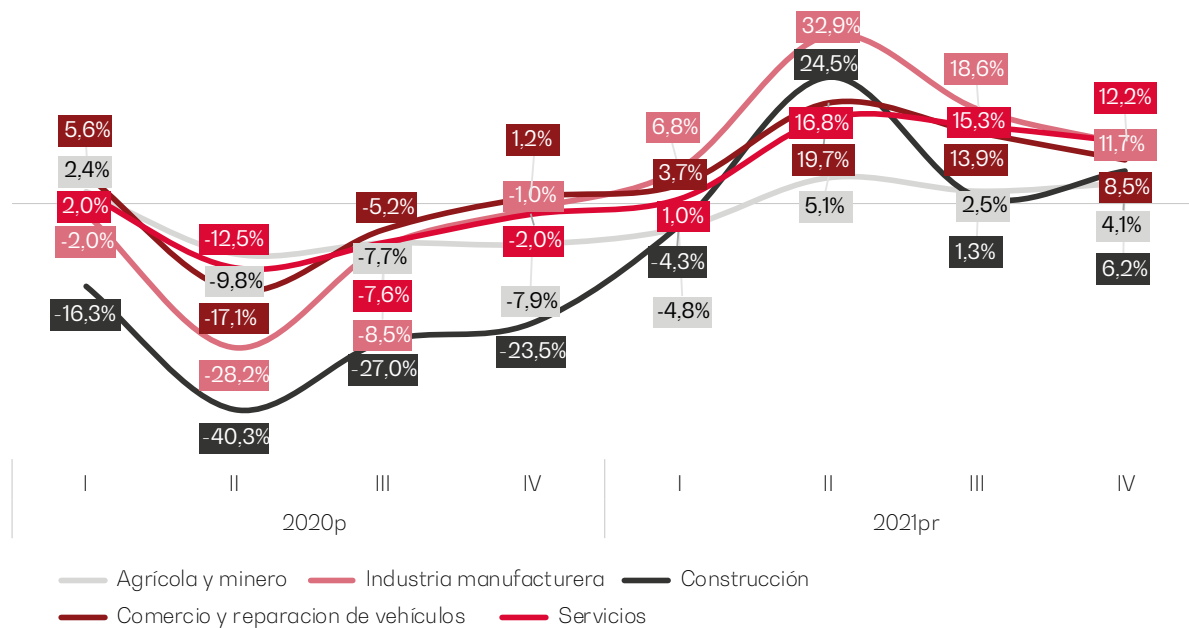
El sector de servicios fue el único que creció durante el segundo trimestre de 2021 frente al mismo periodo de 2019, con un aumento de

**1,6%**



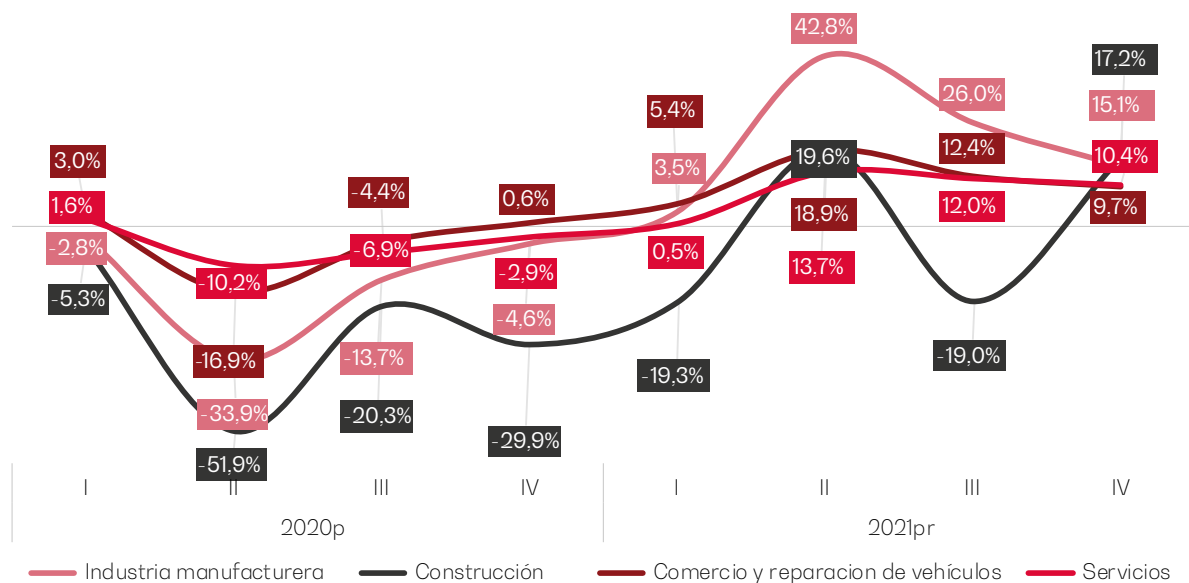
impulsar sectores como el comercio. Además, el tercer trimestre presentó la misma dinámica del primero, con los sectores de industria, comercio y servicios que mostraron recuperación; pero, el sector construcción aun decreció al 19,0 %.

**Gráfica 41.** Crecimiento anual por trimestre según sector económico para el total nacional



Fuente: DANE – Secretaría Distrital de Desarrollo Económico (SDDE). Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales.

**Gráfica 42.** Crecimiento anual por trimestre según sector económico para Bogotá 2020-2021nal



Fuente: DANE – Secretaría Distrital de Desarrollo Económico (SDDE). Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales.

La actividad empresarial tuvo un descenso generalizado entre 2019 y 2020. Cayó:

13%

El segundo trimestre de 2021 estuvo marcado por crecimientos superiores de dos dígitos en todos los sectores, que se dan porque la base de comparación fue el trimestre donde más cayó el PIB, el cual corresponde al segundo del 2020. Por esto, se observó un crecimiento de 42,8 % de la industria manufacturera, 19,6 % del sector construcción, 18,9 % del sector comercio y 13,7 % del sector servicios.

A pesar de lo anterior, como se observa en la Tabla 11, en el 2021 en comparación con el mismo periodo del 2020, casi todas las actividades principales en Bogotá tuvieron crecimiento, a excepción de construcción que decreció en 2%. Al hacer la comparación del 2021 con el 2019 por sector, también se observa un crecimiento de todos los sectores a excepción de construcción que decreció un 29,8% al comparar estos dos periodos.

**Tabla 11.** Tasa de crecimiento por sectores de Bogotá PIB a precios constantes.

| Concepto   | 2020 frente al 2019 | 2021 frente al 2019 | 2021 frente al 2020 |
|--|---------------------|---------------------|---------------------|
| Industrias manufactureras  | -13,7%              | 3,6%                | 20,1%               |
| Electricidad, gas, vapor y aire acondicionado; distribución de agua; aguas residuales, gestión de desechos y saneamiento ambiental | -2,2%               | 0,9%                | 3,2%                |
| Construcción   | -28,4%              | -29,8%              | -2,0%               |
| Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos; transporte y almacenamiento; alojamiento y servicios de comida      | -13,5%              | 1,1%                | 16,9%               |
| Información y comunicaciones   | -2,4%               | 10,4%               | 13,2%               |
| Actividades financieras y de seguros   | 2,3%                | 5,7%                | 3,4%                |
| Actividades inmobiliarias  | 1,4%                | 3,0%                | 1,6%                |
| Actividades profesionales, científicas y técnicas; actividades de servicios administrativos y de apoyo                             | -6,4%               | 1,7%                | 8,6%                |
| Administración pública y defensa; seguridad social de afiliación obligatoria; educación; salud humana y de servicios sociales      | -0,2%               | 5,7%                | 5,9%                |
| Actividades artísticas, de entretenimiento y recreación y otras actividades de servicios; actividades de los hogares               | -9,5%               | 18,5%               | 30,9%               |
| <b>Producto interno bruto de Bogotá</b>  | <b>-6,5%</b>        | <b>3,2%</b>         | <b>10,3%</b>        |

Fuente: DANE – Secretaría Distrital de Desarrollo Económico (SDDE). Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales.

Finalmente, es importante destacar la agregación de servicios artísticos, entretenimiento, recreación y otros servicios dedicados a los hogares lo anterior presentó un crecimiento entre el 2021 y 2019 de 18,5% tras haber caído 9,5 % en el 2020, frente al 2019. Otros sectores como el comercio, industria manufacturera e información y comunicaciones mostraron dinámicas de recuperación similar.

### 3.3. Dinámica empresarial

La dinámica empresarial mostró durante la pandemia un comportamiento similar al resto de los agregados de producción del país. Las restricciones a la circulación y movilidad de abril generaron una importante caída en la actividad productiva que se tradujo en menor creación de empresas. Además, la CCB debió ajustar sus cronogramas de renovación, ya que el límite de este trámite, tradicionalmente, según el artículo 33 del Código del Comercio, es de los primeros tres meses del año.

En el 2020, esta fecha se modificó para el 3 de julio, a partir de lo determinado en el Decreto 434 del mismo año. A partir de esta base, la dinámica de renovaciones y, por ende, de actividad empresarial, se debe analizar teniendo en cuenta que, en los meses en que se establece el límite para la renovación del registro mercantil, se presentan en el número de empresas activas. Esta sección mostrará la dinámica de empresas activas para el acumulado de enero a diciembre, tanto para el 2019 como para el 2020 y 2021, con el fin de entender el estado actual de la reactivación para cada periodo. Asimismo, profundizará en la creación de empresas para los últimos tres años, con el propósito de ver cómo esta actividad refleja la reactivación productiva.

En primer lugar, la actividad empresarial tuvo un descenso generalizado entre el 2019 y 2020, cuando el total de unidades productivas activas cayó 11%. En el 2021, se observa una recuperación importante frente al año de la pandemia, pero también se evidencia que no se ha consolidado la recuperación de la dinámica. En especial, se observa una recuperación importante frente al 2020 en las microempresas, en el sector de industria y en personas jurídicas. Por el contrario, persisten unos retos importantes frente al 2019 en la capital que, en el 2021, aún está 6 % por debajo de lo observado previo a la pandemia. También en las pequeñas empresas que aún muestran 6 % menos empresas en el 2021 que en el 2019; en el sector de servicios que está 8 % por debajo y en las personas naturales que tienen 11 % menos de actividad empresarial. En total, Bogotá y en los 59 municipios de la jurisdicción de la CCB, el acumulado de empresas activas del 2021 se encuentra 6 % por debajo de lo observado en el mismo periodo del 2019 (véase Tabla 12).

**Tabla 12.** Dinámica empresarial para Bogotá y los 59 municipios de la jurisdicción de la CCB desagregado por tamaño

| Municipio                               | Ene - Dic (2019) | Ene - Dic (2020) | Ene - Dic (2021) | Variación 2019 - 2021 | Variación 2020 - 2021 | Porcentaje participación Ene - Dic 2021 |
|---|------------------|------------------|------------------|-----------------------|-----------------------|---|
| Bogotá, D. C.                           | 436.942          | 384.352          | 404.054          | -8%                   | 5%                    | 85,9%                                   |
| Jurisdicción 59 municipios Cundinamarca | 64.144           | 61.722           | 66.525           | 4%                    | 8%                    | 14,1%                                   |

| Tamaño       | Ene - Dic (2019) | Ene - Dic (2020) | Ene - Dic (2021) | Variación 2019 - 2021 | Variación 2020 - 2021 | Porcentaje participación Ene - Dic 2021 |
|--------------|------------------|------------------|------------------|-----------------------|-----------------------|---|
| Microempresa | 472.890          | 418.740          | 443.789          | -6%                   | 6%                    | 94,3%                                   |
| Pequeña      | 20.282           | 19.547           | 19.135           | -6%                   | -2%                   | 4,1%                                    |
| Mediana      | 5.389            | 5.293            | 5.199            | -4%                   | -2%                   | 1,1%                                    |
| Grande       | 2.525            | 2.494            | 2.456            | -3%                   | -2%                   | 0,5%                                    |

| Sector económico | Ene - Dic (2019) | Ene - Dic (2020) | Ene - Dic (2021) | Variación 2019 - 2021 | Variación 2020 - 2021 | Porcentaje participación Ene - Dic 2021 |
|------------------|------------------|------------------|------------------|-----------------------|-----------------------|---|
| Industria        | 69.161           | 61.188           | 64.885           | -6%                   | 6%                    | 13,8%                                   |
| Servicios        | 277.162          | 240.484          | 253.773          | -8%                   | 6%                    | 53,9%                                   |
| Comercio         | 154.763          | 144.402          | 151.921          | -2%                   | 5%                    | 32,3%                                   |

| Orden jurídico                                 | Ene - Dic (2019) | Ene - Dic (2020) | Ene - Dic (2021) | Variación 2019 - 2021 | Variación 2020 - 2021 | Porcentaje participación Ene - Dic 2021 |
|--|------------------|------------------|------------------|-----------------------|-----------------------|---|
| Persona natural                                | 297.929          | 253.024          | 266.142          | -11%                  | 5%                    | 57%                                     |
| Persona jurídica                               | 203.157          | 193.050          | 204.437          | 0,6%                  | 6%                    | 43%                                     |
| <b>Total, Bogotá jurisdicción Cundinamarca</b> | <b>501.086</b>   | <b>446.074</b>   | <b>470.579</b>   | <b>-6%</b>            | <b>5%</b>             | <b>100%</b>                             |

Fuente: CCB – Registro Mercantil.

Ahora bien, al analizar la dinámica empresarial por localidades, se observa que las jurisdicciones que muestran más retos para recuperar la actividad empresarial son San Cristóbal, Tunjuelito, Suba, Teusaquillo, Los Mártires y Ciudad Bolívar; todas estas tienen caídas mayores al 10% al comparar el periodo acumulado entre enero y diciembre de 2021 frente al mismo periodo de 2019 (véase Tabla 13).

La Gráfica 43 muestra cómo ha evolucionado el nivel de empresas creadas durante los últimos tres años. Se presentan tres momentos importantes relacionados con la pandemia: el primero, es el inicio que mostró un nivel de empresas históricamente bajo con solo 816 empresas creadas durante

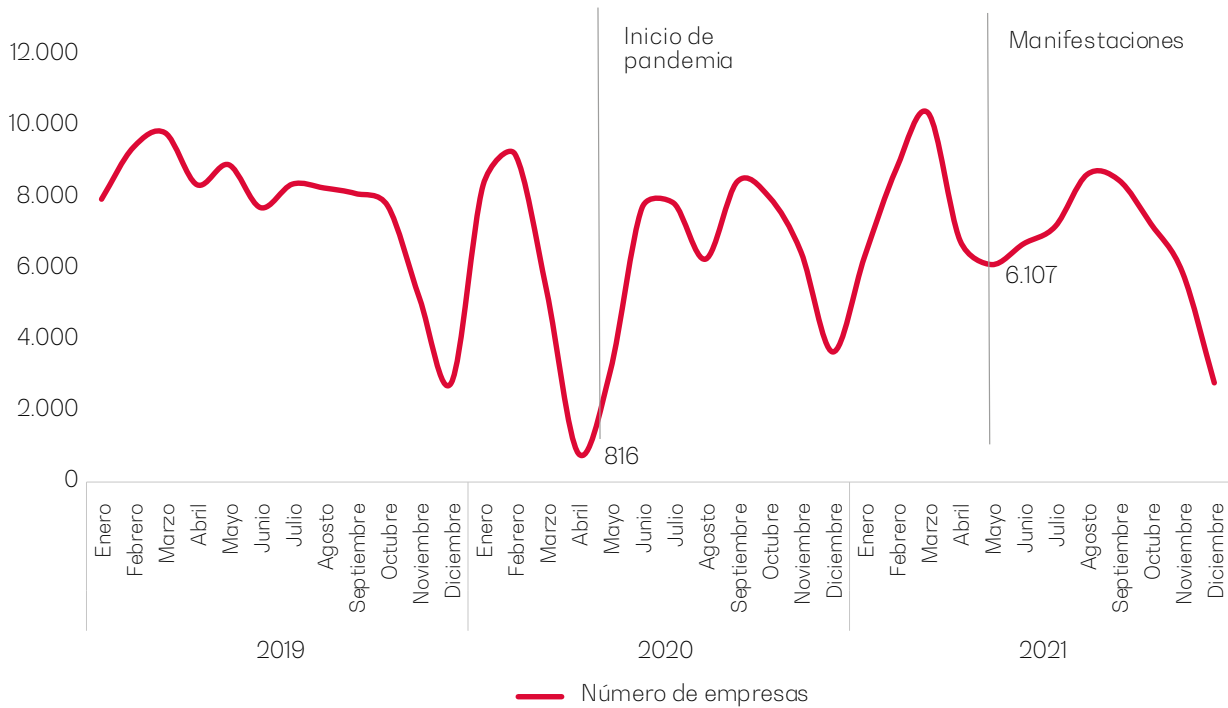
**Tabla 13.** Dinámica empresarial por localidades

| Empresas activas  |                  |                  |                  |                       |                       |                                |
|-------------------|------------------|------------------|------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------------|
| Localidad         | Ene - Dic (2019) | Ene - Dic (2020) | Ene - Dic (2021) | Variación 2019 - 2021 | Variación 2020 - 2021 | % participación Ene - Dic 2021 |
| 01 Usaquén        | 45.476           | 40.615           | 41.814           | -8%                   | 3%                    | 10%                            |
| 02 Chapinero      | 40.005           | 36.416           | 37.854           | -5%                   | 4%                    | 9%                             |
| 03 Santa Fe       | 16.609           | 14.286           | 15.011           | -10%                  | 5%                    | 4%                             |
| 04 San Cristóbal  | 9.218            | 7.857            | 8.382            | -9%                   | 7%                    | 2%                             |
| 05 Usme           | 7.013            | 6.360            | 6.953            | -1%                   | 9%                    | 2%                             |
| 06 Tunjuelito     | 7.518            | 6.529            | 6.916            | -8%                   | 6%                    | 2%                             |
| 07 Bosa           | 18.434           | 15.792           | 17.099           | -7%                   | 8%                    | 4%                             |
| 08 Kennedy        | 43.573           | 38.382           | 40.732           | -7%                   | 6%                    | 10%                            |
| 09 Fontibón       | 22.214           | 19.866           | 20.794           | -6%                   | 5%                    | 5%                             |
| 10 Engativá       | 41.450           | 36.240           | 38.201           | -8%                   | 5%                    | 9%                             |
| 11 Suba           | 56.748           | 49.827           | 51.628           | -9%                   | 4%                    | 13%                            |
| 12 Barrios Unidos | 21.475           | 19.126           | 19.750           | -8%                   | 3%                    | 5%                             |
| 13 Teusaquillo    | 16.892           | 14.499           | 15.045           | -11%                  | 4%                    | 4%                             |
| 14 Los Mártires   | 17.967           | 15.641           | 16.316           | -9%                   | 4%                    | 4%                             |
| 15 Antonio Nariño | 8.526            | 7.252            | 7.692            | -10%                  | 6%                    | 2%                             |
| 16 Puente Aranda  | 21.435           | 19.129           | 20.102           | -6%                   | 5%                    | 5%                             |
| 17 Candelaria     | 4.472            | 3.730            | 3.906            | -13%                  | 5%                    | 1%                             |
| 18 Rafael Uribe   | 12.254           | 10.427           | 11.245           | -8%                   | 8%                    | 3%                             |
| 19 Ciudad Bolívar | 13.266           | 11.171           | 12.175           | -8%                   | 9%                    | 3%                             |
| No informa        | 12.397           | 11.207           | 12.439           | 0%                    | 11%                   | 3%                             |
| Total Bogotá      | 436.942          | 384.352          | 404.054          | -8%                   | 5%                    | 100%                           |

Fuente: CCB – Registro Mercantil.

abril. El segundo, es el segundo pico del COVID-19, donde hubo solo 3.661 empresas creadas; y el tercero se presentó durante las manifestaciones que sucedieron entre finales de abril y junio del 2021 a raíz de la presentación de la reforma tributaria del Gobierno Nacional; en esta se observó una creación de solo 6.107 empresas, lo cual significó una reducción en 2.796 creaciones respecto al mismo mes del 2019.

**Gráfica 43.** Número de empresas creadas cada mes en la jurisdicción de la CCB entre 2019 y 2021

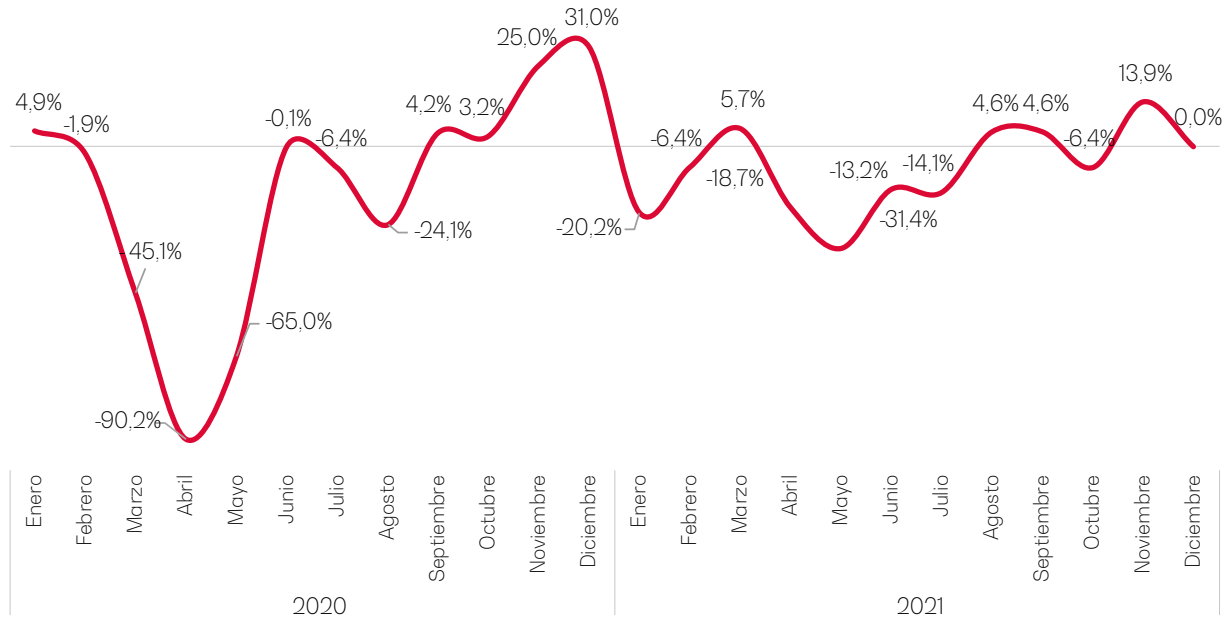


Fuente: CCB – Registro Mercantil.

De igual manera, la dinámica en la creación de empresas se observa mejor cuando se hacen comparaciones mensuales con lo sucedido previo a la pandemia. En la Gráfica 44 se compara cada mes de los años 2020 y 2021 con el mismo periodo del 2019. Por lo anterior, llama la atención varios momentos: el primero, en abril se observó la caída del 90,2% en la creación de empresas. En segundo lugar, se señala la diferencia entre el crecimiento de diciembre de 2020 y enero de 2021, donde pasó de 31,0% a -20,2%, lo cual puede estar explicado por la combinación de dos elementos: la mala dinámica de creación de empresas en diciembre de 2019 y el pico de contagios del COVID-19, que inició en diciembre de 2020. En tercer lugar, en marzo de 2021 había mostrado una recuperación del 5,7% en la creación de empresas, congruente con la recuperación económica; pero en abril y mayo iniciaron las manifestaciones que generaron la mayor caída en la dinámica de creación de empresas desde mayo de 2020, todo esto comparado con el mismo periodo del 2019; para el cierre del 2021, la dinámica de creación de empresas fue la misma que en el 2019.

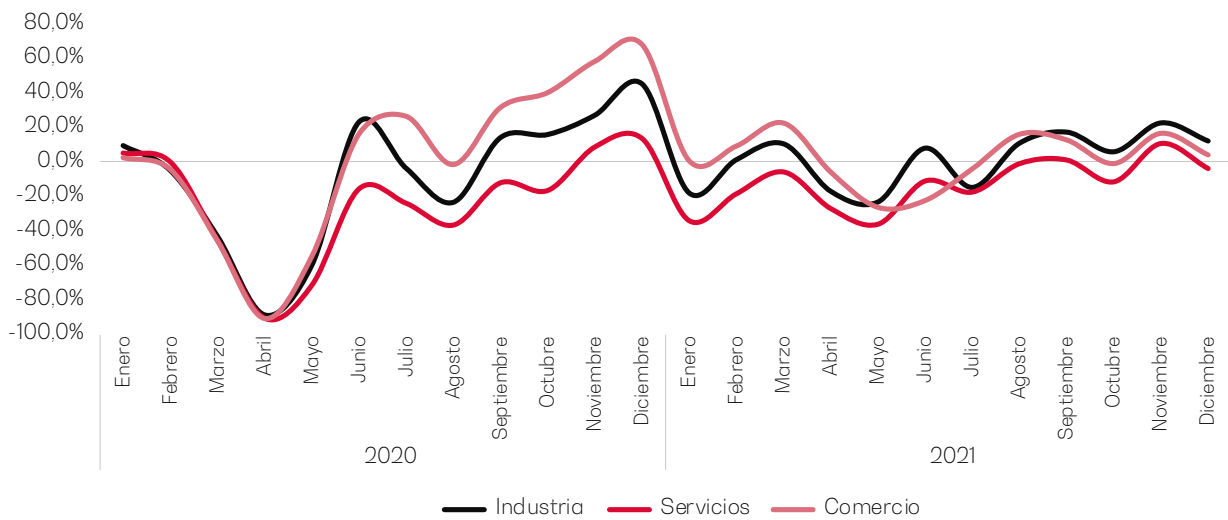
Por su parte, la caída en la dinámica de creación de empresas estuvo especialmente relacionada con el sector de servicios, luego de industria y en menor medida en comercio. Como se observa en la Gráfica 45, el sector de servicios tuvo un crecimiento menor al de los otros sectores en todo el periodo con la excepción del periodo de junio de 2021, donde el comercio tuvo la menor dinámica de crecimiento.

**Gráfica 44.** Cambio porcentual en el número de empresas creadas cada mes en la jurisdicción de la CCB en 2020 y 2021, comparado con el respectivo mes de 2019



Fuente: CCB – Registro Mercantil.

**Gráfica 45.** Cambio porcentual en el número de empresas creadas cada mes en la jurisdicción de la CCB en 2020 y 2021, comparado con el respectivo mes de 2019 y desagregado por macrosector económico

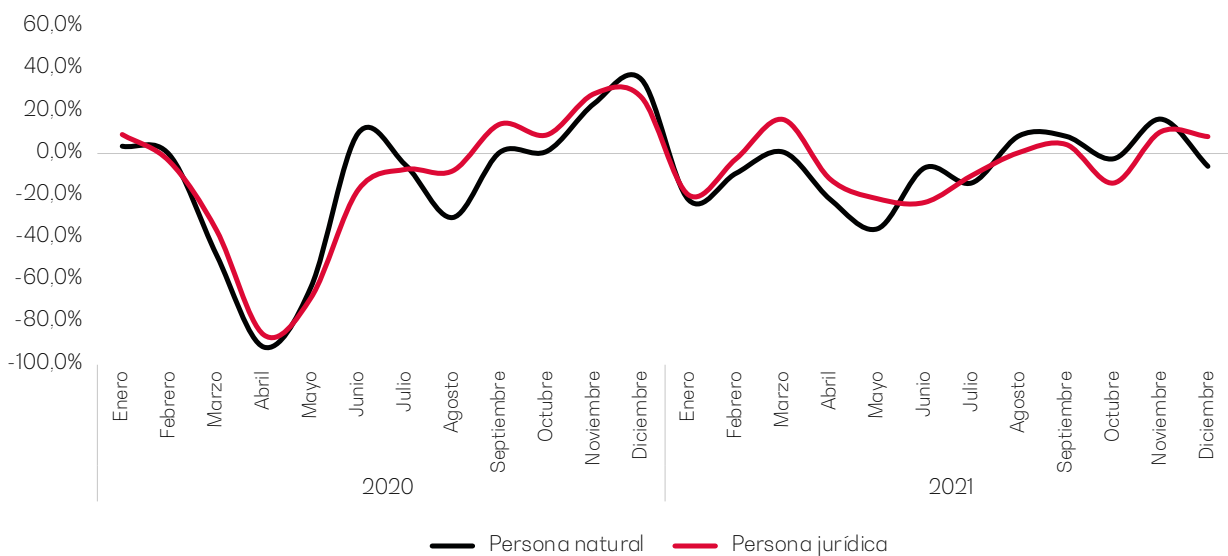


Fuente: CCB – Registro Mercantil.

Finalmente, al analizar la creación de empresas por orden jurídico, se observa en la Gráfica 46 que, durante los primeros tres meses de la pandemia, las personas jurídicas presentaron un menor crecimiento. Sin embargo, a partir de este punto, la menor creación se observó en las personas naturales, con la excepción de diciembre de 2020, junio de 2021 y el periodo entre agosto y noviembre del 2021.

Como se analizó en esta sección, la dinámica empresarial tuvo un comportamiento similar al de la producción, aunque aún no muestra una recuperación en el 2021 frente al 2019. El sector de servicios fue el más afectado y el comercio es el que más rápido se recuperó. Por otra parte, la caída en la creación de empresas durante los primeros periodos fue mucho más fuerte que lo observado en los agregados macroeconómicos, pues tuvo una caída del 90,2%.

**Gráfica 46.** Cambio porcentual en el número de empresas creadas cada mes en la jurisdicción de la CCB para 2020 y 2021, comparado con el mismo mes de 2019 y desagregado por orden jurídico



Fuente: CCB – Registro Mercantil.

### 3.4. La reactivación empresarial en Bogotá

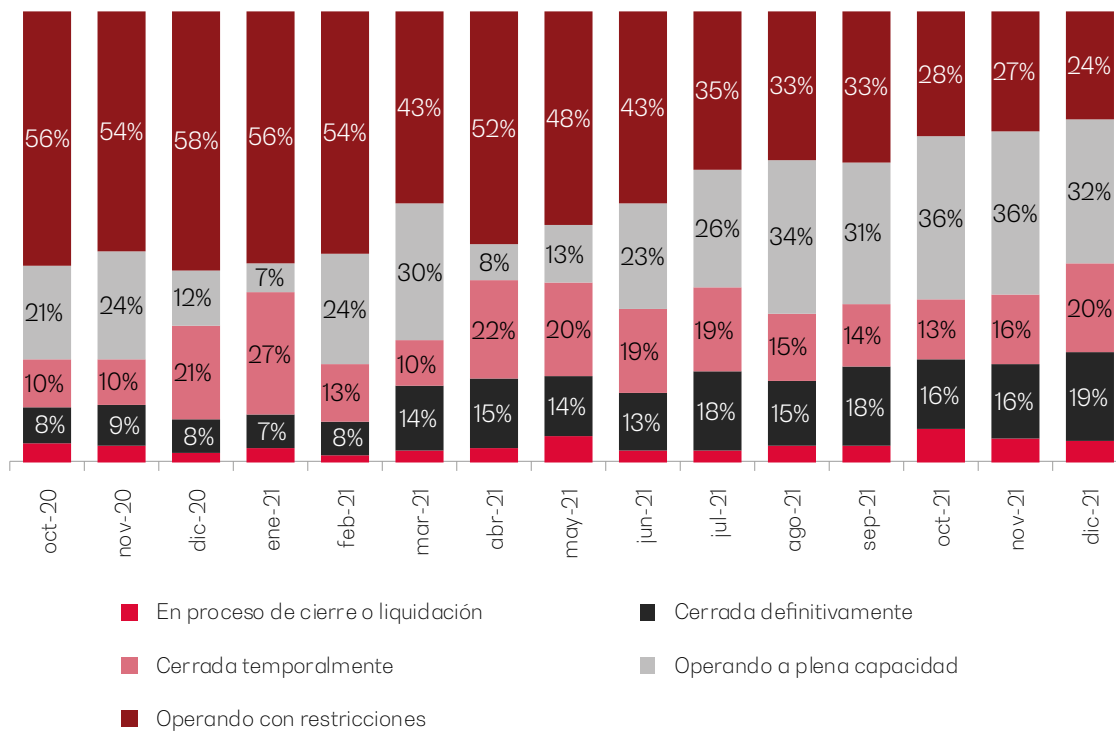
Adicional al seguimiento constante que realizó la Cámara de Comercio de Bogotá a la dinámica empresarial, a las estadísticas del DANE y a los resultados de centros de investigación independientes, la entidad también preguntó a los empresarios cómo había sido su evolución durante la pandemia y cómo fue su proceso de reactivación. Para esto la CCB realizó mensualmente, desde octubre de 2020 hasta diciembre de 2021, una medición rigurosa y detallada sobre el desempeño empresarial de las microempresas de la región. Esta operación estadística llamada Encuesta



Mensual sobre la Reactivación Productiva entrevistó a más de 900 empresarios de Bogotá y los 59 municipios de Cundinamarca, cada mes de todos los sectores sobre su opinión y percepción sobre la situación y el desempeño de su negocio y sus expectativas para los meses siguientes.

La variable más importante de medición durante el tiempo en que la encuesta estuvo activa fue el estado de funcionamiento de las empresas. En esta se observó que el proceso de reactivación de las empresas se realizó de manera gradual y sostenido, y solo mostró un leve retroceso durante los últimos días de abril de 2021. Esta dinámica se observa en la Gráfica 47. Asimismo, en octubre de 2020, el 21% de las empresas manifestó estar funcionando a plena capacidad, siendo un porcentaje inferior al de empresarios que manifestaron estar funcionando con restricciones, el cual se ubicó en el 56%. En diciembre de 2021 se recuperó un alto porcentaje de la capacidad de funcionamiento de las empresas con la eliminación progresiva de las restricciones. El porcentaje de empresas que operó a plena capacidad llegó al punto más bajo en enero por restricciones asociadas a la pandemia alcanzando solo 7% de las empresas, y en abril de 2021 por las protestas, paros y bloqueos, cuando llegó al 8%. Desde este punto se recuperó hasta llegar al 32% en diciembre de 2021.

**Gráfica 47.** Estado de funcionamiento de las empresas para cada mes entre octubre de 2020 y septiembre de 2021



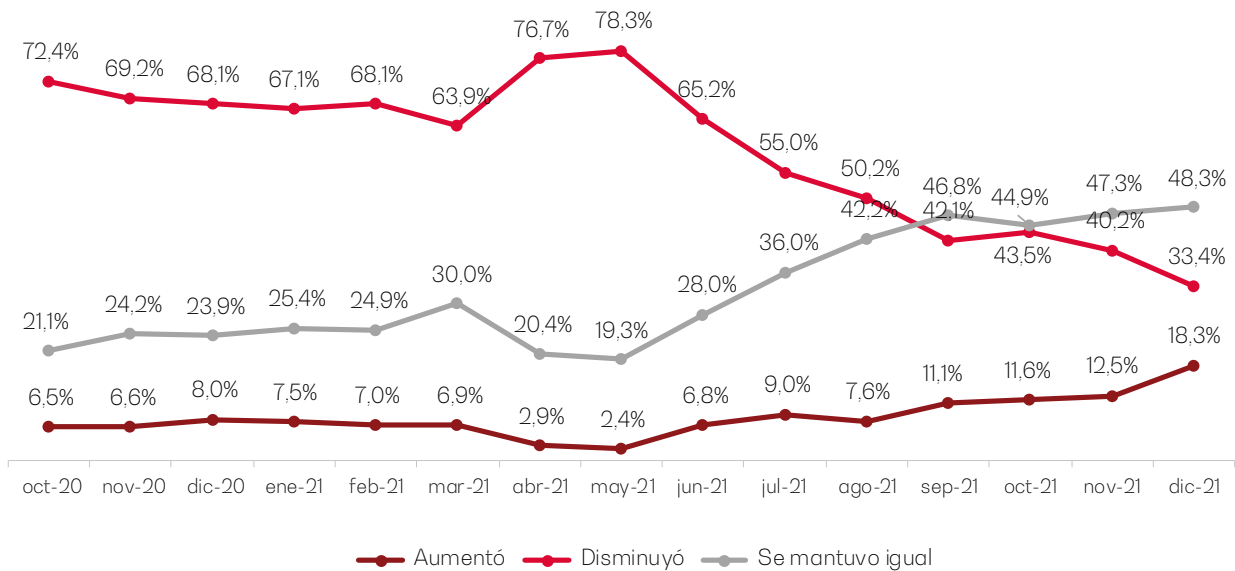
Fuente: CCB – Encuesta de Reactivación Productiva 2021.

En la Gráfica 47 también se observa el porcentaje de empresas cerradas temporalmente, el cual alcanzó a estar en 27% en enero de 2021, y en diciembre del mismo año se ubicó en 20%. Las principales causas del cierre de los negocios durante el periodo de reactivación fueron las bajas ventas y ganancias con el 18%, el elevado costo de los arriendos y de los servicios públicos para el 13% y la falta de liquidez 12%.

Frente a lo anterior, las estrategias que implementaron los empresarios para evitar los cierres y consolidar su proceso de reactivación productiva se centró en *hacer promociones durante todo el año*, la cual alcanzó los puntos más altos en marzo y septiembre de 2021; en segundo lugar se encuentra el *mayor uso de canales de comercialización digital*, que alcanzó los registros más altos en enero, mayo y noviembre de 2021 y, finalmente, se ubica la estrategia de *bajar los precios*, la cual permaneció durante todo el año y se desestimuló en el segundo semestre de 2021 por el aumento en los costos. Los registros más altos se alcanzaron en marzo y junio de 2021.

El nivel de operación de las empresas tiene una relación directa con las ventas. Como se ve en la Gráfica 48, durante el 2020 y hasta mayo de 2021 las empresas experimentaron caídas en las ventas de alrededor del 78% o incluso más. A partir de junio, este porcentaje cayó sistemáticamente hasta ubicarse en 33% en diciembre de 2021. Asimismo, en diciembre de 2021 se alcanzó el punto más alto del porcentaje de empresarios que manifestaron que sus ventas aumentaron, subió al 18%, tras ubicarse en el punto más bajo en mayo del 2021, 2% Aumentó 16 puntos porcentuales.

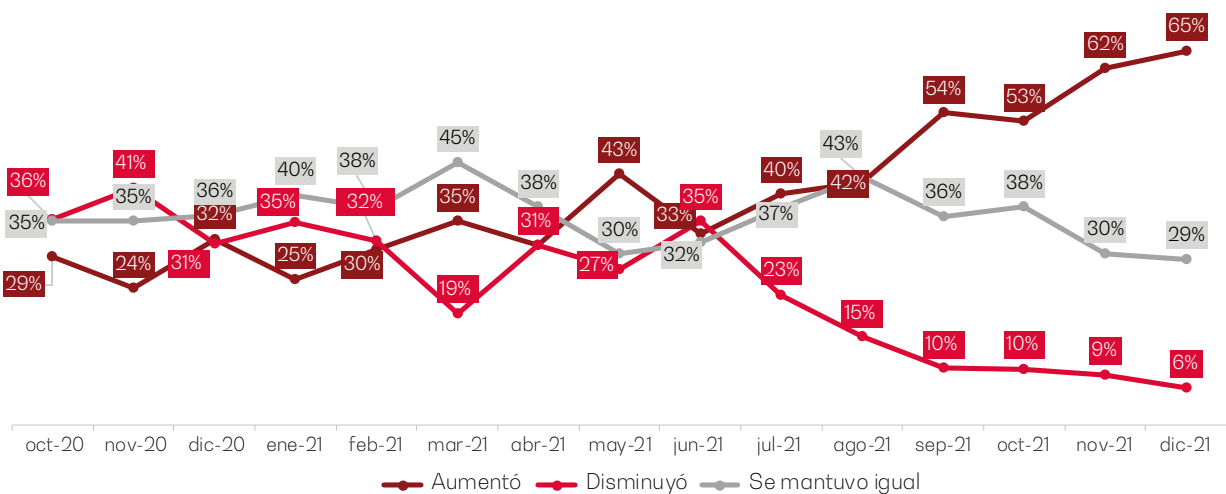
**Gráfica 48.** Estado del nivel de ventas para cada mes entre octubre de 2020 y septiembre de 2021



Fuente: CCB – Encuesta de Reactivación Productiva 2021.

Un elemento importante para garantizar la operación de las empresas se relaciona con los costos de producción, que en el 2021 se aumentaron significativamente. Tal como se observa en la Gráfica 49, el porcentaje de empresarios que mensualmente registró aumento en sus costos pasó del 24% en noviembre del 2020 al 65% en diciembre de 2021, el registro más alto de la medición, con un elevado incremento en mayo de 2021, ya que este aumentó en 41 puntos porcentuales. Esto tuvo una relación directa con los bloqueos en vía que tuvieron lugar durante este mes, y que generaron una afectación directa en el abastecimiento de bienes, en plazas y supermercados de zonas del occidente del país, así como en algunas capitales del centro, incluida Bogotá.

**Gráfica 49.** Percepción de los empresarios sobre los costos para cada mes entre octubre de 2020 y septiembre de 2021



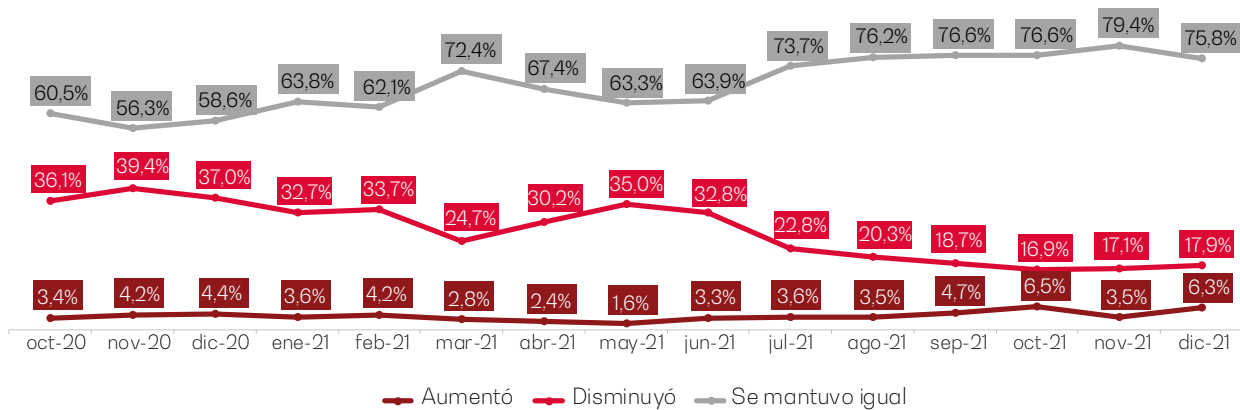
Fuente: CCB – Encuesta de Reactivación Productiva 2021.

A pesar de los aumentos en los costos por las manifestaciones y de implementar estrategias constantes para garantizar niveles suficientes de ventas, los empresarios hicieron un esfuerzo importante durante toda la pandemia para mantener el empleo, como se observa en la Gráfica 50. Desde octubre de 2020, el porcentaje de empresarios que mantuvo el mismo nivel de empleados fue mayor que en el caso de aquellos que aumentaron o disminuyeron personal. En diciembre de 2021 esta proporción llegó al 76%. Sin embargo, la pandemia sí afectó a algunos empresarios que tuvieron que reducir su nómina: solo a partir de septiembre de 2021 se estabilizó el porcentaje de aquellas empresas que disminuyeron personal por debajo del 20% tras haber alcanzado un máximo de 39,4% durante noviembre de 2020.

Adicional a lo anterior, la Encuesta de Reactivación Productiva permitió identificar los principales problemas para impulsar la reactivación productiva, lo que se observa en la Gráfica 51. Los tres principales problemas fueron: la inseguridad, que creció de manera sostenida durante todo el 2021, ya que pasó del 13% en enero de 2021 a 21% en diciembre de 2021,

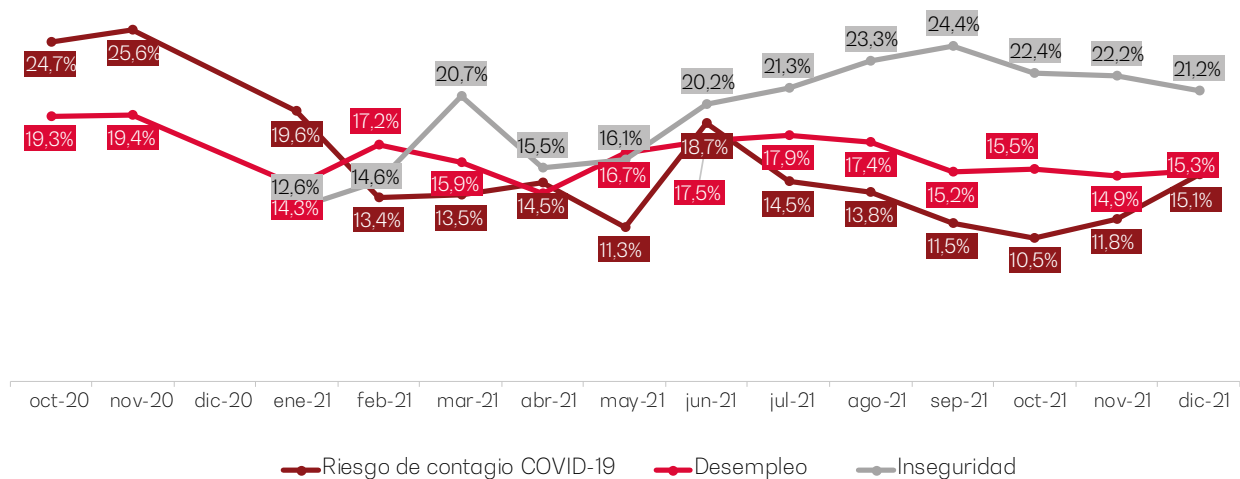
lo cual significó un aumento de 8 puntos porcentuales (p.p). En segundo lugar, se encuentra el desempleo, que fue una constante en el año. Esta variable inició como un problema para el 19 % de los empresarios en octubre y noviembre de 2020 y terminó en diciembre de 2021 en el 15 %, disminuyendo así en 4 p.p. Finalmente, el riesgo de contagio del COVID-19, el cual representó una alta preocupación para el 25% de los empresarios en noviembre y diciembre de 2020, cerró el 2021 en el 15%.

**Gráfica 50.** Percepción de los empresarios sobre el número de empleados en su negocio para cada mes entre octubre de 2020 y septiembre de 2021



Fuente: CCB – Encuesta de Reactivación Productiva 2021.

**Gráfica 51.** Percepción de los empresarios sobre los principales problemas para la reactivación productiva para cada mes entre octubre de 2020 y septiembre de 2021

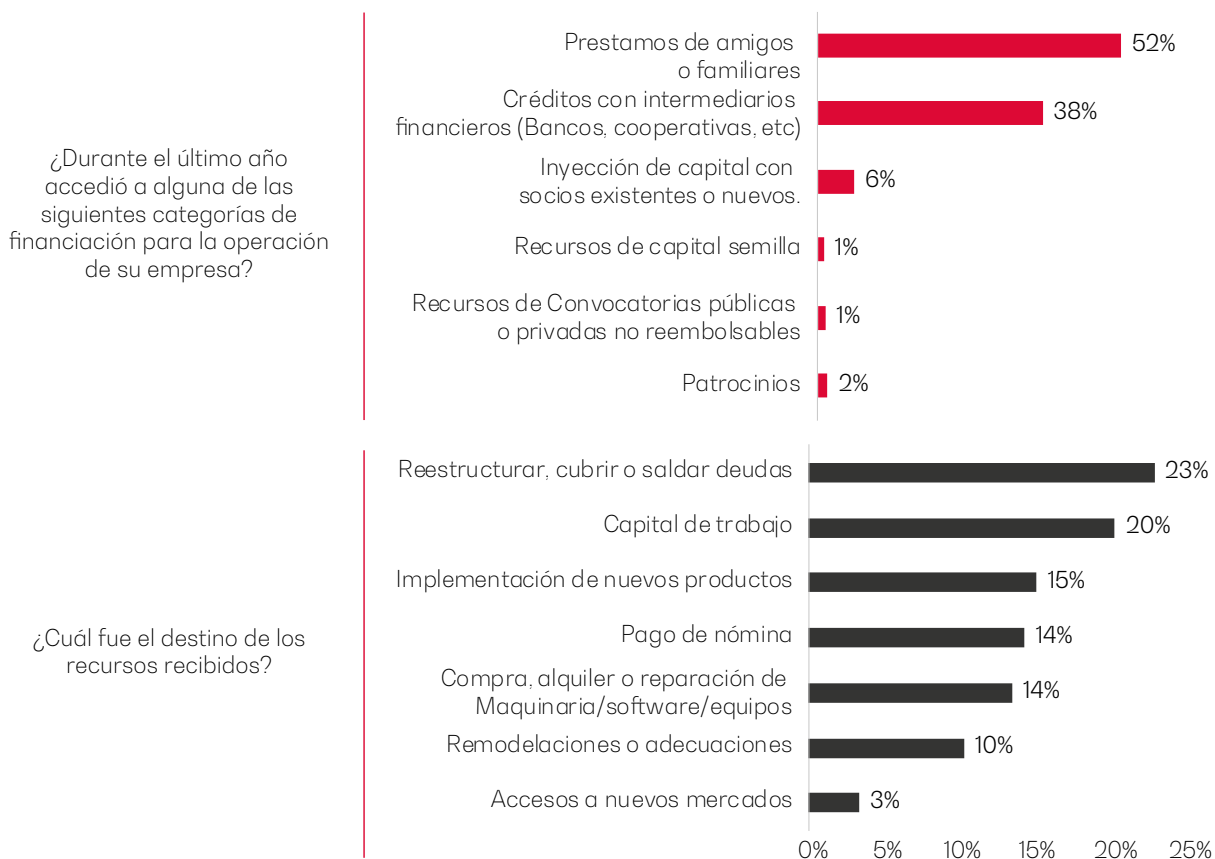


Fuente: CCB – Encuesta de Reactivación Productiva 2021.

## Financiamiento

Las reducciones en ingresos y en ventas que surgieron a raíz de las cuarentenas implicaron que los empresarios requirieran de manera extraordinaria apoyos financieros para poder contar con suficiente capital de trabajo para operar, recursos para pagar la nómina e incluso mecanismos para reestructurar sus pasivos existentes. De acuerdo con la Encuesta de Reactivación Productiva de la CCB y según se observa en la Gráfica 52, los empresarios manifestaron que en el último año accedieron a préstamos de amigos o familiares (52 %) y créditos de bancos y cooperativas (38 %) para lograr la financiación de sus empresas y estos recursos se utilizaron en la mayoría de los casos en reestructurar las empresas o cubrir deudas (23 %), como capital de trabajo (20 %) y en implementar nuevos productos (15 %).

**Gráfica 52.** Fuentes y usos de financiamiento para la operación de las empresas



Fuente: CCB – Encuesta de Reactivación Productiva 2021.

La Encuesta de Reactivación Productiva permitió hacer un seguimiento exhaustivo, desde la voz de los empresarios, al proceso de reactivación. Mostró las dificultades del empresariado en costos, producción y ventas, así como las medidas que tomaron para implementar soluciones. Esto derivó en caídas sostenidas en el número de empresas que operaron con restricciones y en aquellas que tuvieron que disminuir sus nóminas. Este comportamiento es la base de los resultados de recuperación en la producción de la región, que se observó al inicio de este capítulo y del proceso de normalización del mercado laboral, donde aún persisten algunos retos, temática que se analizará en el apartado siguiente.

## 3.5. Situación del empleo

La disminución en la actividad empresarial y en la producción tuvieron una respuesta análoga en las cifras del mercado laboral, con la particularidad de que el empleo ha tenido mayores dificultades para retomar niveles similares a lo observado previo a la pandemia. El confinamiento generó que se observaran los valores más altos de desempleo, los aumentos más pronunciados en la inactividad y las caídas más fuertes en ocupación desde que se tienen registros publicados de empleo en el DANE. La dinámica de la pandemia afectó de manera diferente a la ocupación, al desempleo y a la inactividad, por lo cual esta sección muestra el efecto que sobre estas tuvo el COVID-19. Para esto es importante recordar que la ocupación hace referencia a las personas que participan en el mercado laboral, el desempleo a la situación de las personas que se encuentran sin empleo y que están buscando una opción de trabajo, y la inactividad se refiere a quienes no participan en el mercado laboral, a pesar de tener la edad de trabajar.

### 3.5.1. Resultados nacionales

La pandemia redujo de manera importante el nivel de ocupación de la población debido a las restricciones en la circulación. Esta población que dejó de trabajar eventualmente pasó al desempleo o a la inactividad: durante los últimos tres años se alcanzaron niveles históricos en la caída de los ocupados, siendo abril el mes con menor número de personas con empleo a nivel nacional alcanzando 16,5 millones de personas en dicha situación tras haber estado en 21,89 millones en el mismo mes del 2019.

La Gráfica 53 muestra la evolución de la ocupación donde se distinguen varios momentos importantes: el primero es, como se mencionó, abril de 2020, con el punto más bajo de la ocupación; el segundo fue octubre de 2021, momento en el que se observó el nivel más alto de ocupación de los dos años de pandemia. Hay un tercer momento que es importante analizar con cuidado, tanto para la ocupación como para el desempleo y es diciembre de 2020, momento en el cual se consolidaba la recuperación en el 2020 y se logró una ocupación de 21,4 millones de personas, para luego caer a un valor de 20 millones en enero. Esto sin embargo es normal, en la medida que diciembre es un año de alta dinámica económica, mientras que esto cae de manera importante en enero. De hecho, al ajustar por efectos

de calendario, en la transición de enero de 2020 a diciembre de 2021, la caída de ocupados fue de 265.000 personas, mientras que para febrero de 2021 ya habían 118.000 más que lo visto en diciembre de 2020.

**Gráfica 53.** Número de ocupados en millones de personas para el total nacional entre enero de 2019 y diciembre de 2021

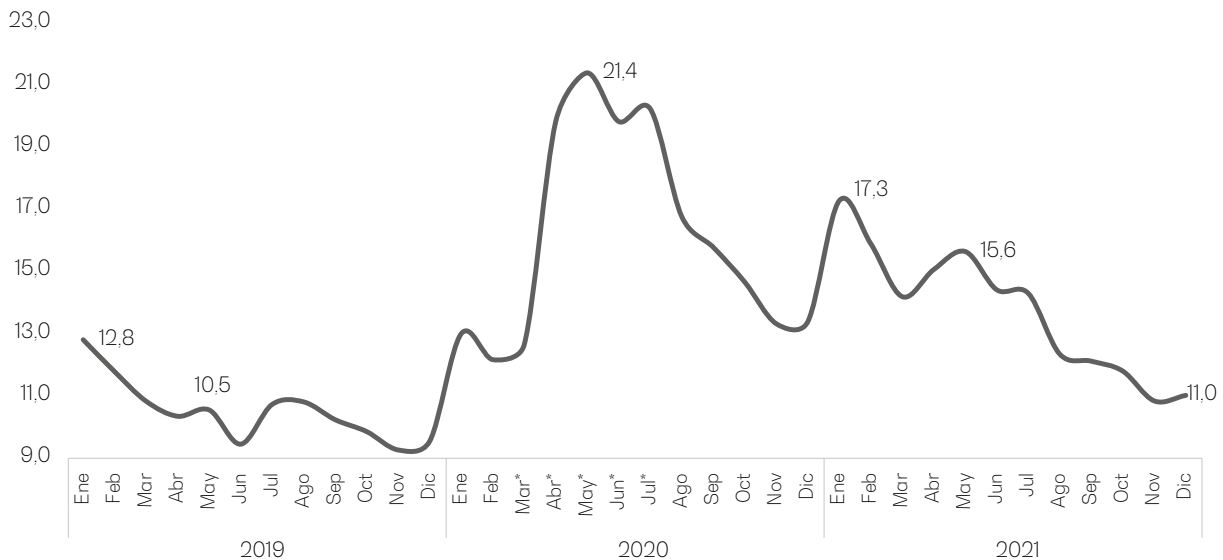


Fuente: DANE – GEIH.

Quienes dejan de trabajar y no entran en inactividad, se convierten en desempleados, lo que implica no realizar ninguna labor, mientras se busca trabajo. Particularmente, la tasa de desempleo observada en diciembre de 2021 fue de 11,0%, 2,4 p.p menos con respecto al mismo mes de 2020 cuando se ubicó en 13,4%. Sin embargo, la cifra se mantiene en 1,5 p.p más alta que lo visto en el mismo periodo de diciembre de 2019 cuando se ubicó en 9,5.

La Gráfica 54 muestra los diferentes momentos de la tasa de desempleo durante la pandemia. Aunque abril de 2020 fue el mes con mayores restricciones a la movilidad, fue mayo del mismo año el que registró la cifra de tasa de desempleo más alta durante la pandemia, con un valor de 21,4%. Particularmente, la tasa se duplicó frente al mismo mes del año anterior a la pandemia cuando se ubicó en 10,5%. Este, sin duda, es el primer momento relevante de la pandemia. El segundo momento importante fue mayo que tuvo un aumento importante en la tasa de desempleo ubicándose en 15,6%, lo que la convierte en la peor cifra del 2021, si no se tiene en cuenta enero, que como se vio anteriormente, es un mes que tradicionalmente muestra la tasa más alta. Esto coincide con los bloqueos de vías que se dieron en el país que afectaron el abastecimiento y la producción mostró un aumento. El último momento importante fue finales del 2021, que mostró la tasa de desempleo más baja de toda la pandemia con 10,8% para noviembre y 11% para diciembre.

**Gráfica 54.** Tasa de desempleo para Colombia entre enero de 2019 y diciembre de 2021



Fuente: DANE – GEIH.

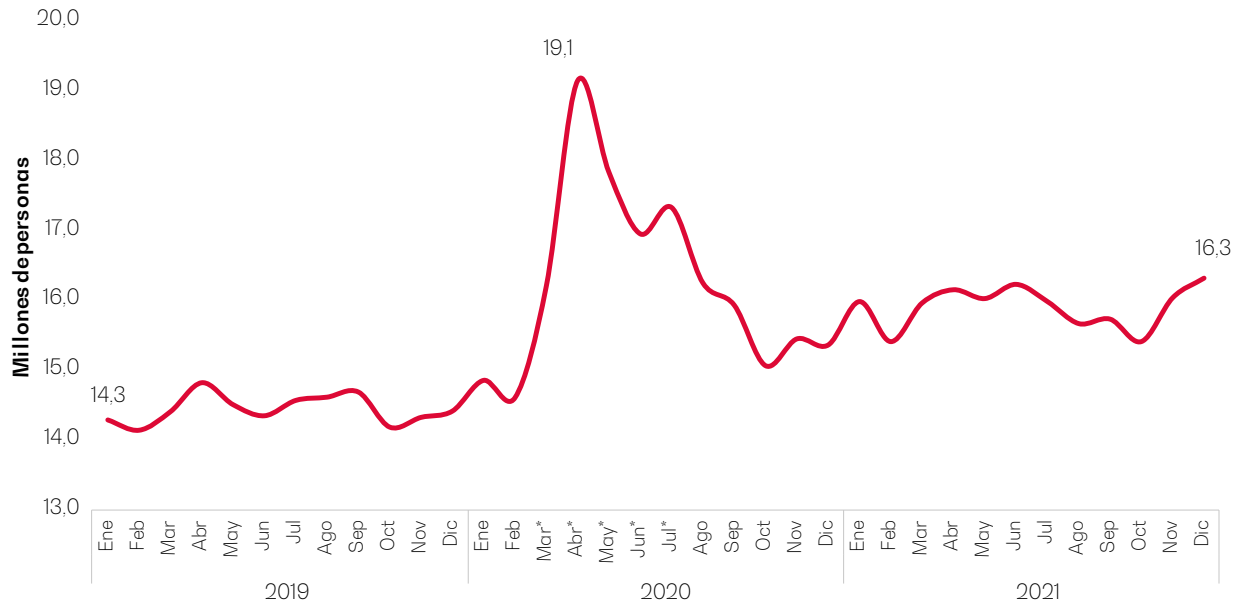
Por su parte, los niveles de inactividad, asociados al descenso en el número de ocupados que tras dejar su empleo no volvieron a buscar trabajo sufrieron un aumento importante. La Gráfica 55 muestra por qué el momento más alto del desempleo no fue abril, sino mayo: porque la mayor parte de personas que perdieron de inmediato su empleo pasaron abril sin buscar trabajo; de hecho, se observa que entre febrero y abril de 2020 el número de personas inactivas pasó de 14,6 millones a 19,1 millones, lo que representa un aumento de 4,5 millones. Para mayo del mismo año, los inactivos descenderían un poco más de 1,3 millones, cifra que se explica en gran medida por el aumento de 611.000 desempleados entre ambos meses y 738.000 que volverían a encontrar algún tipo de empleo. A partir de octubre y noviembre de 2020 y hasta el 2021, la cifra se estabilizaría alrededor de 16 millones, cerrando diciembre con 16,3 millones, la cifra más alta desde octubre de 2020. La Gráfica 55 aclara es que el nivel general visto en el 2021 es que el nivel sobre el cual se mueve la inactividad es más alto que lo que se veía antes de la pandemia, cuando el valor oscilaba entre los 14 millones y los 15 millones de inactivos.

Estos resultados para el total nacional muestran que la pandemia generó una expulsión de personas de la ocupación hacia la inactividad y al desempleo. La Gráfica 56 muestra cómo cambia la proporción de población en edad de trabajar que estaba ocupada entre mayo de 2019 (mes en el que se profundizó el desempleo) y el mismo mes de 2020 y 2021. Para entender el impacto de la pandemia en el momento más fuerte, específicamente, se observa que la participación de los ocupados sobre quienes tienen edad de trabajar cayó de 56,4% a 43,4%. El descenso de 13,1 puntos porcentuales (p.p.) entre el 2019 y 2020 se distribuye en 5,2 p.p en el aumento de



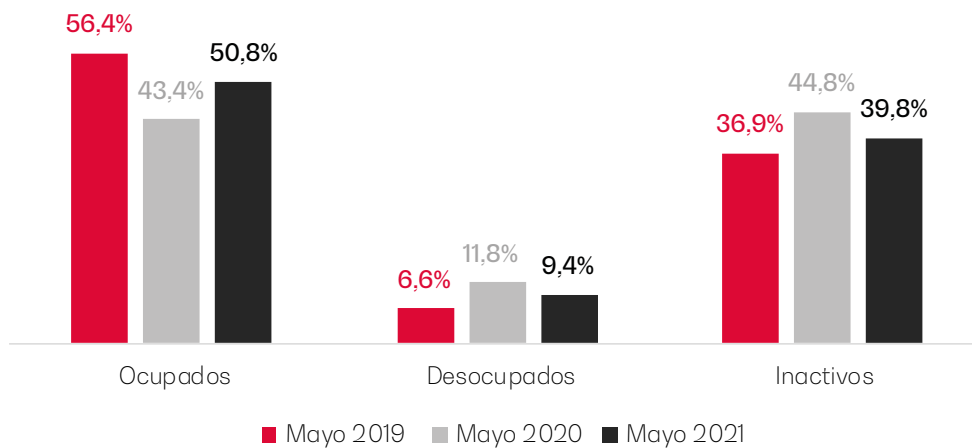
las personas sin empleo y en 7,9 p.p del aumento de quienes ingresaron a la inactividad. Visto de otra forma, del 100% de los ocupados, 39,5% perdieron el empleo, pero continuaron buscando y el 40,5% salieron a la inactividad; esto es, ni tenían trabajo ni buscaban. A pesar de que, en el 2021, se observa una recuperación en las tres categorías, todavía no se evidencia el regreso a las cifras del 2019.

**Gráfica 55.** Distribución de la población en edad de trabajar entre ocupados, desocupados e inactivos para el total nacional en mayo de 2019 y de 2020



Fuente: DANE – GEIH.

**Gráfica 56.** Distribución de la población en edad de trabajar entre ocupados, desocupados e inactivos para el total nacional en mayo de 2019, 2020 y 2021



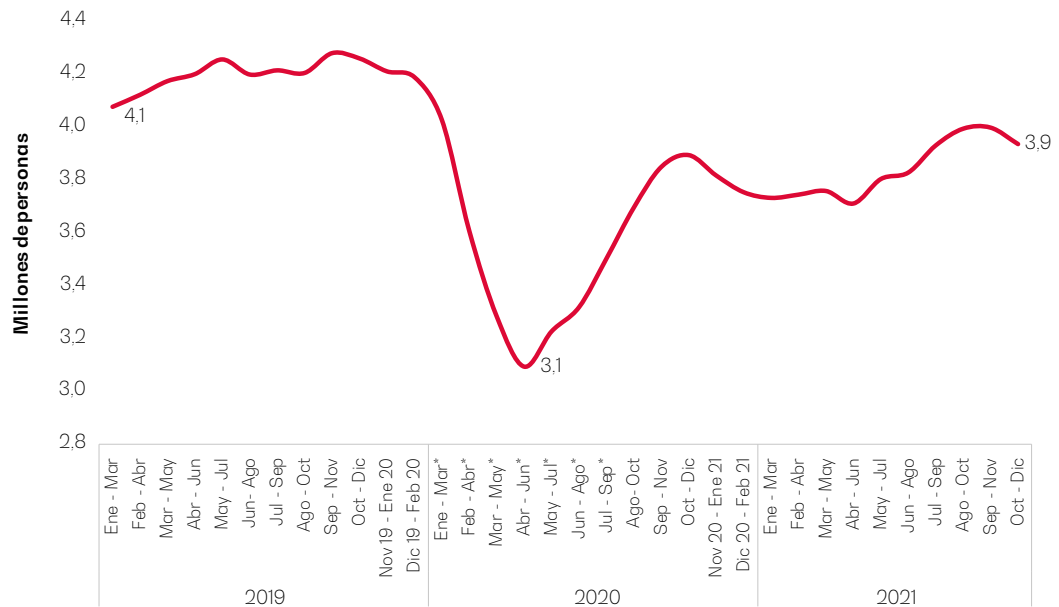
Fuente: DANE – GEIH.

### 3.5.2. Resultados del mercado laboral en Bogotá

Al analizar el impacto de la pandemia en el mercado laboral, se observa que, en general, los indicadores de empleo en Bogotá tuvieron un mayor deterioro que en el total nacional. Asimismo, el nivel de ocupados de la capital en el trimestre móvil de abril a junio de 2020 sufrió una mayor caída, con un valor de 3,09 millones de ocupados; mientras que, en el mismo periodo del año anterior, la ciudad estaba en 4,2 millones, es decir, 1,1 millón de personas menos.

En el último periodo con información disponible, que corresponde al trimestre móvil de octubre a diciembre de 2021, se identificó que 3,93 millones de personas trabajaban; esto es, 324.000 personas menos que en el mismo mes de 2019 cuando la ciudad contaba con 4,25 millones de ocupados lo anterior se observa en la Gráfica 57.

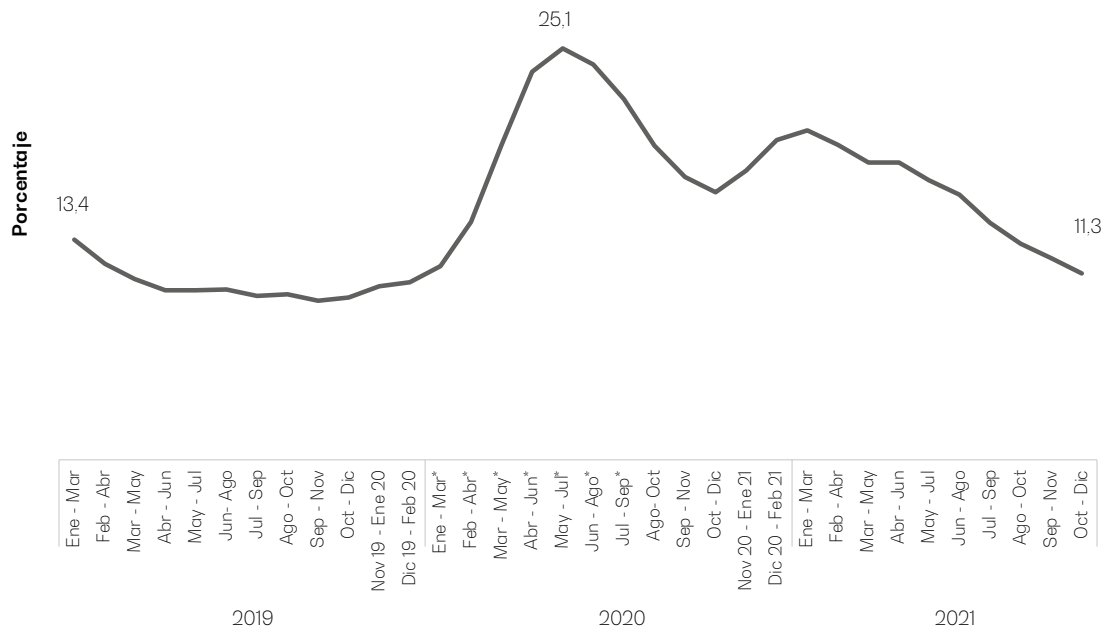
**Gráfica 57.** Número de ocupados para Bogotá entre los trimestres móviles de enero-marzo de 2019 a octubre-diciembre de 2021 (en millones de personas)



Fuente: DANE – GEIH.

Al igual que para el caso del total nacional, la caída en ocupados se distribuye en personas que ingresan al desempleo o a la inactividad. En Bogotá, en el trimestre mayo a julio de 2020 se observó la tasa de desempleo más alta de la historia con un valor de 25,1 % tras haber estado en 10,3 % en el mismo periodo del 2019. Es decir, un valor 2,4 veces más alto y equivalente a 14,8 puntos porcentuales (p.p) más (Gráfica 58). Es importante señalar que, en el mismo trimestre, la tasa de desempleo en el total nacional era de 20,5%; esto es, 4,6 p.p menos que la capital. Esto se dio porque el impacto de la pandemia afectó de manera más fuerte a las zonas urbanas; prueba de ello, es la tasa de desempleo en las cabeceras que fue de 23,1 % y en centros poblados y rural disperso de 10,2 % para el mismo trimestre móvil de mayo a julio de 2020.

**Gráfica 58.** Evolución de la tasa de desempleo de Bogotá entre el trimestre móvil enero-marzo de 2019 y octubre-diciembre de 2021



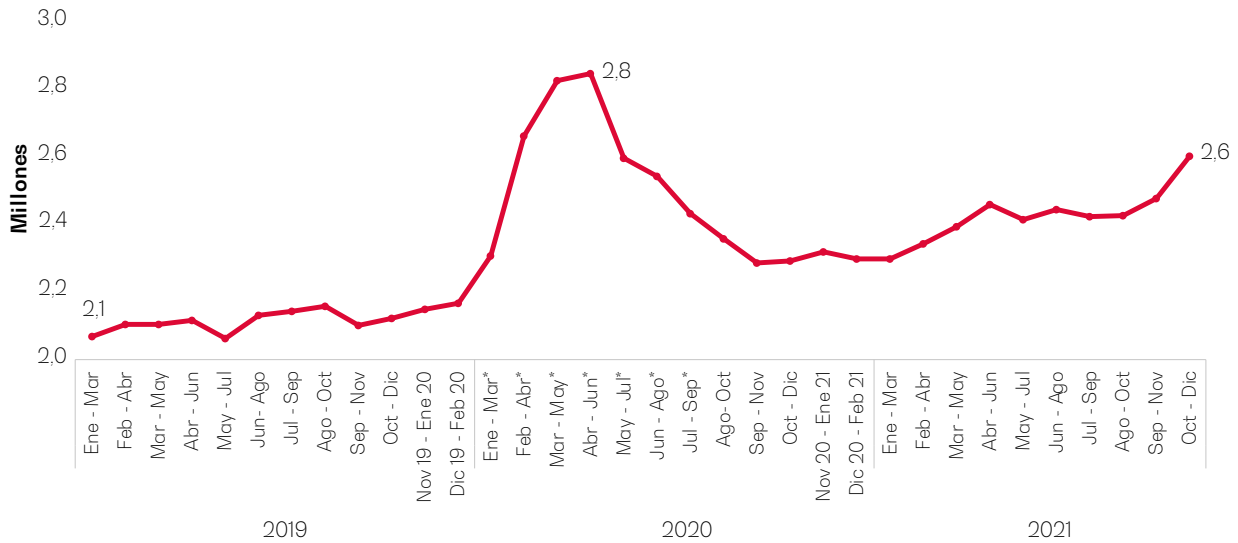
Fuente: DANE – GEIH.

El otro componente que completa la caída en la ocupación es la inactividad. Este indicador en Bogotá mostró, al igual que en el total nacional, un aumento significativo al pasar de 2,12 millones de personas en el trimestre móvil abril a junio de 2019 a 2,84 millones en el mismo periodo del 2020, rango de meses en el que se observó el valor más alto para Bogotá. Esto implicó que las personas en inactividad aumentaron en 729.000; esto es, 34,4% más de personas en la inactividad a raíz de la pandemia (Gráfica 59).

Aunque a partir del trimestre móvil abril-junio de 2020 se evidencia una reducción en el número de personas inactivas, después del trimestre móvil enero-marzo se observa un incremento en este número, llegando a 2,6 millones de personas inactivas en el último trimestre de 2021; esto significa un incremento en más de 480.000 y 311.000 personas respecto a los mismos periodos del 2019 y 2020, respectivamente.

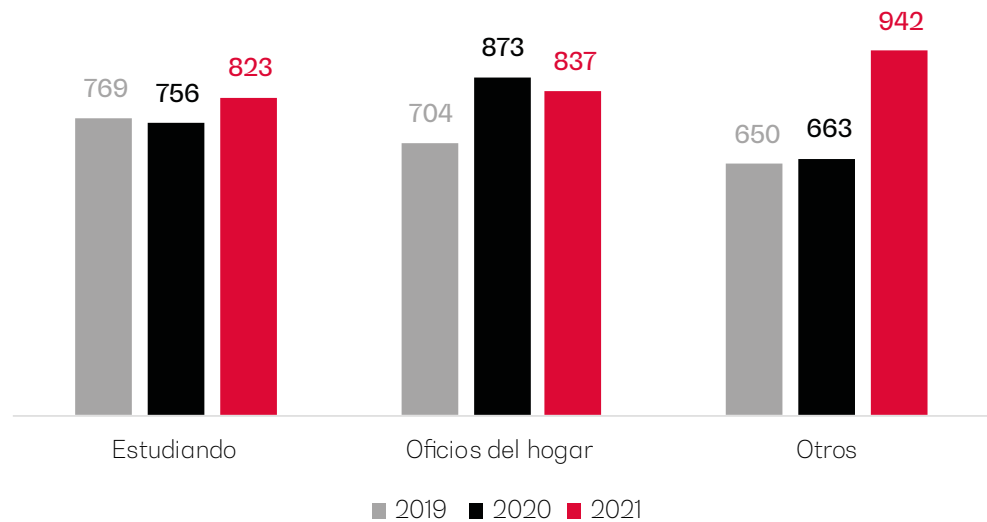
Para entender las razones de la evolución de la inactividad es importante preguntarse por las actividades que realizan estas personas, tales como estudios, oficios del hogar, y otros. Como se observa en la Gráfica 60, el aumento en el porcentaje de personas que realizan oficios del hogar explica el incremento en el 2020 en más de 169.000 personas, mientras que el número de personas inactivas que estaban estudiando disminuyó en el mismo año; por otra parte, se resalta que el aumento en otras actividades corresponde a una situación coyuntural en diciembre de 2021, la cual se explica por la salida de algunos hombres en la ocupación laboral.

**Gráfica 59.** Número de personas inactivas en Bogotá, entre el trimestre móvil de enero-marzo de 2019 y el de octubre-diciembre de 2021 (en millones de personas)



Fuente: DANE – GEIH.

**Gráfica 60.** Población inactiva de Bogotá en miles de personas, según tipo de inactividad para el trimestre móvil octubre-diciembre de 2019, 2020 y 2021

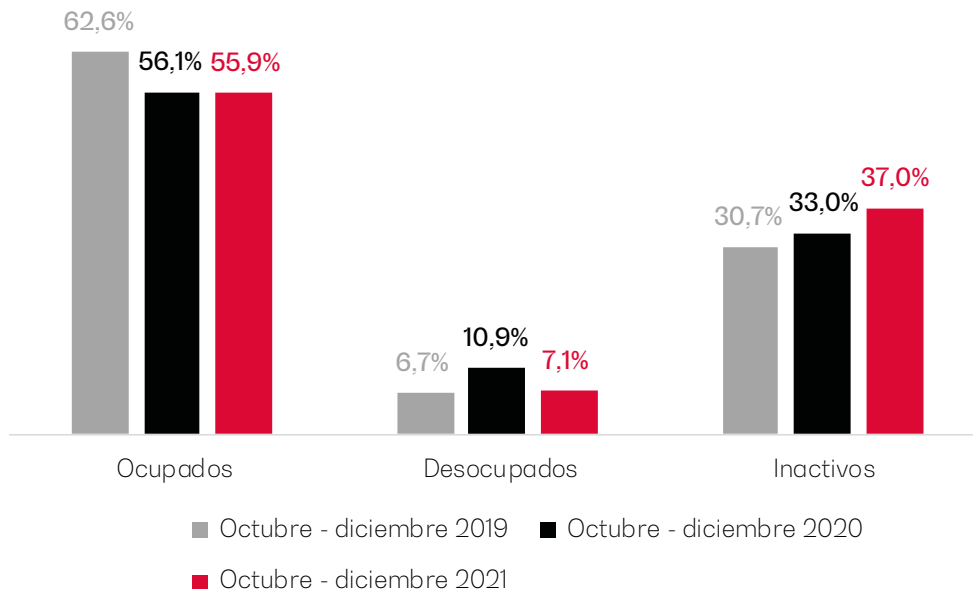


Fuente: DANE – GEIH.

El impacto de la pandemia en Bogotá fue mucho más pronunciado en el trimestre de mayo a julio de 2020, ya que la población ocupada cayó en 15,8 puntos porcentuales (p.p), y esta caída se distribuyó en 8,5 p.p hacia los desocupados y 7,3 p.p a los inactivos. Sin embargo, al analizar las cifras del último trimestre del año, se identifica que el impacto en el empleo se ha ido mitigando.

En Bogotá, durante el último trimestre de 2019, la población ocupada correspondía al 62,6 % de la población en edad de trabajar, pero en el 2020 esta proporción pasó a ser 56,1 % en el mismo periodo (véase Gráfica 61); al analizar la composición de este cambio, se identifica que la diferencia de 6,5 p.p se distribuyó en 4,2 p.p hacia los desocupados y 2,3 p.p a los inactivos.

**Gráfica 61.** Distribución de la población en edad de trabajar entre ocupados, desocupados e inactivos en Bogotá entre octubre y diciembre de 2019, 2020

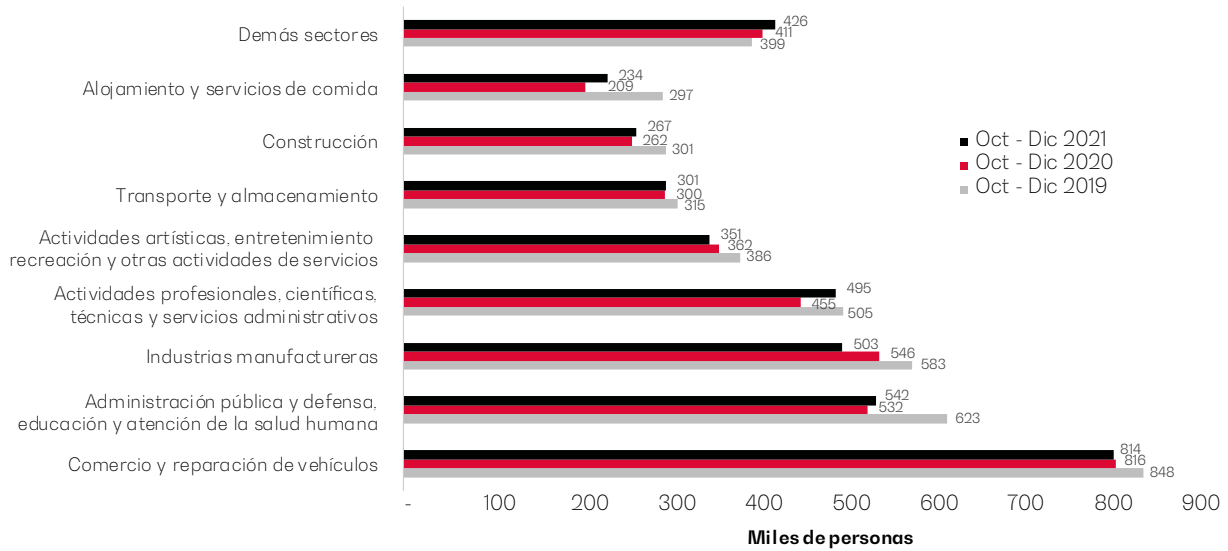


Fuente: DANE – GEIH.

Teniendo en cuenta que la pandemia generó mayores dificultades en los sectores económicos que dependen de la afluencia de las personas, la Gráfica 62 muestra cómo alojamientos y servicios de comidas, a pesar de no ser los que más agrupan trabajo, fueron los que mayor se encuentran por debajo de la ocupación vista previo a la pandemia. Además, se observa que sectores como administración pública, defensa e industria manufacturera presentan rezagos importantes frente a lo visto antes de la pandemia.

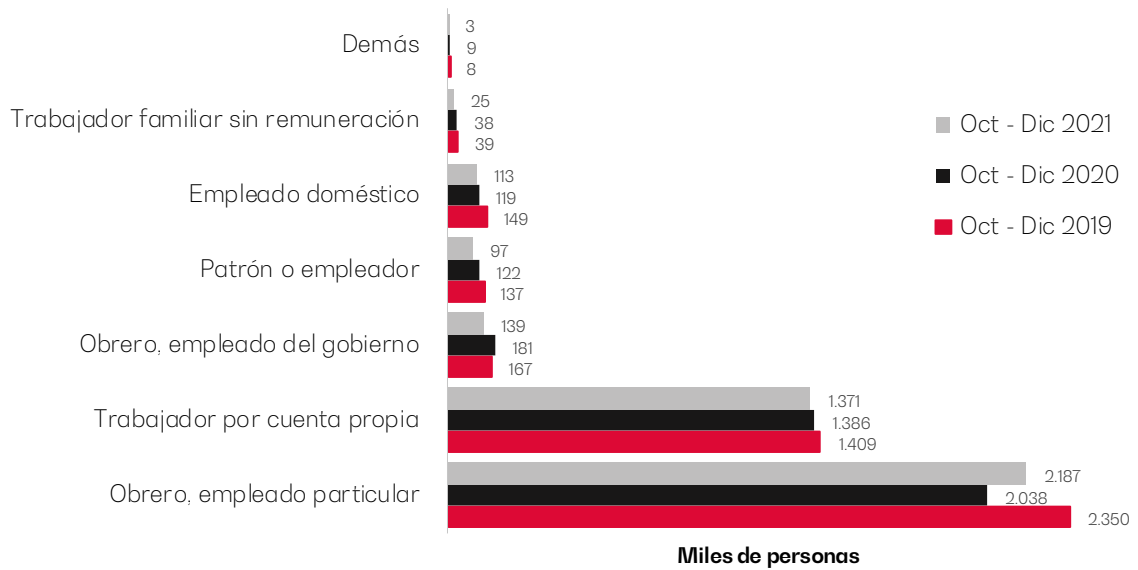
Al analizar a los que se encontraban trabajando durante la pandemia de acuerdo con su posición ocupacional en Bogotá, se observa que, en términos de personas, los más afectados en la reducción del empleo entre el 2019 y 2021 fueron los empleados particulares. Sin embargo, como proporción, los patrones y empleadores, así como las personas dedicadas al trabajo doméstico siguen en niveles muy por debajo de lo visto antes de la pandemia, con caídas de 29,2 % y 24,2 %, respectivamente. Lo anterior se observa en la Gráfica 63.

**Gráfica 62.** Población ocupada según posición ocupacional para Bogotá en el trimestre móvil de junio-agosto para 2019, 2020 y 2021



Fuente: DANE - GEIH.

**Gráfica 63.** Población ocupada según posición ocupacional para Bogotá en el trimestre móvil de octubre-diciembre de 2019, 2020 y 2021



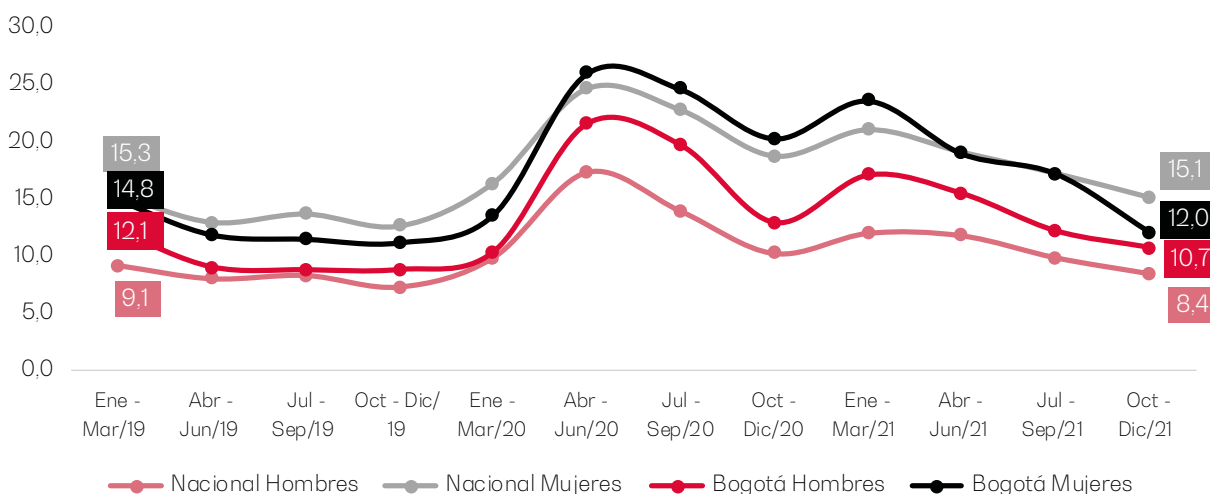
Fuente: DANE - GEIH.

### 3.5.3. Mujeres y jóvenes como grupos poblacionales especialmente afectados por la pandemia

La crisis generada por la pandemia del COVID-19 impactó negativamente en la ocupación y en las condiciones laborales de la población colombiana; sin embargo, el efecto fue desigual entre grupos poblacionales, donde las mujeres y jóvenes, que tenían ya brechas preexistentes, fueron los más afectados. En este apartado se explorarán algunas variables asociadas a su situación socioeconómica.

Si bien la tasa de desempleo de las mujeres siempre ha sido superior al 10 %, en el 2020 alcanzó niveles nunca vistos: en el trimestre de abril y junio de 2020, llegó a 26,0% en Bogotá y a 24,6% en el país (Gráfica 64). A partir de ese momento, disminuyeron de manera continua, pero siguen siendo superiores a las de los hombres; de hecho, en la brecha nacional cerró el 2021 en 9,8 puntos porcentuales.

**Gráfica 64.** Tasa de desempleo de mujeres y hombres entre 2019 y 2021



Fuente: DANE - GEIH.

Una de las explicaciones por las cuales las mujeres fueron afectadas en mayor proporción durante la pandemia es la existencia de la segregación laboral. Antes de la pandemia, ellas se ubicaban principalmente en sectores que requerían contacto directo con las personas y presencialidad en el trabajo. Los sectores que requerían de estas actividades fueron los más golpeados por las restricciones de movilidad decretadas en el país y en el mundo; es por ello que, tal como se observa en la Tabla 14, en el trimestre de mayo a julio de 2020, sectores como *Alojamiento y servicios de comida*, *Administración pública y defensa*, *educación y atención de la salud humana*, y *Actividades artísticas, de entretenimiento, recreación y otras actividades de servicio* representaron unos de los sectores más afectados en el total de personas ocupadas.

**Tabla 14.** Porcentaje de mujeres ocupadas según sectores económicos, para el total nacional, mayo-julio 2019 y 2020

| Total  | Proporción mujeres may-jul 2019 | Proporción mujeres may-jul 2020 | Proporción mujeres may-jul 2021 | Var ocupados total 2020-2019 |
|--|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|------------------------------|
| 01. Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca                                     | 17,6                            | 15,5                            | 14,5                            | -470.287                     |
| 02. Industria manufacturera  | 43,6                            | 38,6                            | 37,9                            | -606.335                     |
| 03. Suministro de electricidad, gas, agua y gestión de desechos                            | 16,3                            | 19,8                            | 18,5                            | 38.717                       |
| 04. Construcción   | 5,5                             | 6,6                             | 5,3                             | -283.128                     |
| 05. Comercio y reparación de vehículos   | 46,1                            | 44,0                            | 45,3                            | -798.236                     |
| 06. Alojamiento y servicios de comida  | 67,7                            | 68,1                            | 67,6                            | -475.416                     |
| 07. Transporte y almacenamiento  | 9,8                             | 7,7                             | 8,9                             | -264.054                     |
| 08. Información y comunicaciones   | 40,7                            | 35,1                            | 34,8                            | -47.242                      |
| 09. Actividades financieras y de seguros   | 57,3                            | 57,8                            | 52,9                            | -33.840                      |
| 10. Actividades inmobiliarias  | 30,9                            | 27,4                            | 29,4                            | -95.218                      |
| 11. Actividades profesionales, científicas y técnicas y servicios administrativos          | 56,5                            | 51,4                            | 56,3                            | -150.560                     |
| 12. Administración pública y defensa, educación, y atención de la salud humana             | 63,4                            | 61,1                            | 61,3                            | -607.899                     |
| 13. Actividades artísticas, de entretenimiento, recreación y otras actividades de servicio | 68,2                            | 62,8                            | 66,3                            | -655.750                     |
| No informa   | 0,0                             | 42,0                            | 0,0                             | 5.339                        |
| <b>Total</b>   | <b>41,6</b>                     | <b>38,1</b>                     | <b>39,1</b>                     | <b>-4.443.910</b>            |

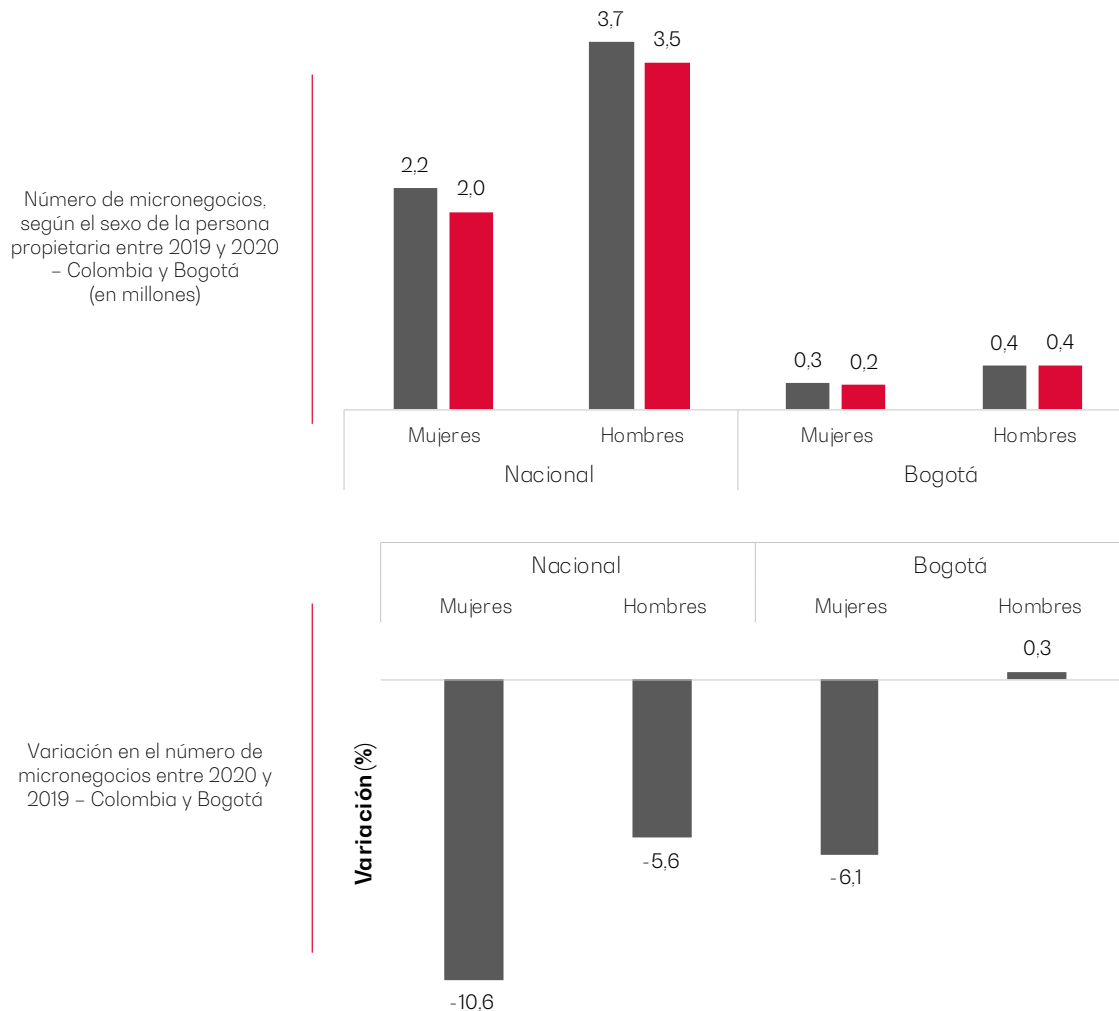
**Nota:** Los valores resaltados en gris oscuro representan los cinco sectores con mayor proporción de mujeres ocupadas. En rojo, los cinco sectores con mayor variación (negativa) del total de ocupadas.

**Fuente:** DANE – GEIH.

Al profundizar en quienes tienen micronegocios, la Gráfica 65 muestra la variación entre el 2019 y 2020 en el número de unidades que eran propiedad de hombres y de mujeres. Se identifica una caída en aquellos liderados por mujeres, que para Bogotá alcanzó el 6,1 %; mientras que, aquellos liderados por hombres en la capital presentaron un leve aumento entre los dos años. De igual manera, de acuerdo con las estadísticas de la Encuesta de Micronegocios del DANE, los establecimientos liderados por mujeres recibieron una afectación mayor en las utilidades.



**Gráfica 65.** Número y variación de los micronegocios liderados por mujeres entre 2019 y 2020



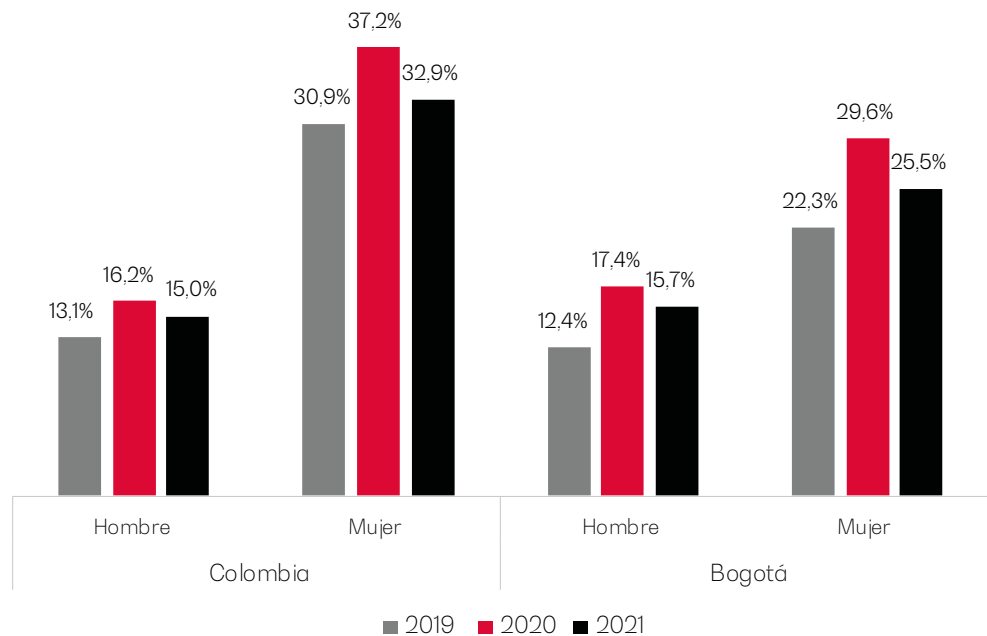
Fuente: DANE -Emicron.

Pero aún más grave, durante la pandemia, las mujeres jóvenes<sup>58</sup> alcanzaron tasas de desempleo del 36,8% en Bogotá y 36,5 % en el país, en contraste con las de los hombres jóvenes, que fueron de 30,1 % en Bogotá y 24,5 % en el país. Otra estadística que muestra la compleja situación de la población joven es la de aquellos que no estudian ni trabajan. Sobre ellos la pandemia generó un incremento importante que, aunque ha mostrado mejoría en el 2021 frente al 2020, sigue estando en niveles superiores al 2019. La Gráfica 66 muestra que en el 2020, la proporción de mujeres que formaba parte de esta población creció más que proporcionalmente que los hombres; en Bogotá, el incremento fue de 7,3 puntos porcentuales (p.p) en las mujeres, mientras que el de los hombres fue de 5,0 p.p.

58. La Ley 1622 de 2013 define en su artículo 5 a las personas jóvenes como a aquellos que tienen entre 14 y 28 años.

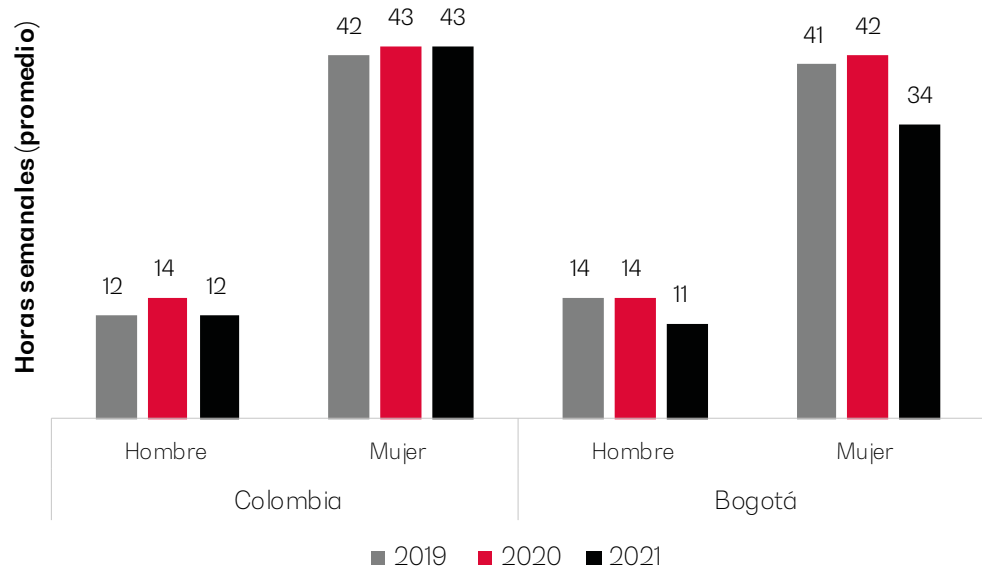
Una de las posibles causas por la cual se observan indicadores más deteriorados para las mujeres, está asociada a las brechas identificadas, y es la destinación de horas a las labores del hogar. En la Gráfica 67 se observa el promedio de horas semanales dedicadas al cuidado y al oficio del hogar. Se evidencia una brecha importante en la destinación del tiempo para realizar dichas labores; mientras que los hombres en el país y en Bogotá destinaron 12 y 11 horas semanales, respectivamente, las mujeres destinaron 43 y 34 horas, en promedio.

**Gráfica 66.** Porcentaje de jóvenes que no estudian ni trabajan, para el total nacional, agosto-diciembre de 2019 a 2021



Fuente: DANE -GEIH.

**Gráfica 67.** Promedio de horas semanal dedicado al cuidado y oficio del hogar de los jóvenes que no estudian ni trabajan, agosto-diciembre de 2019 a 2021



Fuente: DANE -GEIH.

## 3.6. El impacto de la pandemia en la pobreza monetaria

La pobreza monetaria es un indicador que contabiliza a los hogares que viven con un ingreso que no alcanza para el consumo de una canasta básica de bienes y servicios. El confinamiento y la recesión derivada de la crisis sanitaria limitó la capacidad productiva de los individuos, impidiendo a muchos hogares generar ingresos. Por lo cual, el Gobierno Nacional y el Gobierno Distrital hicieron un amplio esfuerzo para ejecutar programas de inversión social, a través de aumentos en la deuda y redistribuyendo el gasto. Esto evitó que los efectos en los índices de pobreza monetaria se incrementaran más de lo esperado. Según estimaciones realizadas por el DANE, la implementación de las transferencias monetarias a hogares en condición de vulnerabilidad, en el 2020 redujo el número de personas que eran propensas a caer por debajo de la línea de pobreza. Sin estas transferencias monetarias, la pobreza monetaria habría sido 3,6 puntos porcentuales (p.p) más alta en el total nacional, 2,6 p.p en las cabeceras y 7,1 p.p mayor en las zonas rurales. Asimismo, sin estas transferencias monetarias, la pobreza monetaria extrema habría sido 4,7 p.p más alta en el total nacional, 3,3 p.p en las cabeceras y 9,7 p.p mayor en las zonas rurales.

### 3.6.1. Pobreza durante el 2020

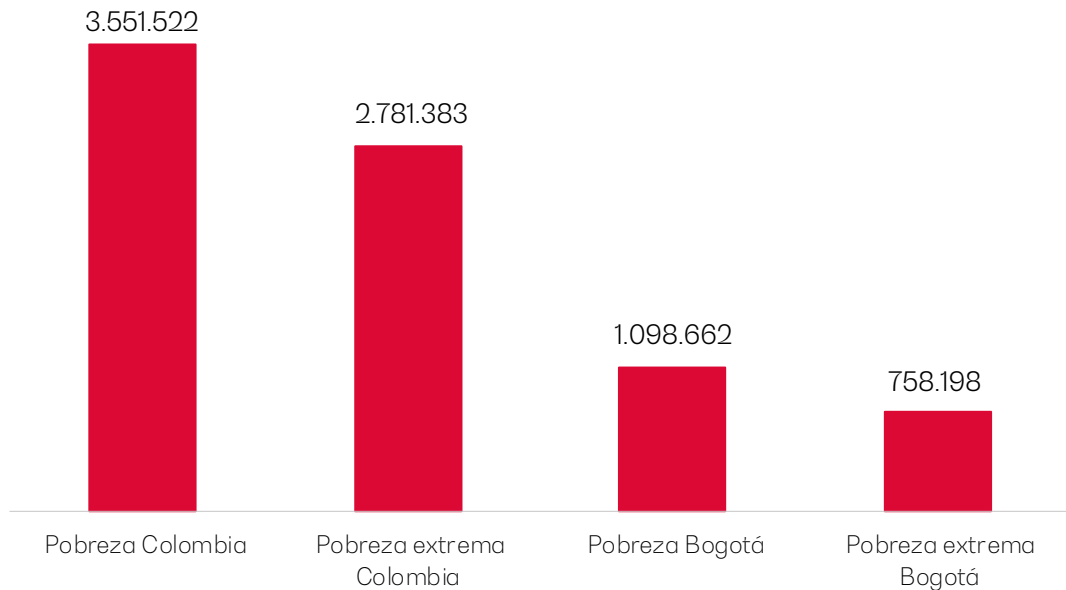
El impacto más importante de la pandemia se observó durante el 2020. De hecho, este indicador creció 6,8 puntos porcentuales al pasar de 35,7 % en el 2019 a 42,5 % en el 2020. Esto quiere decir que en el 2019 había 17.470.042 personas por debajo de la línea de pobreza monetaria y en el 2020 esta cifra se ubicó en 21.021.564 personas; es decir un aumento de 3.551.522 personas.

De los 21 millones de personas que vivían por debajo de la línea de pobreza monetaria en el país durante el 2020, 3,35 millones se encontraron en Bogotá (16 %), en donde la incidencia de pobreza creció 12,9 puntos porcentuales y pasó de tener 27,2 % en el 2019 a 40,1 % en el 2020. Esto implica que Bogotá aportó el 30,9 % de las nuevas personas en condición de pobreza monetaria, al pasar de 2.246.851 en el 2019 a 3.345.513 en el 2020, un incremento de 1.098.662 personas.

Un indicador más crítico asociado a la pobreza monetaria es la que se denomina “extrema”. Esta condición se asigna a hogares que no logran adquirir una canasta de bienes que le permitan adquirir una carga alimentaria de 2.100 calorías diarias. En Colombia, durante el 2020, de los 21 millones de personas por debajo de la línea de pobreza, 7,47 millones estuvieron en pobreza extrema (36 %). Esta pasó de 9,6 % en el 2019 a 15,1 % a partir de los efectos de la pandemia en el 2020; pues las personas en condición de pobreza extrema en Colombia aumentaron, pasando de 4.688.882 en 2019 a 7.470.265 en 2020, un incremento de 2.781.383 personas. De esos 7,47 millones de personas en el total nacional, 1,1 millones se encontraron en Bogotá, representando el 15 % del total nacional. En consecuencia, las per-

sonas en condición de pobreza extrema en Bogotá se triplicaron durante el primer año de la pandemia, al aumentar de 344.591 en el 2019 a 1.102.789 en el 2020, lo anterior significó un incremento de 758.198 personas. (Véase Gráfica 68).

**Gráfica 68.** Número de personas en condición de pobreza y pobreza extrema y variación del índice en Colombia y Bogotá entre 2019 y 2020



Fuente: DANE – Gran Encuesta Integrada de Hogares

Por otra parte, la incidencia de pobreza monetaria tiene un efecto más alto en mujeres que en hombres. Pues la incidencia de la pobreza monetaria en mujeres es de 46,7% y en hombres es de 40,1%, mostrando una diferencia de 6,6 puntos porcentuales (p.p.); profundizando de esta manera, el fenómeno de feminización de la pobreza que se viene presentando desde hace varios años.

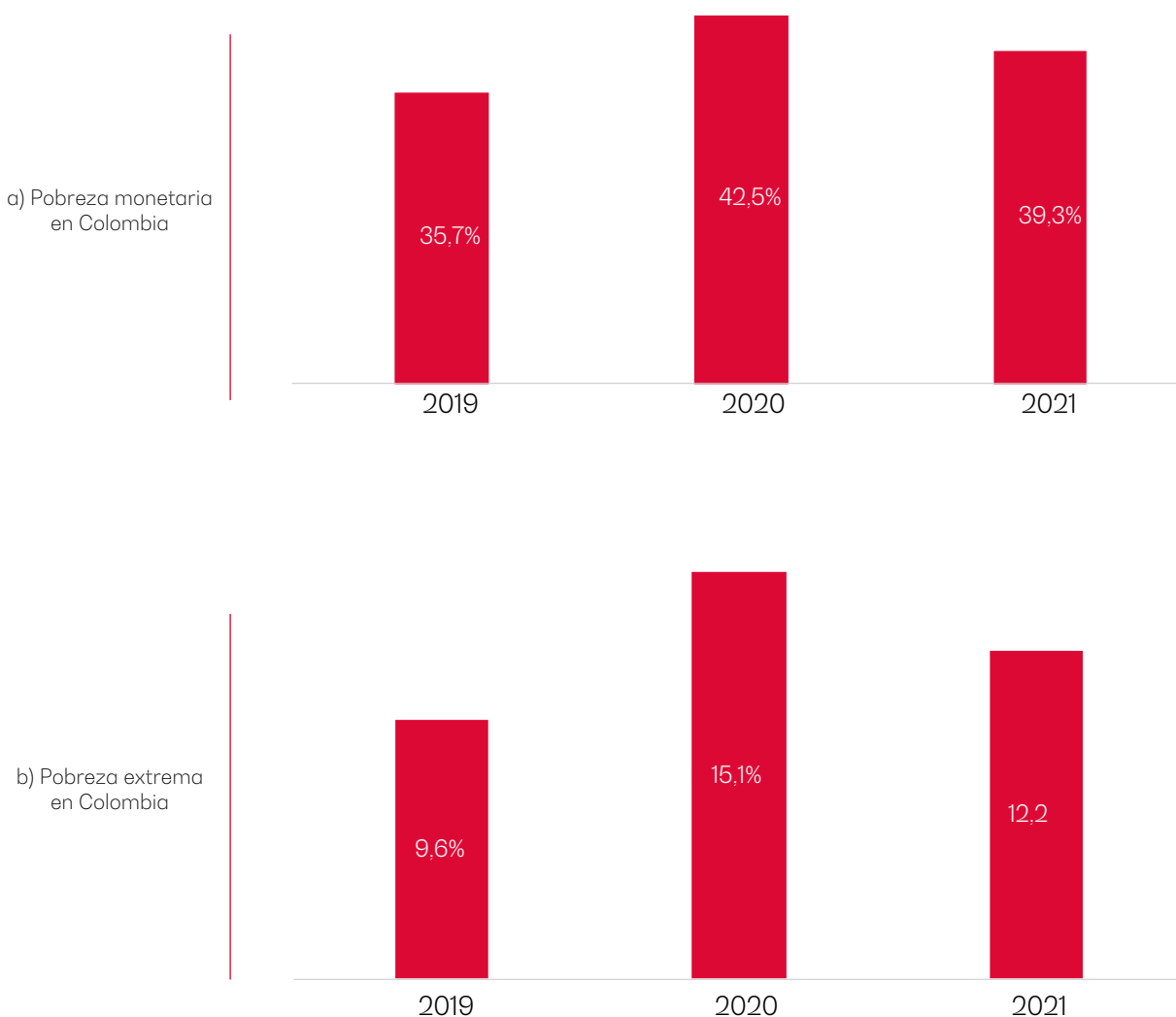
La brecha en la incidencia de pobreza monetaria se acentúa según la situación laboral. En efecto, la incidencia para las personas desocupadas durante el 2020 fue de 69,1% y para los ocupados de 38,7%; esto es una brecha de 30,4 p.p entre estos dos componentes. Por otra parte, para Bogotá la brecha fue aún mayor: la incidencia de pobreza para personas desocupadas fue de 70,9% y para los ocupados de 38%, una diferencia de 32,9 p.p.

En cuanto a las personas ocupadas más afectadas, se identificó que la incidencia de la pobreza monetaria afectó en la pandemia más a los ocupados cuya posición ocupacional es el patrono o por cuenta propia en comparación con los asalariados. Para los patronos y cuenta propia, la tasa de incidencia es de 50,9%, 26,2 p.p es más alta que para los asalariados (24,7%).

### 3.6.2. Pobreza durante el 2021

Para el 2021, se observó una recuperación importante de la población en condición de pobreza, frente al 2020; sin embargo, no se volvió a los niveles del 2019, previo al inicio de la pandemia. Específicamente, entre el 2020 y 2021 la pobreza monetaria en el país disminuyó en 3,2 p.p. No obstante, aún se encuentra 3,6 p.p. por encima del 2019. En el 2021, Colombia tuvo 19.621.330 personas en situación de pobreza monetaria. Esto representó una reducción de 1,4 millones de personas en comparación con el 2020. Frente al 2021, en el 2019 hubo 2,15 millones de personas menos en condición de pobreza monetaria. (Véase Gráfica 69).

**Gráfica 69.** Cambios en la incidencia de la pobreza monetaria y extrema para Colombia entre 2019 y 2021

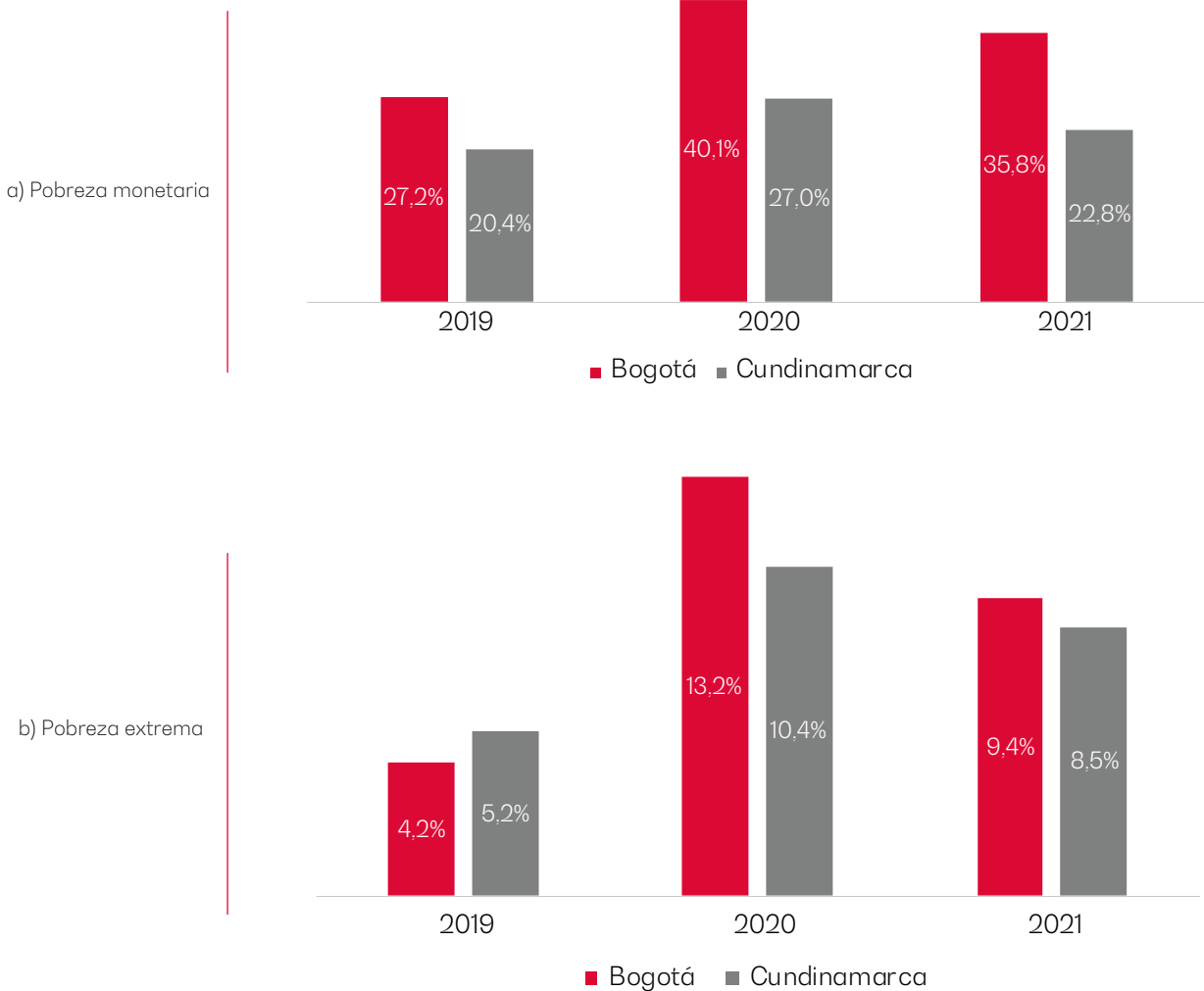


Fuente: DANE – Gran Encuesta Integrada de Hogares

Para el caso de Bogotá, entre el 2020 y 2021 la pobreza monetaria disminuyó en 4,3 puntos porcentuales (p.p). Sin embargo, aún se encuentra a 8,6 p.p. por encima del 2019. Para Cundinamarca, entre el 2020 y 2021 la pobreza monetaria disminuyó en 4,2 p.p, No obstante, aún se encuentra por encima en 2,4 p.p. de los niveles vistos en el 2019. Lo anterior significó que la capital cerró el año con 3.030.261 personas en situación de pobreza monetaria.

En el 2021, Bogotá cerró el año con 3.030.261 personas en situación de pobreza monetaria y Cundinamarca con 672.840 personas, esto representa un aporte de 22,5 % y 8 % respectivamente, es decir que la región Bogotá-Cundinamarca aporta el 30,5% del total de personas en condición de pobreza monetaria del país. (Véase Gráfica 70).

**Gráfica 70.** Cambios en la incidencia de la pobreza monetaria y extrema en Bogotá y Cundinamarca 2019 y 2021



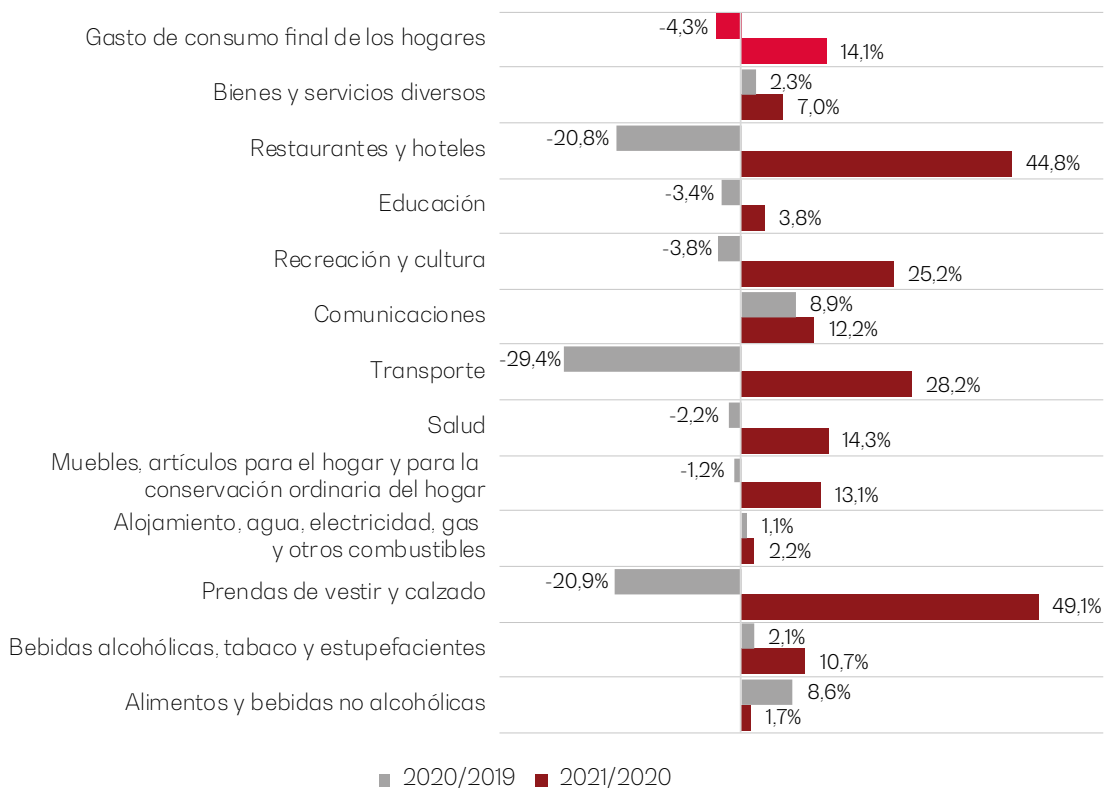
Fuente: DANE – Gran Encuesta Integrada de Hogares

Las secciones anteriores muestran una relación clara entre la evolución de las cifras de empleo y emprendimiento con la pobreza. En la medida que estos dos componentes no se recuperen a niveles observados en el 2019, previo a la pandemia, la pobreza va a mostrar dificultades para alcanzar una recuperación total y retomar una senda descendente.

### 3.7. Evolución del consumo final de los hogares

El confinamiento y la incertidumbre provocaron un cambio importante en el tejido empresarial, generaron destrucción de empleo y aumentos en la pobreza debido a la reducción en el ingreso disponible. Esto, inevitablemente, cambió los hábitos de consumo de los hogares. Lo anterior se puede observar en la Gráfica 71, en la cual se evidencia que el gasto de consumo final de los hogares en el país se redujo 4,3 % entre el 2019 y 2020.

**Gráfica 71.** Cambios en gasto de consumo final de los hogares por finalidad, Colombia, IV trimestre de 2021/2020 y 2020/2019.



Fuente: DANE, cuentas nacionales.

Entre los segmentos de consumo que más disminuyeron durante todo el año se encuentran: transporte (29,4%), prendas de vestir y calzado (20,9%), restaurantes y hoteles (20,8%), recreación y cultura (3,8%) y educación (3,4 %). Por el contrario, entre los segmentos que más aumen-

taron su consumo figuran: alimentos y bebidas no alcohólicas (9,9%), comunicaciones (3,7%) y alojamiento y suministro de servicios (2,7%). Por el contrario, entre el 2020 y 2021 el consumo final de los hogares aumentó 14,1 %, al igual que en cada uno de los segmentos de consumo, los cuales tuvieron variaciones positivas.

Analizando las variaciones anuales en cada trimestre de 2021, frente a cada trimestre de 2019 respectivamente, se observaron crecimientos importantes en sectores como el de prendas de vestir, muebles y artículos del hogar, comunicaciones, recreación y cultura, así como restaurantes y alojamientos. Los sectores de transportes y educación fueron los únicos que mostraron algunos periodos de caída en el consumo. Las tasas específicas se observan en la tabla 15.

**Tabla 15.** Tasa de crecimiento del gasto en el consumo de los hogares para cada trimestre entre 2021 y 2019 para el total nacional

| Gasto de consumo final de los hogares por finalidad                            | 2021p |       |      |      |
|--|-------|-------|------|------|
|  | I     | II    | III  | IV   |
| 01 Alimentos y bebidas no alcohólicas  | 2,7   | 0,5   | 2,9  | 0,7  |
| 02 Bebidas alcohólicas, tabaco y estupefacientes                               | 2,4   | 13,4  | 16,8 | 10,7 |
| 03 Prendas de vestir y calzado   | 13,0  | 148,0 | 65,0 | 33,6 |
| 04 Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles                   | 2,0   | 2,5   | 2,0  | 2,4  |
| 05 Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar | 2,4   | 26,6  | 16,5 | 10,8 |
| 06 Salud   | 6,9   | 29,5  | 14,8 | 8,4  |
| 07 Transporte  | -17,5 | 87,2  | 58,4 | 31,0 |
| 08 Comunicaciones  | 9,4   | 8,7   | 9,4  | 20,1 |
| 09 Recreación y cultura  | 10,7  | 44,9  | 21,7 | 27,6 |
| 10 Educación   | 1,6   | 1,7   | 5,3  | 6,0  |
| 11 Restaurantes y hoteles  | -4,7  | 95,7  | 85,0 | 40,5 |
| 12 Bienes y servicios diversos   | -0,1  | 11,6  | 8,8  | 7,9  |
| Gasto de consumo final de los hogares en el territorio económico               | 1,2   | 23,2  | 19,6 | 14,3 |

p:es provisional

Fuente: DANE, Cuentas nacionales.



Las cifras de consumo del DANE guardan una correlación con las publicaciones realizadas por Fedesarrollo a través de su medición mensual del Índice de Confianza del Consumidor (ICC)<sup>59</sup>. Este estadístico tuvo una importante caída en el 2020 (véase Gráfica 72), alcanzando su mayor caída en abril de 2020 (41,3%). Posteriormente, se observa en periodo de recuperación que se extiende hasta diciembre, y, sin embargo, vuelve a caer durante el primer semestre de 2021 y cuarto trimestre del mismo año, de manera coincidente con el tercer y cuarto pico de la pandemia.

En el 2019, el ICC registró en promedio un balance de -7,4%, lo que representa una reducción de 6,9 puntos porcentuales con respecto al balance promedio del 2018, el cual registró -0,5%. Además, se observa que el ICC moderó su senda de recuperación en el 2019, pero su resultado es más alto comparado con el promedio del 2016, cuando se ubicó en -11,8% y del 2017, cuando alcanzó su mínimo histórico de 14,9%.

En el 2020, el ICC registró en promedio un balance de -22,2%, el balance más negativo de los registrados durante los últimos cinco años. El resultado se debe al balance negativo de las preguntas: *¿cree usted que a su hogar le está yendo económicamente mejor o peor que hace un año? Y ¿cree usted que este es un buen momento o un mal momento para que la gente compre muebles, nevera, lavadora, televisor y cosas como esas?*, los cuales registraron en diciembre de 2020 balances de -33,8% y -46,4%, respectivamente.

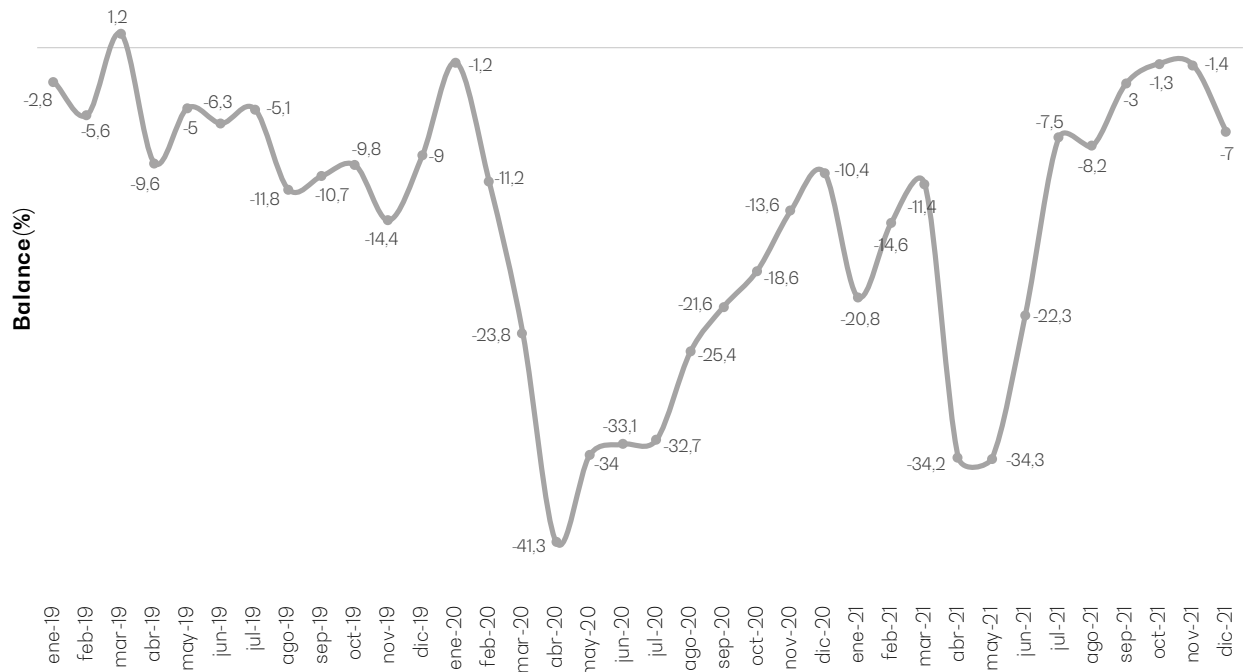
Además, durante abril y mayo de 2021, se observó una segunda caída importante del índice al pasar de -11,4% a -34,2% entre marzo y abril con un valor similar en mayo de -34,3%, a raíz de las manifestaciones que se generaron en estos periodos. Una vez pasaron, el índice se recuperó rápidamente, alcanzando valores de -1,4% en noviembre de 2021, valor similar al registrado en enero de 2020.

Por su parte, el ICC calculado por el DANE mostró un comportamiento similar al índice calculado por Fedesarrollo de confianza del consumidor a partir de la Encuesta de Opinión del Consumidor, mostrando su nivel más bajo durante las manifestaciones. De igual manera, en agosto, septiembre y octubre de 2021, este indicador mostró que la confianza de los consumidores del país se encontraba en el nivel más alto desde que se hace la medición; esto se deriva de las perspectivas de reactivación económica y de cómo el plan de vacunación sigue avanzando. En consecuencia, la confianza de los consumidores ha mejorado de forma significativa; más hogares consideran que su situación es mejor que hace 12 meses. Sin embargo, en Bogotá, la confianza de los consumidores ha tenido un comportamiento marginalmente más bajo que el del resto del país, aunque sigue la misma tendencia, como se observa en la Gráfica 73.

---

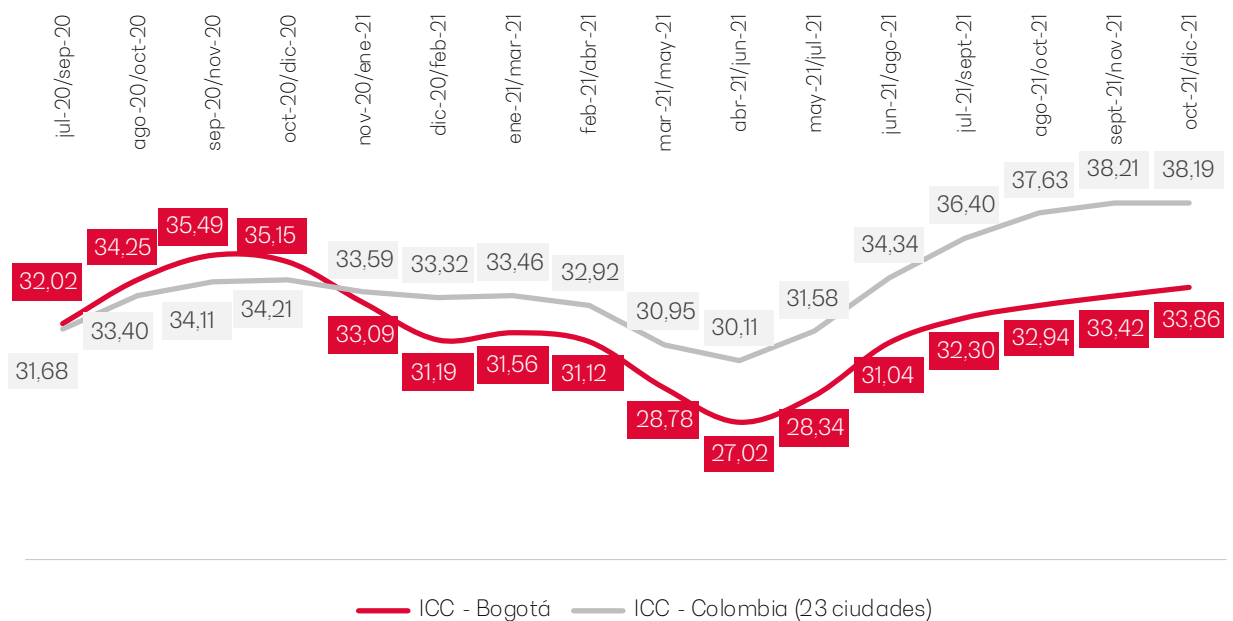
59. El **Índice de Confianza del Consumidor (ICC)** se construye a partir de cinco preguntas: tres de ellas hacen alusión a las expectativas de los hogares a un año vista y dos hacen referencia a la percepción frente a la situación económica actual. Los resultados se sintetizan calculando el balance de cada pregunta, a partir de la diferencia entre el porcentaje de respuestas positivas y el porcentaje de respuestas negativas. (Fuente: Fedesarrollo).

**Gráfica 72.** Encuesta de Opinión del Consumidor (EOC), para el total nacional, enero 2019 – diciembre 2021



Fuente: Fedesarrollo - Encuesta de Opinión del Consumidor (EOC).

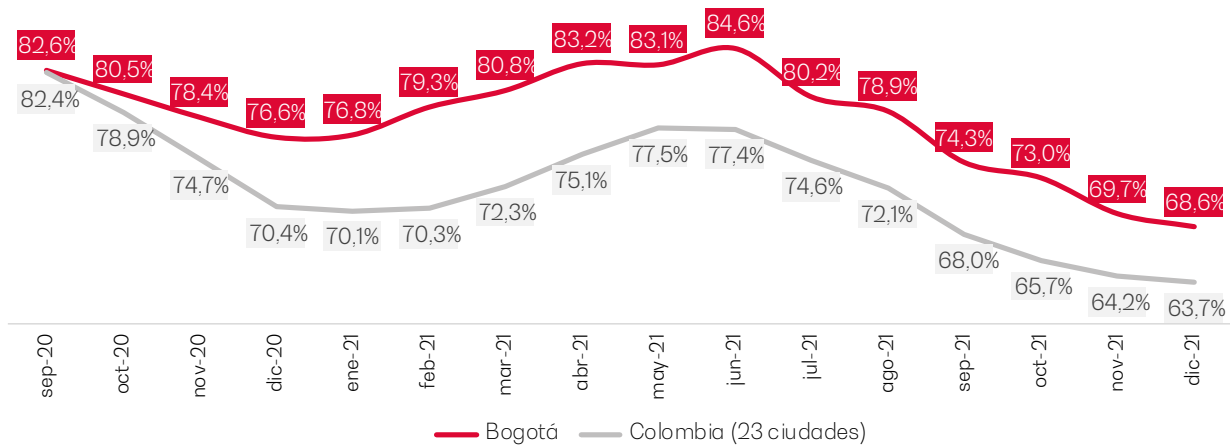
**Gráfica 73.** Indicador de Confianza del Consumidor, Bogotá y Colombia, 2020-2021



Fuente: DANE, Encuesta Pulso Social (EPS), febrero de 2022.

Por otro lado, en las 23 ciudades, el 63,8% de las familias afirmó que no tenía mayores posibilidades de comprar ropa, zapatos, alimentos, entre otros; para Bogotá, este resultado fue de 68,5%, lo que representa una brecha de 4,7 puntos porcentuales entre la capital y el total de las 23 ciudades. Aunque los valores siguen siendo altos, desde el fin de las manifestaciones se presenta un descenso sostenido que muestra que se están retomando los niveles de confianza vistos antes de abril. (Véase Gráfica 74).

**Gráfica 74.** Comparando la situación económica actual con la de hace un año, ¿tiene usted en este momento mayores posibilidades de comprar ropa, zapatos, alimentos, entre otros? Participación de respuesta NO, Bogotá y Colombia, 2020-2021



Fuente: DANE, Encuesta Pulso Social (EPS), febrero de 2022.

Este capítulo mostró la secuencia de efectos negativos generados por la pandemia. En principio, afectó la producción, la capacidad de generación de empresas, con esto la posibilidad de garantizar un flujo de empleo constante que derivó en aumentos de pobreza y caídas en el consumo. Algunos de estos elementos, como la producción y el consumo ya muestran recuperaciones importantes; sin embargo, otros como el emprendimiento y el empleo siguen estando rezagados.

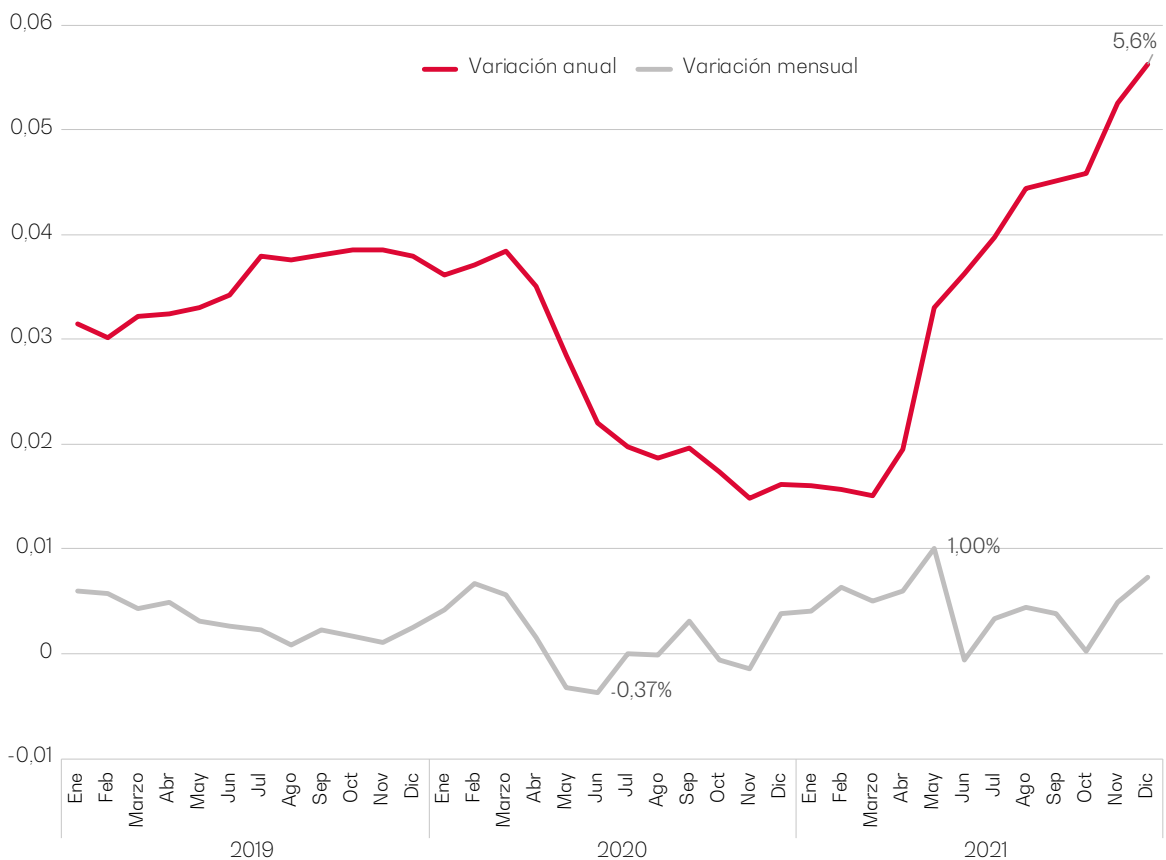
### 3.8 Costo de vida

Un hecho particular al inicio de la pandemia es que ante la falta de demanda de bienes y servicios de los hogares se observó una caída importante en los precios de la canasta básica. La Gráfica 75 permite distinguir dos momentos importantes de la inflación: el primero está asociado a una caída de los precios durante el 2020 y el segundo es un aumento importante de la variación anual a partir de abril de 2022. La Gráfica 75 muestra que en mayo y junio de 2019 se observó una caída generalizada de los precios, situación que se presentó de nuevo en octubre y noviembre. A partir de abril y mayo de 2021, a raíz de los bloqueos a vías y manifestaciones que dificultaron el tránsito de alimentos se observó una inflación del 1% anual,

la más alta registrada durante la pandemia y el año anterior. De hecho, este valor fue el cambio de precios mensual más alto registrado desde que se tienen registros en el DANE para mayo.

El segundo momento que se distingue de la Gráfica 75 está asociado a un repunte de los precios que implicó que la inflación cerrara 2021 en 5,6 %. Este fenómeno fue generalizado en la mayoría de los países del mundo, especialmente desarrollados y en vías de desarrollo. Estados Unidos cerró con la inflación más alta desde 1980, según datos de la FED de St Louis. La explicación está asociada que, con la reactivación a partir de la normalización de las cifras de contagios, las empresas de transporte de contenedores tuvieron excesos de demanda, lo que incrementó los precios. Por ejemplo, el *índice global container freight rate index* (índice de tasas de transporte de contenedores), según el portal *statista.com*, estaba en 1.514 en enero de 2020, llegó a 4.087 en enero de 2021 y se encuentra en 9.806 al cerrar el 2021. De hecho, pasó de estar en 4.111 en marzo de 2021 a 10.323 en septiembre de 2021, esto es un aumento de 151 % en solo seis meses.

**Gráfica 75.** Variación anual y mensual del IPC entre 2019 y 2021 para Colombia.



Fuente: DANE, IPC.

Esta situación afectó, en gran medida, la cadena de insumos agrícolas, por lo que el componente que más incrementó los precios fue el de alimentos y bebidas. Según el DANE, este componente cerró el 2021 con un aumento de precios del 17,2 %, seguido de restaurante y hoteles con 8,8 % y transporte con 5,7 %.

Un fenómeno que está presente de manera constante es la inflación que afecta más a personas de menor ingreso. Sin embargo, el periodo de incremento de inflación a finales del 2021 hizo que este fenómeno fuera más pronunciado. Al cerrar dicho año, la inflación del rango de hogares de ingresos altos, según lo definido por el DANE, fue de 4,39 %, mientras que el de la clase media fue de 5,78 % y el de hogares vulnerables o pobres fue de 6,85 %; esto comparado con el 5,62 % asociado al incremento promedio de precios. El motivo por el cual esto sucedió está asociado a las canastas de quienes forman parte del grupo de pobres, definido de esta forma por el DANE, y de los vulnerables, el peso de alimentos y bebidas es mucho mayor que en el resto de la población; este componente, como se analizó en el párrafo anterior, fue el que mayor presión inflacionaria tuvo.

Este capítulo mostró que la pandemia generó unos cambios importantes en la estructura económica y social del país. La mayoría de los indicadores durante el 2020 mostraron caídas, algunas de estas históricas, como en el caso del desempleo. A su vez, el 2021 fue un periodo de recuperación con la particularidad de que, aunque la producción retornó a niveles superiores a los vistos en el 2019, esto no pasó con el emprendimiento, el empleo y la pobreza. Pero estos no son los únicos retos del 2022, retornar a niveles de inflación cercanos al 3 %, meta de largo plazo del Banco de la República, es una de las metas más importantes para el país. Sin estabilidad en los precios, será difícil retornar a una senda decreciente de la pobreza.

# Conclusiones

En este libro se hace una relación de los principales hechos asociados a la pandemia del COVID-19 que afectaron la dinámica económica y social del país en el 2020 y 2021, incluyendo la evolución del tejido empresarial de la región Bogotá-Cundinamarca, su capacidad de generación de empleo y una buena calidad de vida para sus ciudadanos.

La pandemia llegó al país en un momento en el que la estructura económica estaba mostrando una recuperación importante frente a la crisis del 2014, en la cual los precios del petróleo cayeron de manera importante, afectando la capacidad de los colombianos de generar ingresos. Esto derivó en caídas generalizadas de la producción, el empleo y una dificultad para continuar con la senda descendente de pobreza.

Tras cinco años desde que inició la crisis de los precios del petróleo en el 2014, se evidenció que la economía colombiana no pudo retomar la senda de crecimiento que presentó hasta el 2013, por lo cual se puede considerar que la crisis fue estructural en el corto plazo. Este hecho histórico permite dar luces sobre los efectos que tienen las crisis económicas sobre la sociedad en años posteriores y el tiempo que tardan los agregados económicos y sociales en volver a las sendas estructurales que lleva el país antes de que sucedan.

Una vez iniciadas las restricciones a la actividad humana en el 2020, se evidenció un impacto generalizado en la mayoría de los indicadores económicos y sociales, alguno de ellos con caídas históricas que afectan la capacidad productiva, los niveles de bienestar de la población y la ampliación de las brechas preexistentes frente a grupos poblacionales como el de mujeres y jóvenes.

Los programas de vacunación y las estrategias de mitigación de la pobreza y reactivación económica se reflejaron en la recuperación de la capacidad productiva y de trabajo. Sin embargo, para el 2021 no se logró alcanzar niveles de desempleo, ni de pobreza anteriores a la pandemia. Esta situación ha dejado una serie de lecciones acerca de la importancia de implementar estrategias para reducir desigualdades, pero también sobre la fortaleza y la resiliencia de la población colombiana, así como de los empresarios del país y de la región.

Una diferencia importante de la crisis del COVID-19 frente a otros periodos de dificultad económica, es que esta trajo consigo un cambio tecnológico importante: la productividad del país aumentó en gran medida, porque algunas empresas tuvieron que generar procesos de innovación importante

para romper barreras digitales asociadas a la actividad comercial, de mercado y operacional, con el fin de sobrevivir. Particularmente, se observó un aumento en el uso del internet y las redes sociales y las empresas conocieron mecanismos de pago alternativos.

Uno de los elementos del entorno contribuyó a que la productividad creciera en medio de las dificultades, y que las empresas dieran un salto productivo en función de la digitalización, reflejada en las acciones de entidades como la Cámara de Comercio de Bogotá. De hecho, la entidad superó su propio proceso de digitalizar y virtualizar la gran mayoría de su esquema de atención dirigida a empresarios.

Por su parte, el Estado reaccionó por medio de los decretos de emergencia sanitaria y económica como el Ingreso Solidario, pues estos permitieron a la población tener recursos monetarios que generaron unos impulsos importantes a la demanda y al comercio. A su vez, en términos de apoyo empresarial, programas como el de Apoyo al Empleo Formal (PAEF) contribuyeron a preservar empleo, y otros, como el de Unidos por Colombia, mantuvieron el flujo de créditos a las empresas y trabajadores independientes.

La lectura de las líneas de tiempo del desarrollo de la pandemia del COVID-19 mostró algunos aspectos importantes que debemos resaltar: que, en sus primeras etapas de la pandemia, las redes sociales y los medios de comunicación contribuyeron, en gran parte, a socializar las medidas y acciones de los Gobiernos. Probablemente, tras la pandemia existen mecanismos más efectivos para entender la forma de propagación de los virus y las medidas más efectivas para afrontar una situación similar. Además, se observaron unas cifras récord en el desarrollo de vacunas, en su distribución y aplicación. De la misma forma, se observó que este proceso dictó el ritmo de la reactivación económica.

Como se mostró en la Encuesta de Reactivación Productiva de la Cámara de Comercio de Bogotá, el sector empresarial se transformó para sobrevivir y continuar operando y mantener los empleos a pesar de las dificultades, restricciones y retos derivados de la dinámica del virus del COVID-19. Es importante que el país y el tejido productivo y el Estado tomen en cuenta las lecciones aprendidas tras dos años de enfrentar la crisis más compleja de salud pública, que ha afectado la humanidad en los últimos tiempos. Aunque el planeta espera no volver a vivir una pandemia, la sociedad en general estará mejor preparada que en el 2019.

# Bibliografía

- Alarms raised in China as pneumonia outbreak infects dozens. (2020).
- Aljazeera. (4 de Junio de 2020). *Alarms raised in China as pneumonia outbreak infects dozens*. Obtenido de <https://www.aljazeera.com/news/2020/1/4/alarms-raised-in-china-as-pneumonia-outbreak-infects-dozens>
- Banco de la República. (Diciembre de 2015). *Informe sobre Inflación*. Obtenido de <https://bit.ly/3DQtoR6>
- Banco de la República. (Diciembre de 2016). *Informe sobre inflación*. Obtenido de <https://bit.ly/32vmpzg>
- Banco de la República. (7 de Mayo de 2020). *Impacto económico regional del Covid-19 en Colombia: un análisis insumo-producto*. Obtenido de [https://investiga.banrep.gov.co/es/dtser\\_288](https://investiga.banrep.gov.co/es/dtser_288)
- BBC News Mundo. (20 de Noviembre de 2020). *Cómo el covid-19 generará la mayor deuda pública mundial de la historia (y por qué no es necesariamente algo malo)*. Obtenido de <https://bbc.in/3cLBxKH>
- BBC News Mundo. (22 de Enero de 2020). *Coronavirus en EE.UU.: a qué otros países ha llegado la enfermedad*. Obtenido de <https://bbc.in/3HUKEvQ>
- BBC News Mundo. (11 de Febrero de 2020). *Coronavirus: covid-19, la enfermedad del nuevo virus surgido en China ya tiene nombre oficial*. Obtenido de <https://bbc.in/3I2rXld>
- BBC News Mundo. (5 de Febrero de 2020). *Coronavirus: el crucero retenido en Japón con más de 3.000 personas a bordo por la confirmación de al menos 10 casos de coronavirus*. Obtenido de <https://bbc.in/3clGvYy>
- BBC News Mundo. (25 de Marzo de 2020). *Coronavirus: España supera a China en número de muertes y es el segundo país con más víctimas después de Italia*. Obtenido de <https://bbc.in/3oWN27Q>
- BBC News Mundo. (26 de Marzo de 2020). *Coronavirus: Estados Unidos supera a China y se convierte en el país con más contagios de covid-19 confirmados*. Obtenido de <https://bbc.in/3p18h8k>
- BBC News Mundo. (17 de Febrero de 2020). *Coronavirus: la evacuación del crucero Diamond Princess, el "peligroso" lugar con más casos de la infección fuera de China*. Obtenido de <https://bbc.in/3cMIAUA>



BBC News Mundo. (17 de Febrero de 2020). *Coronavirus: la evacuación del crucero Diamond Princess, el “peligroso” lugar con más casos de la infección fuera de China*. Obtenido de <https://bbc.in/2ZlxeTb>

BBC News Mundo. (28 de Febrero de 2020). *Coronavirus: los mercados se hundieron en la peor semana bursátil desde la crisis de 2008 (y cómo te afecta aunque no tengas acciones)*. Obtenido de <https://bbc.in/30XSjU1>

BBC News Mundo. (14 de Enero de 2020). *Qué es el nuevo coronavirus responsable de una misteriosa neumonía en China y por qué preocupa el primer caso detectado fuera del país*. Obtenido de <https://bbc.in/3DUdsNF>

BBC News Mundo. (2 de Diciembre de 2020). *Vacuna contra el covid-19: Reino Unido se convierte en el primer país del mundo en aprobar la vacuna de Pfizer/BioNTech*. Obtenido de <https://bbc.in/3FM17vG>

Bogotá, Alcaldía Mayor de Bogotá. (7 de Abril de 2021). *Qué es Renta Básica Bogotá y cómo funciona*. Obtenido de <https://bit.ly/3xmdXh3>

Bogotá, Alcaldía Mayor de Bogotá. (5 de Abril de 2020). *Conoce las normas que ha expedido el distrito por coronavirus en Bogotá*. Obtenido de <https://bit.ly/3CMjzCt>

Cámara de Comercio de Bogotá. (10 de 2 de 2019). *Cámara de Comercio de Bogotá*. Obtenido de <https://www.ccb.org.co/La-Camara-CCB/Nosotros>

Cámara de Comercio de Bogotá. (07 de 2019). *Cámara de Comercio de Bogotá*. Obtenido de <https://www.ccb.org.co/>: <https://www.ccb.org.co/La-Camara-CCB/Nosotros>

Cámara de Comercio de Bogotá. (07 de 2019). *Cámara de Comercio de Bogotá*. Obtenido de <https://www.ccb.org.co/La-Camara-CCB/Nosotros>

Cámara de Comercio de Bogotá. (2020). *Encuesta clima de negocios 2020. Informe ejecutivo*. Obtenido de <https://bibliotecadigital.ccb.org.co/handle/11520/26593>

Cámara de Comercio de Bogotá. (2020). *Encuesta de percepción y victimización de Bogotá 2020*. Obtenido de <https://bibliotecadigital.ccb.org.co/handle/11520/26090>

Cámara de Comercio de Bogotá. (14 de Abril de 2020). *Encuesta de ritmo empresarial*. Obtenido de <https://bibliotecadigital.ccb.org.co/handle/11520/26603>

- Cámara de Comercio de Bogotá. (20 de Junio de 2020). *Encuesta el papel de las MiPymes en la gestión de la crisis y la reactivación productiva*. Obtenido de <https://www.ccb.org.co/observatorio/Encuestas>
- Cámara de Comercio de Bogotá. (2021). *Cámara de Comercio de Bogotá*. Obtenido de <https://www.ccb.org.co/>
- Cámara de Comercio de Bogotá. (Agosto de 2021). *Encuesta mensual sobre la reactivación productiva: Mipymes Bogotá - Región*. Obtenido de <https://bibliotecadigital.ccb.org.co/handle/11520/26602>
- Cámara de Comercio de Bogotá. (2021). Registro Mercantil. Bogotá, Colombia.
- Cámara de Comercio de Bogotá. (20 de Junio de 2020). *El papel de la Mipymes en la gestión de la crisis y la reactivación productiva*. Obtenido de <https://bibliotecadigital.ccb.org.co/handle/11520/25556>
- CBC. (20 de Junio de 2020). *China confirms human-to-human transmission of new coronavirus*. Obtenido de <https://bit.ly/3r7sfkE>
- CBS News. (31 de Marzo de 2020). Exhausted doctors and nurses post images of their bruised faces after long shifts wearing protective gear. Obtenido de <https://cbsn.ws/3r5jUh8>
- CEPAL. (4 de Marzo de 2021). *Pandemia provoca aumento en los niveles de pobreza sin precedentes en las últimas décadas e impacta fuertemente en la desigualdad y el empleo*. Obtenido de <https://bit.ly/3CQWrTI>
- Comité Olímpico Internacional. (Marzo de 2020). *Posponen los juegos olímpicos*. Obtenido de <https://bit.ly/3cNBJJg>
- DANE. (Diciembre de 2019). *Comercio internacional - Importaciones*. Obtenido de <https://bit.ly/30Ts5m9>
- DANE. (Diciembre de 2019). *Comercio Internacional Exportaciones*. Obtenido de <https://bit.ly/3r0bo37>
- DANE. (Diciembre de 2019). *Empleo informal y seguridad social - Históricos*. Obtenido de <https://bit.ly/3DRfZbq>
- DANE. (Diciembre de 2019). Información II trimestre 2021. *Producto Interno Bruto - PIB - nacional trimestral*. Obtenido de <https://www.dane.gov.co/in->

dex.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales/cuentas-nacionales-trimestrales

DANE. (2021). *Boletín técnico, Producto Interno Bruto (PIB)*. Bogotá. Obtenido de [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/pib/bol\\_PIB\\_ltrim21\\_produccion\\_y\\_gasto.pdf](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/pib/bol_PIB_ltrim21_produccion_y_gasto.pdf)

DANE. (12 de Agosto de 2021). *Censo de Edificaciones (CEED)*. Obtenido de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/construccion/censo-de-edificaciones>

DANE. (Septiembre de 2021). *Cuentas nacionales departamentales*. Obtenido de <https://bit.ly/32iYfI0>

DANE. (Noviembre de 2021). *Demografía y población*. Obtenido de <https://bit.ly/3l4eMGq>

DANE. (15 de Septiembre de 2021). *Encuesta Mensual de Comercio (EMC)*. Obtenido de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/comercio-interno/encuesta-mensual-de-comercio-emc>

DANE. (15 de Septiembre de 2021). *Encuesta Mensual Manufacturera con Enfoque Territorial (EMMET)*. Obtenido de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/industria/encuesta-mensual-manufacturera-con-enfoque-territorial-emmet>

DANE. (Agosto de 2021). *Encuesta Pulso Social*. Obtenido de <https://bit.ly/3l3boLW>

DANE. (2021). *Encuestas Nacionales*. Obtenido de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales>

DANE. (4 de Septiembre de 2021). *Índice de Precios al Consumidor (IPC)*. Obtenido de <https://bit.ly/2ZmQ7oY>

DANE. (2021). *Mercado laboral (Empleo y desempleo) Históricos*. Obtenido de <https://www.dane.gov.co/index.php/178-english/sociales/cultura/2921-gran-encuesta-integrada-de-hogares>

DANE. (2021). *Pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema*. Bogotá. Obtenido de [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones\\_vida/pobreza/2020/Comunicado-pobreza-monetaria-caracterizacion-clases-sociales-2020.pdf](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/2020/Comunicado-pobreza-monetaria-caracterizacion-clases-sociales-2020.pdf)

- DW. (31 de Diciembre de 2019). *Funcionarios chinos investigan la causa del brote de neumonía en Wuhan*. Obtenido de <https://www.dw.com/es/funcionarios-chinos-investigacion-la-causa-del-brote-de-neumon%C3%ADa-en-wuhan/a-51845951>
- DW. (25 de Enero de 2020). *China restringe viajes a 56 millones de personas para frenar coronavirus*. Obtenido de <https://bit.ly/3r4Db2r>
- DW. (7 de Marzo de 2020). *Lo último sobre el coronavirus: Italia supera los 200 muertos y se acerca a los 6.000 contagiados*. Obtenido de <https://bit.ly/3CKtM21>
- DW. (16 de Noviembre de 2020). *Moderna anuncia que su vacuna contra COVID-19 tiene eficacia del 94,5%*. Obtenido de <https://bit.ly/3p0G3uq>
- DW. (24 de Febrero de 2021). *La FDA respalda la efectividad de la vacuna contra el COVID-19 de Johnson & Johnson*. Obtenido de <https://bit.ly/3nR23J3>
- Editorial La República. (12 de Febrero de 2020). *Organizadores del Mobile World Congress cancelan evento por preocupaciones de coronavirus*. Obtenido de <https://bit.ly/310fqOn>
- Editorial La República. (27 de Febrero de 2021). *“La gente en Colombia asegura más su carro que su propia vida, su casa o su salud”*. Obtenido de <https://bit.ly/3CRjUnl>
- Editorial La República. (7 de Agosto de 2021). *A un año de que se posesione el nuevo presidente, LR hizo un recuento de los funcionarios que podrían llegar a la cartera de Hacienda*. Obtenido de <https://bit.ly/3xIw5rs>
- Editorial La República. (17 de Septiembre de 2021). *MinSalud confirmó que durante septiembre llegarán 13,5 millones de vacunas*. Obtenido de <https://bit.ly/3HOwLu9>
- El Comercio. (20 de Abril de 2020). *El precio del petróleo de EE.UU. se desploma por debajo de USD 13 el barril*. Obtenido de <https://bit.ly/3oVzZTX>
- El Financiero. (1 de Marzo de 2021). *Colombia, el primer país de América en recibir vacunas contra COVID del mecanismo Covax*. Obtenido de <https://bit.ly/3DURpXa>

- El Heraldó. (17 de Febrero de 2020). *El coronavirus dispara la producción de tapabocas de empresa barranquillera*. Obtenido de <https://bit.ly/3r86BwG>
- El País. (18 de Febrero de 2020). *“Colombia puede estar tranquila frente a la amenaza del coronavirus”*: Minsalud. Obtenido de <https://bit.ly/3nMUEKt>
- El País. (30 de Noviembre de 2020). *El mundo se prepara para aplicar vacunas contra el covid-19*. Obtenido de <https://bit.ly/3cL3TVy>
- El Tiempo. (15 de Abril de 2020). *Inconsistencias en base de datos de Ingreso Solidario: Registraduría*. Obtenido de <https://www.eltiempo.com/politica/las-inconsistencias-en-las-bases-de-ingreso-solidario-484754>
- El Tiempo Casa Editorial. (15 de Julio de 2020). *¿Qué causó la polémica entre Gobierno y alcaldes por el día sin IVA?* Obtenido de <https://bit.ly/3DMHXVV>
- El Tiempo Casa Editorial. (22 de Julio de 2020). *Más 28 mil colombianos han retornado en vuelos humanitarios*. Obtenido de <https://www.eltiempo.com/politica/gobierno/mas-de-28-mil-colombianos-han-retornado-en-vuelos-humanitarios-520914>
- El Tiempo Casa Editorial. (18 de Noviembre de 2020). *Pfizer eleva a 95 % la efectividad de su vacuna contra la covid-19*. Obtenido de <https://bit.ly/32qenYh>
- El Tiempo Casa Editorial. (7 de Marzo de 2020). *Se confirma el primer caso de coronavirus en Colombia*. Obtenido de <https://bit.ly/30O34ZL>
- El Tiempo Casa Editorial. (7 de Marzo de 2020). *Se confirma el primer caso de coronavirus en Colombia*. Obtenido de <https://bit.ly/3DRfluA>
- El Tiempo Casa Editorial. (16 de Febrero de 2021). *Vacunas. comienza la cuenta regresiva para la inmunización*. Obtenido de <https://bit.ly/3HUndh9>
- Fedesarrollo. (30 de 10 de 2018). *Elementos para una política pública frente a la crisis de Venezuela*. Obtenido de <https://www.repository.fedesarrollo.org.co/handle/11445/3680>
- Fedesarrollo. (Agosto de 2019). *Boletín encuesta de opinión empresarial*. Obtenido de <https://www.repository.fedesarrollo.org.co/handle/11445/37>

- FEDESARROLLO. (2019). *Prospectiva económica*. Bogotá.
- FMI. (2020). *Perspectivas de la economía mundial*. Obtenido de <https://www.imf.org/es/Publications/WEO/Issues/2020/01/20/weo-update-january2020>
- France 24. (24 de Noviembre de 2020). *#Covid19Hoy: el mundo se aproxima a los 60 millones de casos confirmados*. Obtenido de <https://bit.ly/3cNJij8>
- Función Pública. (6 de Mayo de 2020). *Decreto 812 de 2020*. Obtenido de <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=127603>
- Funcionarios chinos investigan la causa del brote de neumonía en Wuhan. (31 de 12 de 2019). DW. Obtenido de <https://bit.ly/30Twt4s>
- Gaceta Médica. (11 de Agosto de 2020). *Rusia anuncia el registro de la primera vacuna contra la COVID-19*. Obtenido de <https://bit.ly/2Ziqup7>
- Gestión mundo. (12 de Diciembre de 2020). *¿Quién fue la primera persona en recibir la vacuna contra el coronavirus en el mundo?* Obtenido de <https://bit.ly/3CJnPTa>
- Gobierno de Colombia. (Septiembre de 2021). *Decretos, indice*. Obtenido de <https://coronaviruscolombia.gov.co/Covid19/decretos.html>
- Instituto Nacional de Salud. (Septiembre de 2021). *Coronavirus (COVID-19) en Colombia*. Obtenido de <https://www.ins.gov.co/Paginas/Inicio.aspx>
- Investing.com. (Noviembre de 2021). *Datos históricos Futuros petróleo Brent*. Obtenido de <https://bit.ly/3xm5AIO>
- Johns Hopkins University & Medicine. (9 de Noviembre de 2021). *Coronavirus resource center, By region see the latest data in your region*. Obtenido de <https://bit.ly/32n3J4t>
- La vanguardia. (18 de Noviembre de 2020). *La carrera para descubrir la vacuna contra el coronavirus*. Obtenido de <https://bit.ly/3oRn19S>
- La voz de Galicia. (29 de Marzo de 2020). *Casi media población mundial, confinada*. Obtenido de <https://bit.ly/30VphVp>

Made for minds. (18 de Mayo de 2020). *La evolución de la pandemia del coronavirus*. Obtenido de Ciencia y Ecología: <https://www.dw.com/es/la-evoluci%C3%B3n-de-la-pandemia-del-coronavirus/g-53121810>

Ministerio de Hacienda. (Mayo de 2021). *Programas de apoyo al empleo formal*. Obtenido de <https://bit.ly/3r5ppfJ>

Ministerio de salud. (Septiembre de 2021). *Vacunación contra COVID-19*. Obtenido de <https://www.minsalud.gov.co/salud/publica/Vacunacion/Paginas/Vacunacion-covid-19.aspx>

Ministerio de Salud y Protección Social - MinSalud. (06 de Marzo de 2020). *Colombia confirma su primer caso de COVID-19*. Obtenido de Boletín de Prensa No 050 de 2020: <https://bit.ly/32uHkCz>

Ministerio de Salud y Protección Social - MinSalud. (Septiembre de 2021). *Plan Nacional de Vacunación contra el Covid-19*. Obtenido de <https://www.minsalud.gov.co/Paginas/default.aspx>

Mundo deportivo. (26 de Marzo de 2020). *La OMS asegura que el Atlanta-Valencia fue un “acelerador” del coronavirus*. Obtenido de <https://bit.ly/3i5TSXu>

Naciones Unidas Derechos Humanos. (2019). *Informe sobre la misión a Chile*. Obtenido de <https://bit.ly/3i2Wm98>

Observatorio fiscal de la Pontificia Universidad Javeriana. (21 de Marzo de 2021). *Un año después: breve historia de Ingreso Solidario*. Obtenido de <https://www.ofiscal.org/post/un-a%C3%B1o-despu%C3%A9s-breve-historia-de-ingreso-solidario>

Oficina de Análisis de Información y Estudios Estratégicos. (26 de Mayo de 2021). *Pandemia y crimen en el Distrito*. Obtenido de [https://scj.gov.co/sites/default/files/documentos\\_oaiee/Covid\\_y\\_Crimen%20%282%29%20%281%29.pdf](https://scj.gov.co/sites/default/files/documentos_oaiee/Covid_y_Crimen%20%282%29%20%281%29.pdf)

Organización Integral del Trabajo (OTI). (7 de Abril de 2020). *Observatorio de la OIT: El COVID-19 y el mundo del trabajo. Segunda edición. Estimaciones actualizadas y análisis*. Obtenido de <https://bit.ly/3E2klwg>

- Organización Integral del Trabajo (OTI). (29 de Abril de 2020). *OIT: La pérdida de empleo se dispara, y casi la mitad de la población activa mundial podría llegar a perder los medios de vida*. Obtenido de <https://bit.ly/3FKjO2D>
- Organización Integral del Trabajo (OTI). (25 de Enero de 2021). *La COVID 19 y el mundo del trabajo. Séptima edición*. Obtenido de <https://bit.ly/3DLcQdb>
- Organización Mundial de la Salud. (Septiembre de 2021). *Organización Mundial de la Salud*. Obtenido de <https://www.who.int/es>
- Organización Panamericana de la Salud. (11 de Marzo de 2020). *La OMS caracteriza a COVID-19 como una pandemia*. Obtenido de <https://bit.ly/3xotBsq>
- Our World in Data. (31 de Agosto de 2021). *Statistics and Research Coronavirus (COVID-19) Vaccinations*. Obtenido de <https://ourworldindata.org/covid-vaccinations>
- Our World in Data. (2021). *Statistics and Research Coronavirus (COVID-19) Vaccinations*. Obtenido de <https://ourworldindata.org/covid-vaccinations>
- Portafolio. (26 de Febrero de 2020). *El coronavirus se expande por todo el mundo*. Obtenido de <https://bit.ly/2Zjfub2>
- Portafolio. (23 de Febrero de 2020). *En cuarentena 11 ciudades de Italia por el coronavirus*. Obtenido de <https://bit.ly/3DPKVsJ>
- Portafolio. (29 de Marzo de 2021). *OMS entrega nuevo informe sobre el origen del Covid-19*. Obtenido de <https://bit.ly/3FC8BkK>
- Presidencia de la República. (Septiembre de 2021). *Normas que regulan la entidad*. Obtenido de <https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/Paginas/dapre.aspx>
- PROBOGOTÁ. (Octubre de 2020). *Informe Final Empresas que Salvan Vidas Octubre de 2020*. Obtenido de <https://bit.ly/3HLvPH1>
- Republica Media Group. (26 de Marzo de 2020). *Estados Unidos pasa al primer lugar de contagios de Coronavirus: 81.321 casos*. Obtenido de Soluciones para profesionales la república.net: <https://www.larepublica.net/noticia/estados-unidos-pasa-al-primer-lugar-de-contagios-de-coronavirus-81321-casos>



SALUDATA. (11 de Noviembre de 2021). *Datos de salud enfermedades transmisibles*. Obtenido de <https://bit.ly/3kYLxVt>

Secretaría de Salud. (Septiembre de 2021). *Enfermedades Transmisibles*. Obtenido de Casos confirmados de COVID-19 en Bogotá D.C.: <https://saludata.saludcapital.gov.co/osb/>

Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia. (10 de Septiembre de 2021). *Sistema de información estadístico, delincuencia, contravencional y operativo de la policía nacional - siedco*. Obtenido de [https://scj.gov.co/es/oficina-oiiee/bi/seguridad\\_convivencia/siedco](https://scj.gov.co/es/oficina-oiiee/bi/seguridad_convivencia/siedco)

Secretaría Distrital de Desarrollo Económico (SDDE). (2021). *Crecimiento económico*. Obtenido de <http://www.desarrolloeconomico.gov.co/>

Secretaría Distrital de Desarrollo Económico. (Septiembre de 2021). *Reactivación Económica*. Obtenido de <http://www.desarrolloeconomico.gov.co/>

Semana. (3 de Noviembre de 2021). *Ingreso Solidario | ¿Cuándo llegará el giro 20 y quiénes serán los beneficiarios?* Obtenido de <https://bit.ly/3r8mD9U>

Support The Guardian. (2 de Febrero de 2020). *Coronavirus: first death outside China recorded as total fatalities pass 300*. Obtenido de <https://bit.ly/3xk5QBv>

The New York Times . (6 de Febrero de 2020). *Muere por coronavirus el doctor chino que intentó advertir del brote*. Obtenido de <https://nyti.ms/3DUioCb>

The Wall Street Journal. (11 de Junio de 2020). *China Reports First Death From New Coronavirus*. Obtenido de <https://on.wsj.com/3nN9osY>

World Health Organization (WHO). (4 de Enero de 2020). Obtenido de <https://twitter.com/WHO/status/1213523866703814656?s=20>

World Health Organization (WHO). (4 de Enero de 2020). *#China has reported to WHO a cluster of #pneumonia cases —with no deaths— in Wuhan, Hubei Province CN. Investigations are underway to identify the cause of this illness..* Obtenido de Twitter: <https://bit.ly/3r0Q4KQ>

Worldometer. (Septiembre de 2021). *COVID-19 Coronavirus pandemic*. Obtenido de <https://bit.ly/3ximYYk>

Las fotografías e imágenes de este documento pertenecen al archivo gráfico de la Cámara de Comercio de Bogotá. Derechos reservados 2021 Cámara de Comercio de Bogotá. Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida, almacenada en sistema recuperable o transmitido en ninguna forma o por medio magnético, electrónico, mecánico o fotocopia, grabación u otros, sin previa autorización escrita de la Cámara de Comercio de Bogotá.

Av. El Dorado No. 68D – 35  
Bogotá D. C., Colombia  
Línea de Respuesta Inmediata (601) 3830330  
Visítenos en: [www.ccb.org.co](http://www.ccb.org.co)

Síguenos en:







#SoyEmpresaria #SoyEmpresario



[www.ccb.org.co](http://www.ccb.org.co)