|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Creación Grupo** |  | **Creación Línea** | **X** | **Reformulación Línea** |  |

|  |
| --- |
| **Nombre del Grupo o Línea de Investigación** |
| Línea de investigación en Representaciones Sociales y Subjetividades: Feminismos, género, interseccionalidad y resistencias |
|  |
| **Descripción del objeto de estudio:** Esta línea centra su objeto en el análisis crítico de la construcción y resignificación de las representaciones sociales y las subjetividades en contextos marcados por múltiples formas de poder. En este marco se interrogan los procesos de subjetivación—entendidos como la configuración de identidades y discursos que se articulan en el terreno político y social—en tanto son atravesados por las dinámicas de los feminismos, las teorías de género, la interseccionalidad y las prácticas de resistencia. La línea busca, además, identificar cómo dichos procesos permiten la emergencia de sujetos políticos que cuestionan y transforman las lógicas hegemónicas.Por ello a esta línea le inquietan las formas en que se construyen, negocian y resignifican las representaciones sociales y las subjetividades, prestando particular atención a las maneras como los discursos y prácticas sociales configuran la identidad y la experiencia de grupos históricamente subalternizados, poniendo especial énfasis en las aportaciones de los feminismos, las teorías de género y los análisis interseccionales, identificando los vínculos con las políticas públicas, las prácticas educativas y la defensa de los derechos humanos.**Estado de la cuestión:****Representaciones Sociales**Las representaciones sociales han sido estudiadas desde Moscovici (1976) hasta enfoques contemporáneos que consideran la influencia de los medios digitales y la globalización (Jodelet, 2018; Taylor, 2021). Investigaciones recientes han evidenciado la transformación de los discursos tradicionales y la emergencia de narrativas pluralizadas en entornos educativos y comunitarios (Giménez, 2022).Diversos estudios han abordado las representaciones sociales como herramientas para comprender la configuración de discursos y prácticas que legitiman o cuestionan órdenes sociales establecidos, develando con ello las narrativas mediáticas y culturales y el rol que juegan en la construcción de la identidad y en la reproducción de desigualdades.**Construcción de Subjetividades**En la tradición foucaultiana (1982), la subjetividad se configura en la intersección de saberes y prácticas de poder. Autores como Butler (1990) y, más recientemente, Mbembe (2020), han ampliado este campo al explorar la performatividad de la identidad y las resistencias a la normatividad establecida. Investigaciones actuales destacan la importancia de la educación en la formación de subjetividades críticas en entornos de diversidad cultural (Sánchez, 2023), enfatizando en la performatividad y la emergencia de nuevos sujetos en escenarios de resistencia y resaltando la importancia de la educación y la praxis política en la formación de subjetividades críticas.**Feminismos**El movimiento feminista se ha diversificado en múltiples corrientes. Mientras que las primeras abordaron la emancipación y la equidad (hooks, 1984), las investigaciones contemporáneas enfatizan las intersecciones de raza, clase y sexualidad (Crenshaw, 1991; Lugones, 2015), observándose un creciente interés en la pedagogía feminista y sus implicancias en la transformación social (Gutiérrez, 2021).La evolución histórica de los movimientos feministas ha transitado así de una postura de lucha por la igualdad a propuestas que incorporan la diversidad y la pluralidad de las experiencias, incorporando a ellos la necesidad de repensar las identidades enmarcadas en relaciones de opresión, resaltando la centralidad de la experiencia corporal y la praxis emancipadora.**Género**La teoría de género ha evolucionado desde enfoques esencialistas hacia perspectivas constructivistas (Butler, 1990; Scott, 1999). Investigaciones recientes analizan cómo las instituciones educativas y las políticas públicas pueden reproducir o desafiar los estereotipos de género (Martínez, 2022; Pérez, 2023), resaltando la necesidad de políticas educativas más inclusivas. Estudios recientes evidencian cómo las instituciones, incluyendo el ámbito educativo, reproducen o transforman los estereotipos de género, impulsando debates en torno a la identidad, la corporalidad y la performatividad.**Interseccionalidad**Introducida por Crenshaw (1991), la interseccionalidad ha sido aplicada para comprender la complejidad de las identidades y las desigualdades. Autores actuales como Collins (2019) y Hancock (2020) han profundizado en la articulación de múltiples ejes de opresión y poder. La literatura reciente enfatiza su utilidad para el diseño de estrategias pedagógicas que reconozcan la diversidad y la desigualdad (Ramírez, 2022).Si bien fue introducida para visibilizar las múltiples y simultáneas formas de opresión, la interseccionalidad se configura hoy como un marco analítico indispensable para comprender la articulación entre raza, clase, género, edad y otros marcadores de diferencia, destacando su potencial para diseñar estrategias pedagógicas inclusivas y políticas públicas que reconozcan la diversidad.**Resistencias**El análisis de las resistencias se ha fundamentado en la comprensión de las prácticas subversivas y las estrategias de reconfiguración del poder (Scott, 1985; Foucault, 1982), pero esta mirada ha dado paso a entender hoy cómo las movilizaciones sociales y los discursos de resistencia en el ámbito educativo generando espacios de transformación o sosteniendo ambientes reproductores de desigualdades y violencias (Vargas, 2021; López, 2023).El análisis de las resistencias se ha enfocado en la capacidad de los sujetos para cuestionar y subvertir las estructuras de poder, por lo que a esta línea le interesa estudiar desde las prácticas cotidianas hasta los movimientos sociales organizados, entendiendo la resistencia como un componente central en la transformación de las subjetividades y en la reconfiguración de lo público.**Referentes teóricos:**Para robustecer el marco conceptual de esta línea se propone articular referentes clásicos y emergentes:* Representaciones Sociales y Subjetividades:
	+ Michel Foucault: Para entender las relaciones de poder y la producción de subjetividades.
	+ Stuart Hall: Que ofrece herramientas para analizar la construcción de identidades en contextos de globalización.
	+ Nancy Fraser: Para abordar la relación entre justicia social y reconocimiento.
* Feminismos y Género:
	+ Judith Butler: Su teoría de la performatividad del género resulta fundamental para cuestionar las normatividades impuestas.
	+ Donna Haraway: Con sus aportes sobre el “cyborg” y las fronteras entre lo humano y lo tecnológico, que amplían el espectro de análisis.
	+ Monique Wittig: Para entender la heterosexualidad como sistema político estructurante.
* Interseccionalidad:
	+ Kimberlé Crenshaw: Su propuesta es esencial para analizar la articulación de múltiples ejes de opresión.
	+ Patricia Hill Collins: Que permite profundizar en las dimensiones interseccionales de la opresión.
	+ **Sirma Bilge (2010):** En cuanto a la articulación de la interseccionalidad con la crítica poscolonial y las nuevas tecnologías de la comunicación.
* Resistencias:
	+ Michel de Certeau: Para la comprensión de las prácticas cotidianas de resistencia.
	+ Chantal Mouffe: Con su teoría de la agonística, que invita a repensar el conflicto como motor de transformación.

**Problemas y desafíos metodológicos de la investigación social en el capitalismo global:** Desde una perspectiva crítica, los problemas y desafíos metodológicos en la investigación social que aborda las categorías de representaciones sociales, subjetividades, feminismos, género, interseccionalidad y resistencias se presentan en varios niveles.En primer lugar, se evidencia la dificultad inherente a capturar y analizar la construcción de representaciones sociales y subjetividades, que son procesos dinámicos y en constante transformación. La tradición foucaultiana, por ejemplo, plantea que el sujeto es producto de prácticas discursivas y relaciones de poder, lo que complica la delimitación de una “objetividad” que permita medir o comparar de manera sistemática estos procesos. En este sentido, la investigación debe asumir una postura epistemológica que reconozca la naturaleza situada y performativa del conocimiento, lo que a menudo requiere una combinación de métodos cualitativos—como la etnografía y el análisis discursivo—con estrategias que permitan la triangulación y la validación de las interpretaciones.Asimismo, los enfoques feministas y invitan a repensar la tradicional dicotomía sujeto-objeto. La insistencia en la reflexividad quien investiga, que es parte integral del proceso de investigación feminista, implica enfrentar la tensión entre la emergencia de nuevas subjetividades y la necesidad de mantener rigurosidad metodológica. Autoras como Judith Butler y Donna Haraway han cuestionado la neutralidad del sujeto investigador, proponiendo metodologías que reconozcan su propio posicionamiento político y social, lo que abre debates sobre la posibilidad de un “conocimiento situado” sin caer en relativismos extremos.Por otro lado, la incorporación de la interseccionalidad añade una capa compleja al análisis metodológico, pues esta demanda la consideración simultánea de múltiples ejes de opresión (género, raza, clase, entre otros) y, en consecuencia, el desarrollo de métodos que permitan captar la interacción de estos factores sin reducirlos a categorías independientes. Autoras como Kimberlé Crenshaw y Patricia Hill Collins han subrayado la necesidad de metodologías que integren análisis narrativo, cuantitativo, cualitativo y visual para mapear las experiencias vividas de manera holística. Sin embargo, la implementación práctica de estos enfoques presenta el desafío de articular datos y narrativas disímiles sin perder la complejidad inherente a las intersecciones.La categoría de resistencias, entendida tanto en términos de prácticas cotidianas como de movilizaciones colectivas, enfrenta el reto de ser analizada sin reificar[[1]](#footnote-1) los fenómenos que pretende deconstruir. En este ámbito, las metodologías deben ser sensibles a la ambigüedad y la fluidez de las prácticas de resistencia, evitando imponer categorías predefinidas que limiten la comprensión de cómo se generan nuevas formas de agenciamiento y subjetivación. Autores como Michel de Certeau y Chantal Mouffe ofrecen marcos teóricos que invitan a una lectura arqueológica y agonística de la acción política, pero la transposición de estas ideas a diseños metodológicos concretos requiere un esfuerzo innovador que combine métodos participativos y analíticos.Finalmente, surge el desafío de decolonizar las metodologías en la investigación social. Los enfoques críticos que parten de las categorías tradicionales —frecuentemente impregnadas de un eurocentrismo histórico—, deben abrir espacio a perspectivas decoloniales que permitan visibilizar los saberes y prácticas subalternas. En este sentido, la incorporación de metodologías autóctonas, narrativas orales y enfoques colaborativos puede enriquecer la investigación, al tiempo que se cuestiona la hegemonía epistemológica dominante. Autores contemporáneos en estudios decoloniales, como María Lugones y Gloria Anzaldúa, proponen repensar la forma en que se construye el conocimiento y se legitiman las metodologías, lo que implica también un compromiso ético y político con las comunidades estudiadas.En síntesis, los desafíos metodológicos en esta línea de investigación giran en torno al diseño de estrategias que sean lo suficientemente flexibles y sensibles para capturar la complejidad de las representaciones sociales, la construcción de subjetividades y las dinámicas de poder. Esto exige no solo el uso de enfoques mixtos y transdisciplinarios, sino también una constante reflexión crítica sobre la posición de quien investiga, la naturaleza situada del conocimiento y la urgencia de integrar perspectivas decoloniales y de género para dar cuenta de la pluralidad de experiencias y resistencias en contextos contemporáneos. |
|

|  |
| --- |
| Objetivo del grupo o línea de investigación |
| El objetivo central de esta línea consiste en acercarnos comprensivamente a la intersección entre las representaciones sociales y la construcción de subjetividades en contextos de lucha y resistencia. Se pretende, a través de un enfoque crítico y decolonial, identificar los mecanismos mediante los cuales se constituyen las identidades a partir de las dinámicas de género, los estudios feministas y la interseccionalidad, a la vez que proponer estrategias pedagógicas y políticas que fortalezcan la defensa de los derechos humanos y la transformación social. |
| Justificación en relación con los propósitos de formación de los Programas |
| Esta línea de investigación se justifica en el marco de la Maestría en Educación y Derechos Humanos al integrar perspectivas críticas y contemporáneas que permiten cuestionar y resignificar las prácticas institucionales y culturales. Al abordar temáticas fundamentales como la diversidad, la inclusión y la resistencia, se contribuye a la formación de profesionales comprometidos con la transformación social y la defensa de los derechos humanos, aspectos cruciales en la agenda educativa y política actual. La articulación de las categorías de feminismos, género, interseccionalidad y resistencias permite desarrollar propuestas que respondan a los desafíos de una sociedad plural y diversa, fortaleciendo así la praxis pedagógica y la acción política transformadora. |

|  |
| --- |
| Proyectos desarrollados o en ejecución |
|  |
| Posibles proyectos a ser desarrollados  |
| 1. **Narrativas de Resistencia y Construcción de Subjetividades en Contextos Educativos:**Estudio de las prácticas pedagógicas que favorecen la emergencia de subjetividades críticas y la resistencia a discursos hegemónicos en instituciones educativas.
2. **Pedagogías Feministas y Transformación de las Representaciones Sociales:**Análisis comparativo de estrategias de enseñanza basadas en enfoques feministas y su impacto en la equidad de género y en la deconstrucción de estereotipos.
3. **Interseccionalidad y Políticas Públicas de Inclusión en la Educación:**Investigación sobre la incorporación de la interseccionalidad en el diseño de políticas educativas que atiendan la diversidad étnica, de género, socioeconómica, etc.
4. **El Papel de las Tecnologías Digitales en la Configuración de Subjetividades Resistentes:**Estudio sobre cómo las redes sociales y otras plataformas digitales facilitan la construcción de subjetividades políticas y estrategias de resistencia frente a estructuras opresivas.
5. **Representaciones Sociales y Subjetividades en Movimientos Sociales Contemporáneos:**Análisis de las trayectorias de movimientos sociales que han logrado resignificar la identidad política y fomentar prácticas de resistencia y empoderamiento colectivo.
 |
| Identificación de grupos y pares afines en el área de interés |
| * Grupo Interdisciplinario de Estudios de Género (GIEG). Unal
* Centro de Investigaciones y Estudios de Género, Mujer y Sociedad / Universidad del Valle
* Género, diversidad y desarrollo. Uniandes
* Grupo de investigación Género, Sexualidades y Reconocimiento, Universidad de Caldas
* María Cristina Gómez. Ex directora Doctorado en Derecho UdeA
* María Teresa Luna. Investigadora CINDE-Universidad de Manizales
* Catalina Pérez. Decana Facultad de Derecho USB Med. Investigadora asuntos de género
 |

 **DIANA PATRICIA RESTREPO RUIZ**Coordinadora de línea Fecha: febrero de 2025 |
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1. Reificar es el proceso mediante el cual se trata algo abstracto — como relaciones sociales, conceptos o procesos históricos— como si fuera un objeto concreto y tangible, olvidando o ignorando su carácter dinámico, contextual y construido socialmente. En otras palabras, implica fijar o solidificar una realidad compleja y fluida, reduciéndola a una entidad estática que aparenta tener una existencia independiente de las prácticas y relaciones que la generan, pudiendo limitar la comprensión de los fenómenos sociales, pues oculta las múltiples dimensiones y la naturaleza en constante cambio de las relaciones de poder y significado. [↑](#footnote-ref-1)